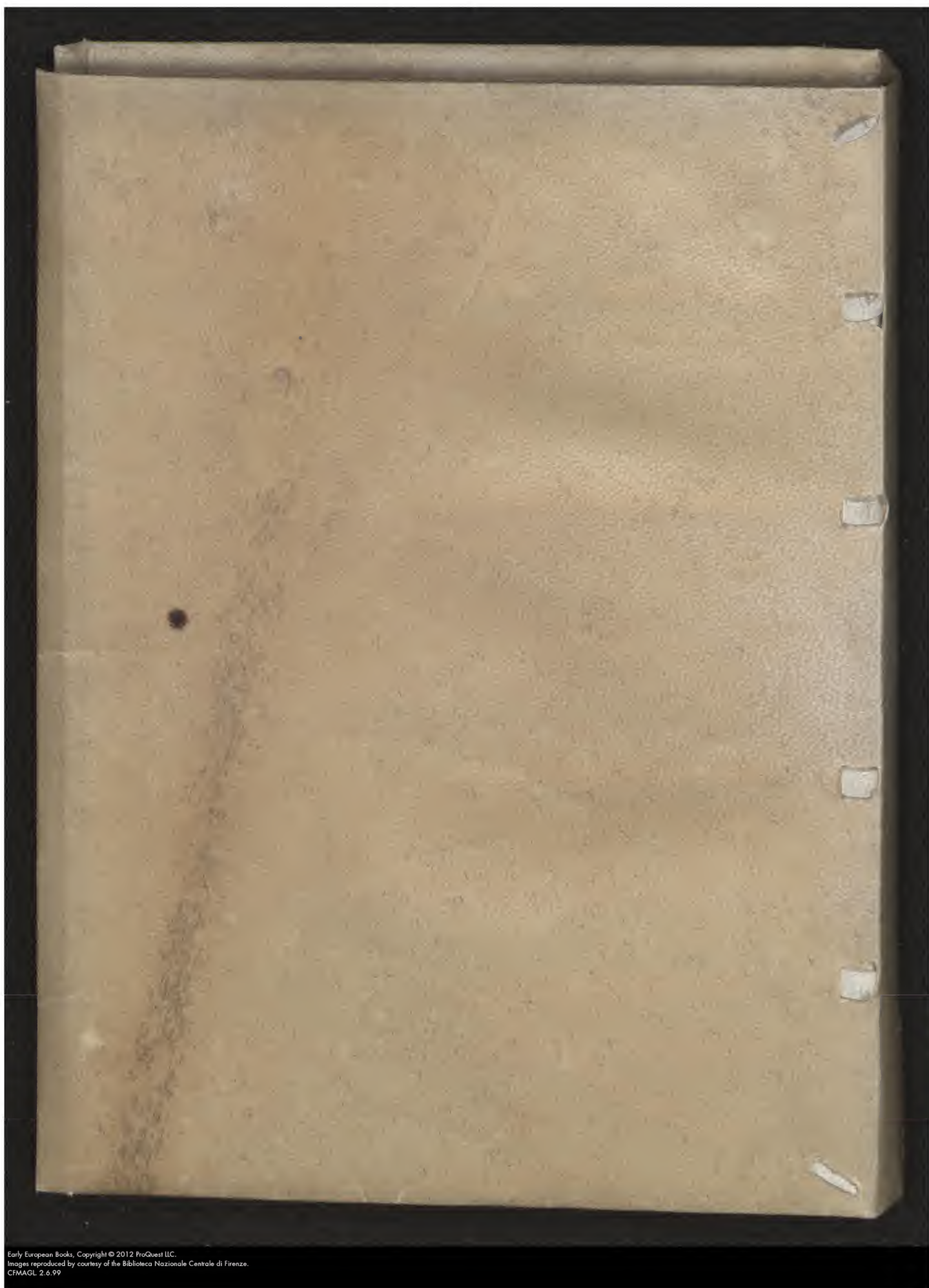




Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.99





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.99

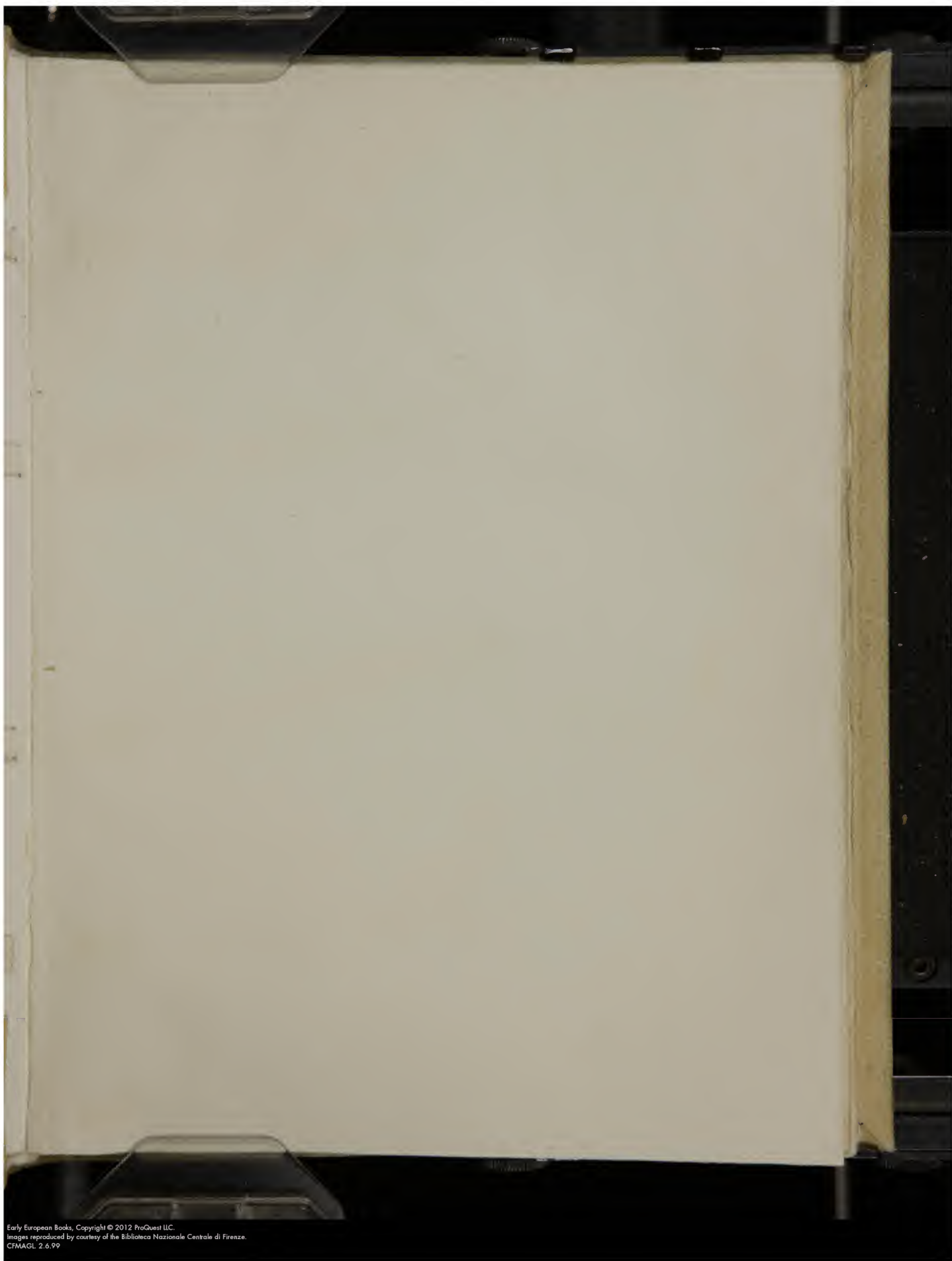


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.99

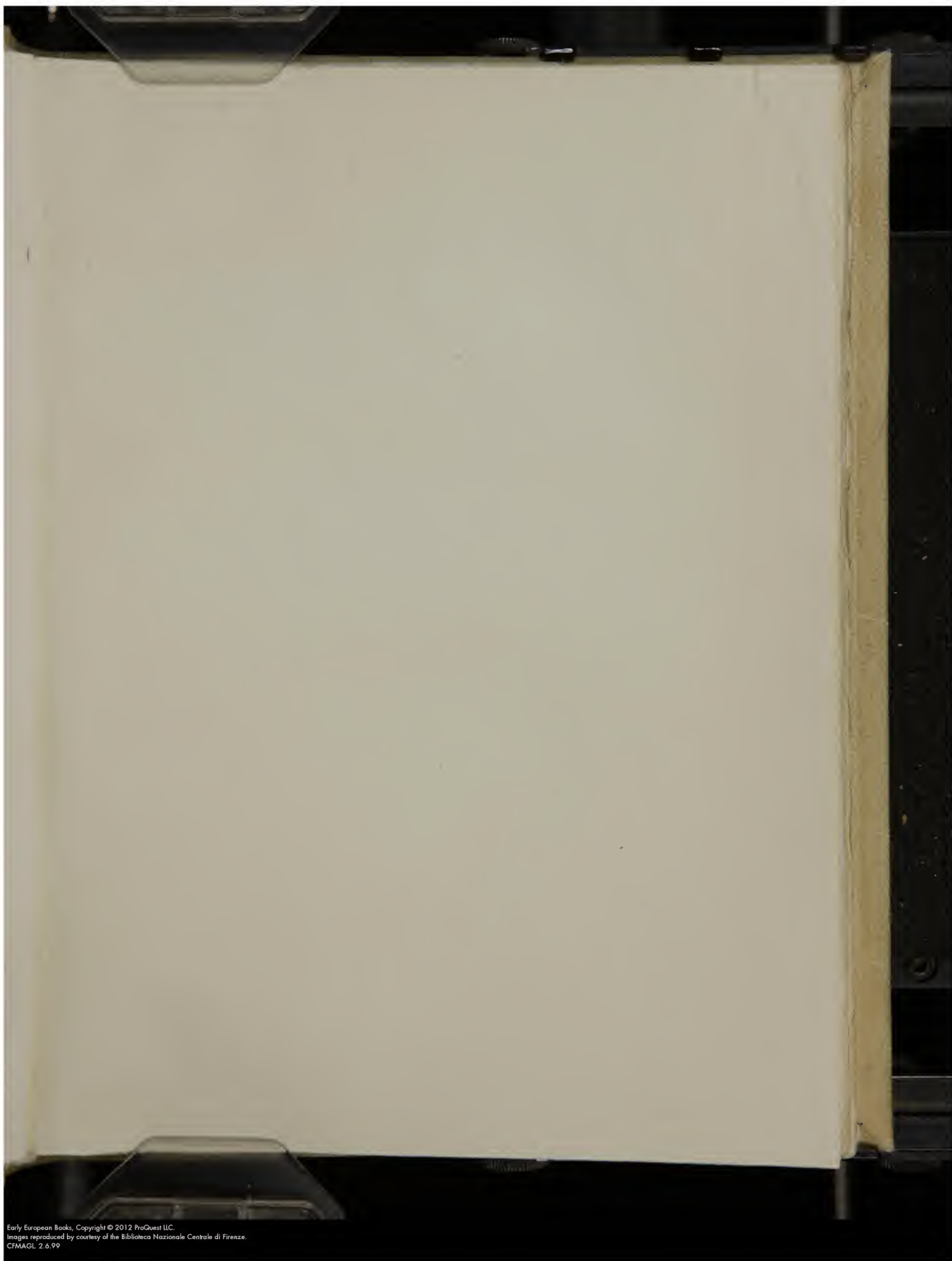


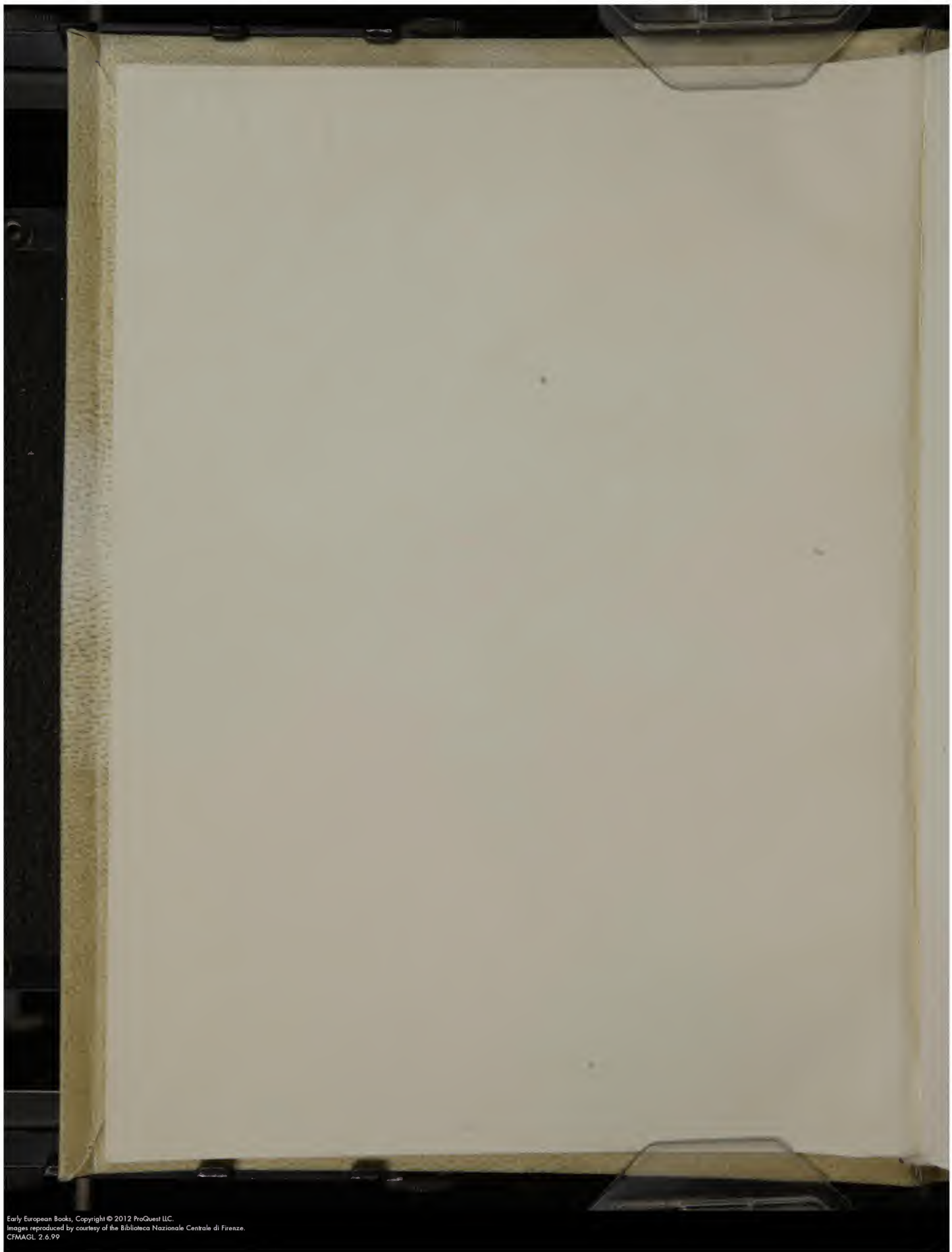
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINAAGL 2.6.99



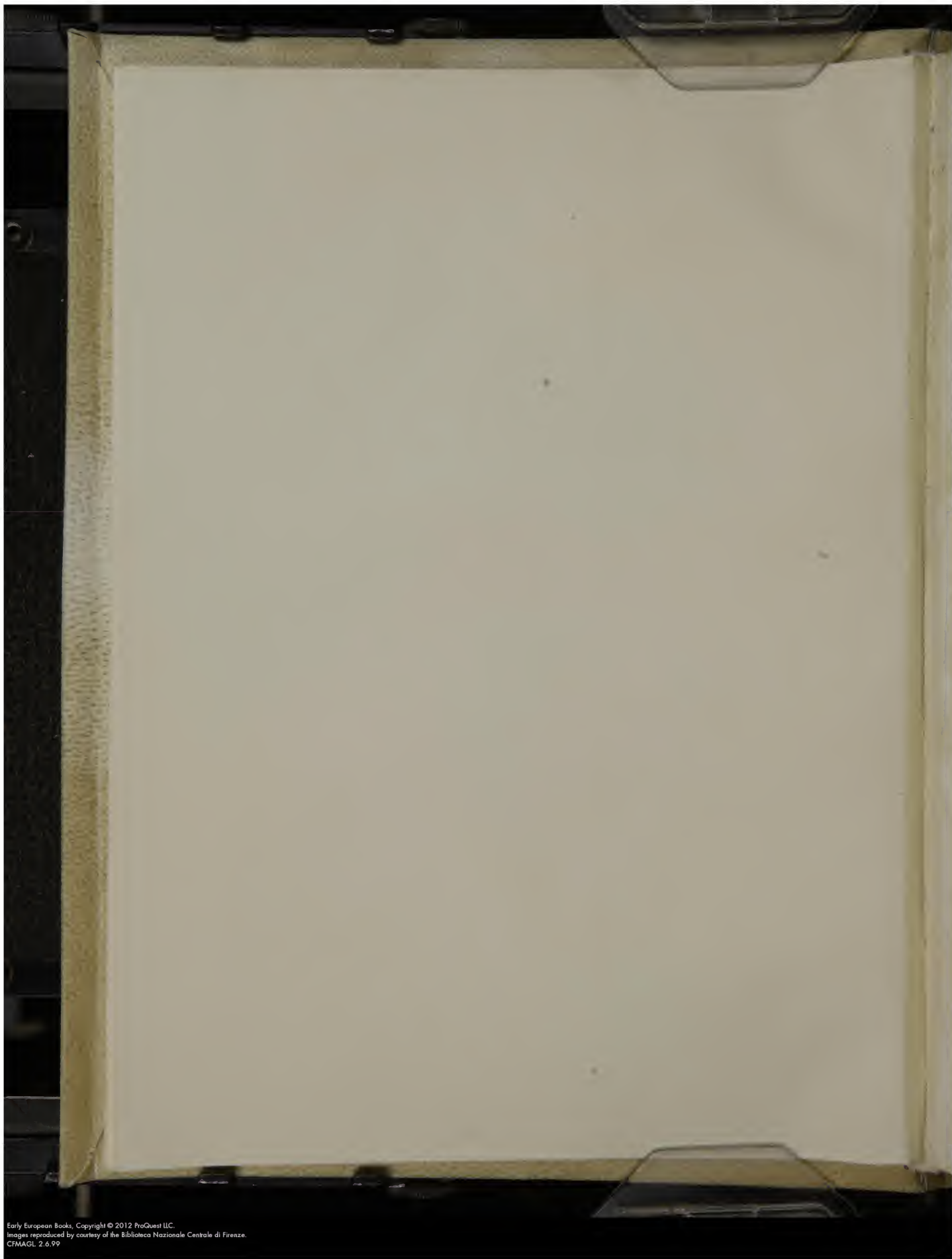


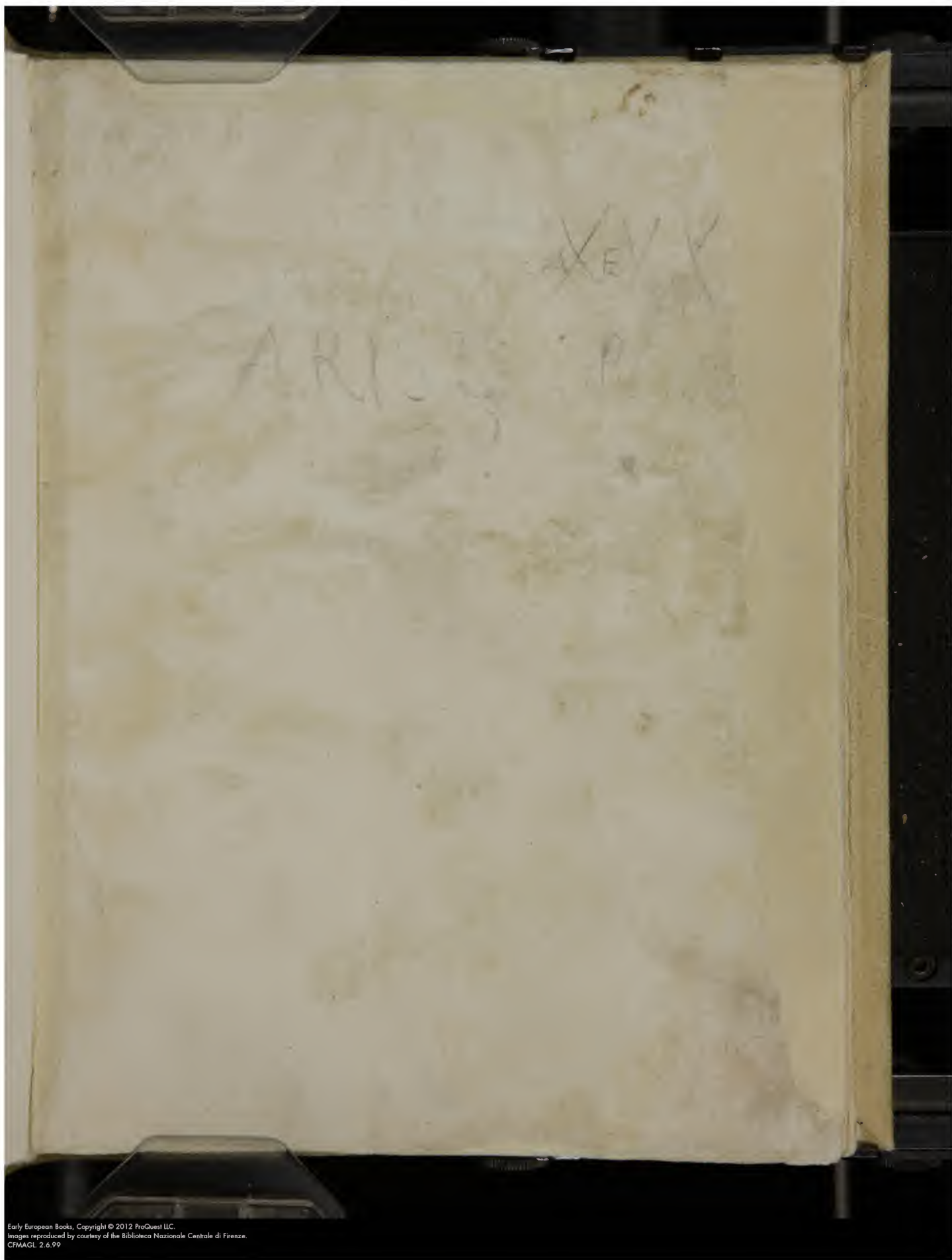
2. 6. 99

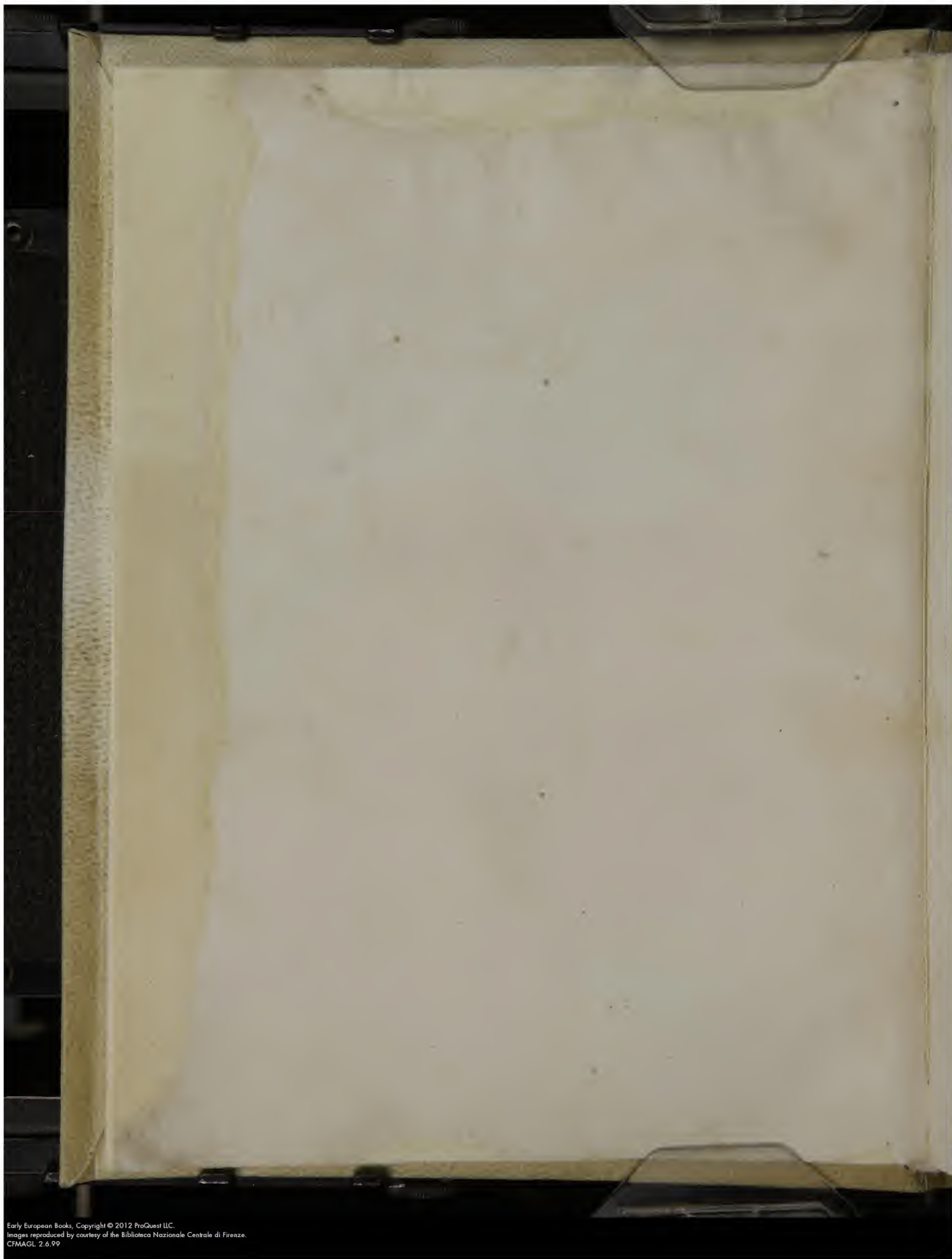


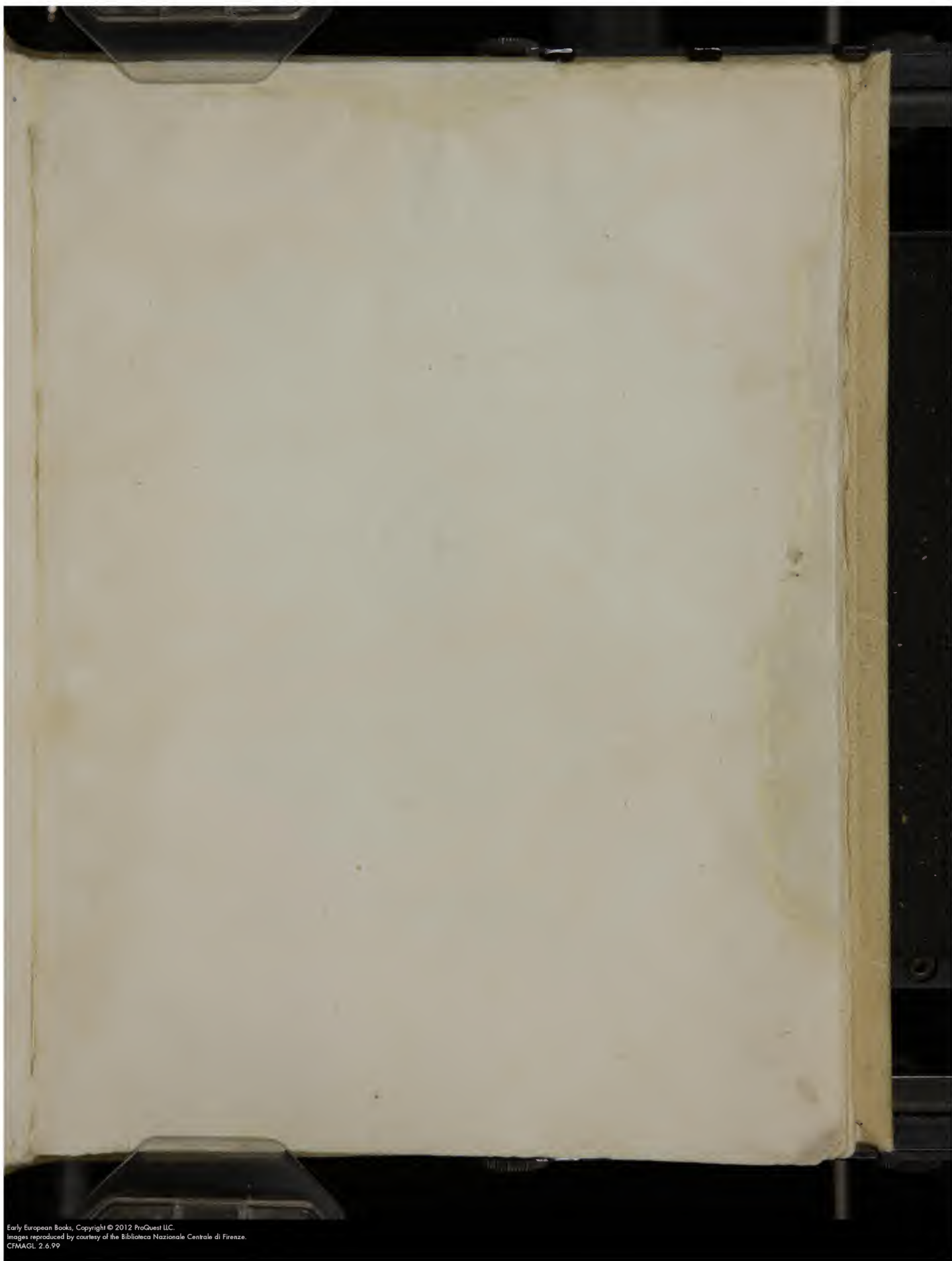


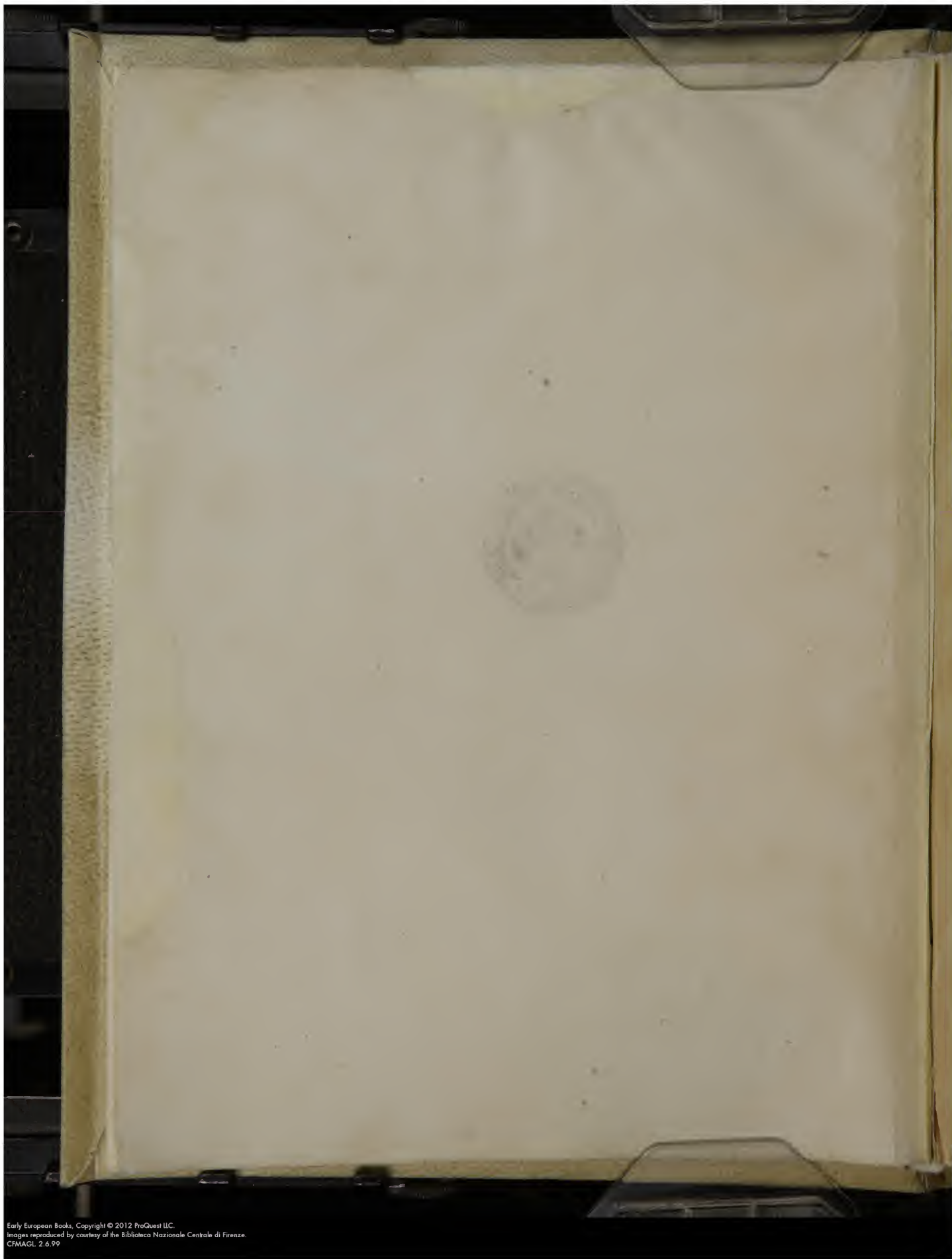












Aristotelis Politica ab

IACOBO LODOICO STREBAEO

*nomine Ioannis Bertrandi Senatoris Iudicisque sapientif-
simi conuersa.*



P A R I S I I S,

*Ex officina Michaëlis Vascosani, in uia quæ est
ad diuum Iacobum, sub Fontis insigni.*

M. D. X L I I.

Cum priuilegio.

PRIVILEGIUM IN HANC SEN-
tentiam à Propr. Parisiensi impetratum.

Cautum est edicto Proprætoris Parisiensis, ne cui Ari-
stotelis Politica ab Iacobo Lodoico Strebæo nomine Ioannis
Bertrandi Senatoris conuersa à Græco, triennio proximo im-
primere liceat, aut alibi impressa uenalia proponere, præter-
quam ipsi Vascosano. Qui secus fecerit, libri impressi, aut in-
ter promercales habiti, publicabuntur, & multa illi arbitrio
Iudicis irrogabitur. Parisiis decimo Calendas Nouembris,
M. D. XLII.

I. I. De Mesmes.

ARISTOTELIS POLITICA AB IA-

cobo Lodoico Strebæo, nomine Ioannis Bertrandi Sena-
toris Iudicisq; sapientissimi conuersa. Præfatio.



Ecturus operæ precium uideor, æquissi-
me Curia præses, si breuiter exponam
quibus rebus adductus, libros Aristote-
lis de ciuiliū rerum scientia à Græco
tandem conuerterim. Iam ab illo tempo-
re quum mihi daret operam adolescens
optimus atq; nobilissimus Gabriel Venator Eburonicum pon-
tiffex, & alias philosophiæ partes, & hanc maximè iuueni
discendam proponerem, sæpius offensus interpretū non igno-
ratione modò, & inscitia rerum, sed etiam infantia ac impu-
ritate loquendi, tum alia philosophorū principis opera de mo-
ribus, tum hoc politicum, uertere, latineq; reddere cupiebam.
Non ita multò pòst in urbem Piætonum legum iurisque studio
florentem profectus, quum uersarer inter homines eruditos,
& amore disciplinæ ciuilis ardentes, inueni permultos qui ad
illud me uehementer hortarentur, & sponte currentem uelut
calcaribus urgerent. Postea reuersus Lutetiam Parisiorum,
quū pomeridianis scholis præcipere philosophiam cœpisssem,
maiore desiderio Græca uertendi flagrabam, ut sapientiæ stu-
diosius esset aliquid si non eleganter & ornatè, at latine saltem
proprièq; redditum, & expressum. Postea quā domum tuam
ueni accitus in numerum tuorum, etsi, quemadmodum prius,
& incommodo ualetudinis, & angustiis temporis exclude-
bar, irrupi tamen, & quod ocium dabatur, in hoc negocium
conuerti, cum ut meo & hortatorum studio satisfacere, tum

AA ij

ut aliquid à nobis non indignum tuo nomine uicissim caperes,
quo tui quoq; posthac longius ætate prouecti lubentius ute-
rentur. Non habui quicquā antiquius, nihil prius mihi faciun-
dum putavi, quā ut hoc quicquid est interpretationis, stu-
diosis, & maxime tibi, ut uidebam, cupienti, conficerem. Hæc
igitur, si non prima, at certè princeps omnium causa. Habes
cur hoc negotium susceperim. quid autem effecerim, aut effi-
cere conatus sim, paucis, si ita uidetur, accipe. Quū Leonar-
dus Aretinus, & Faber Stapulensis hunc proximè secutus,
(de ueteri interprete utriusq; linguæ ignorantissimo, qui D.
Thomam nimium credulū miserè fefellit, nihil, ubi de litera-
tis uiris agitur, esse dicendum puto) omnibus in libris, siue ne-
gligentia, siue rei difficultate, in errorem depulsi, ab Aristoteli
sententia uiq; deflexissent, ego non ingenio & arte, sed
labore & diligentia fretus, locos plus mille deprauatos resti-
tui atque correxi. Qui sint, & ubi sint, etiamsi taceam, facillè
uidebunt ij qui diligenter animaduerterint quibus in rebus ab
utroque non temere dissentio. Quod si quinquaginta modò
paulo difficiliores emendassem, & illos nomine negligentiae
aut inscitiae, aut potius utriusq;, suspectos imperitiis, qui
barbaris & indoctis nimium tribuunt, reddidissim, nō inutilis
& frustra susceptus uideretur hic labor. At apud eos omnia
ferè plena sunt aut solæcismo, aut improprio sermone, aut dis-
torto genere loquendi, aut historie inuersione, aut laborant
antiquitatum ignorantia, cōsuetudinum deprauatione, rerum
imperitiis, impudentia, audacia, temeritate. Quid? non desino
mirari, quid sit in causa, cur tam multi etiam nō indocti id ho-
minum genus ferant ad cælū, quum multo plus mali quā bo-
ni pariat ista rerum uerborūque confusio. Hinc alitur fæda
ac impura

III
ac impura barbaries, hinc insolens absurdus inauditusq; sermo
spargitur in uulgus, & abusu longo sensim repit in omnium
linguam. hinc oritur nescio quod balbutiendi genus tam alienū
ueteri lingua, ut nemo nisi balbus, quid uelit intelligat. His alia
deteriora sunt, falsa persuasio doctrinae, inanis arrogantia, ef-
frenata garrulitas, philosophandi ratio peruersa, contemptus
excultae disciplinae, insanus amor artis leuissimae, quam qui im-
biberūt, uana ac futilia persequuntur, graui atq; seuera prae-
tereunt: ignota pro notis, incerta pro certis, falsa pro ueris,
praua pro rectis habet: & quod ignorat, ut consulto reliquisse
uideantur, facile, obuium, dilucidum, perspicuum esse dicunt: ut
saep Faber locos Aristotelis penitus abditos & retrusos, prae-
teruolat ut apertos peruiosq;, & in enumerandis propositioni-
bus rationibusq;, ineptissimo quodā artificio remoratur lecto-
rem. Vtiles fuerunt, inquires: totis uiribus contenderunt, ut in lu-
cem proferrent quae in occulto latebant, & ad Peripateticorum
philosophiam nobis aditum patefacerent. Si prodesse uoluerūt,
laudo uoluntatem. Quod difficilia & ardua sunt aggressi, ma-
gnifacio conatum. Siquā nobis aperuere uiam, ego uel in pri-
mis habeo gratiam. Quod autem contempserunt eos qui bonā
sapientiae partem uerbis latinis & compositis tradiderunt, Lu-
cretium, Cornelium Celsum, Ciceronem, Senecam, Plinium, &
ab eorum lectione reuocarunt iuuentutem, q̄ omnia penē bar-
bare & uastē locuti sunt, etiam quum uerborum nulla inopia
cogeretur, q̄ historias & antiquitates aspernati, fabulas ac no-
ua commenta secuti, monumenta ueterum planē intelligere &
alijs explicare se posse crediderūt, nullo modo probare possum:
nec illud probandum, tam multa uitia admittere, qui sibi rerum
cognitionem insolenter arrogant: Subtiliores antiquis uideri

AA ij

uelle: quā munierunt illi uiam, relinquere, & immoderata licē-
tia degenerare à patribus, atq; ueteris sapientiæ loco inducere
nō dico philosophiam nouā, sed ineptē loquacem amentis animi
delirationē. Veteres illos qui primi de natura, de medicina, de
moribus aliquid ediderunt, rerūque magnarum fontes poste-
ritati demonstrarunt, propterea quod aut ab Aristotele aut à
Galeno, qui per eos multū profecerant, in aliquam errati suspi-
cionem disceptationēque uocati sunt, contemnimus: istos qui
quæ sapienter & eleganter erant tradita, modis omnibus con-
taminarunt, admiramur, extollimus, ut deos suspicimus: & si
quis id facere nolit, ingratus, improbus, rudis & inscius habe-
tur. Iudicent alij quod uisum fuerit, ego semper ita iudicauī,
tam incultos homines & temerarios obfuisse maxime studio-
sis literarum, & indignos fuisse qui Aristotelis summi uiri di-
uina scripta uel conuerterent, uel interpretarentur. Nullus
adhuc, qui græca non intellexit, ex istis scire potuit quid sibi
uellent hi libri de instituendis ciuitatibus & regendis. Itaque
summopere contendi ut ea restituerem, quæ mihi deprauata
uidebantur: feci q; diligentia, ut locos ferè mille ducentos emen-
darem, unde Aretinus ille & Iacobus Stapulensis non uiden-
tes impressa sui ducis uestigia, aberrassent. Exemplaria græca
quæ uenerunt in manus, correxi. nullum enim mendis librario-
rum uacabat. Partem locorum notauī: partem quæ deprehendi
facilè potest, adscribendam libello minime duxi. Præterea fa-
ciundum erat, ut omnia uerbis latinis, proprijs, & compositis
exprimerentur, ne barbara ac inusitata sceditatem, impropria
obscuritatem, incondita confusionem gignerent. Adhibendūsq;
fuit aliquis ornatus, non ille pulcherrimus quo sunt usi uel ora-
tores amplissimi, uel sophistæ in exornationibus & panegyri-
cis (nec

14
cis (nec enim res ipsa, nec simplex ratio uertēdi ferebat) sed ille
philosophorū uerecundus, summissus, castus, nec sententijs nec
uerbis popularibus instructus: cuius est nō insigniter exorna-
re, sed nudum & horridulū tegere corpus, & apta quadā me-
diocritate uestire. Hæc omnia fecerim necne, iudicent ij quibus
est orationis & faciendæ & ornandæ scientia: quæ ut in me
esse posset, magno studio mihi iam multis annis est elaboratum.
Hic si quod maxime uolui, perfeci, nemo legēdis nostris latina
dediscet, & explicata sermone dilucido facilē comprehendet.
Quæcūque in græco mihi uidebantur ambigua (non autē pau-
ca uidebātur) ita reddidi, ut omnis tolleretur ambiguitas. quod
ut facerē, persæpe quæ suppresserat breuitas, expressi, & in-
tegra manente sententia, uerba dilataui. In quo non est cur ali-
quis dicat perperā factū, quia additū est de meo. Nihil addi-
tum, sed quod sub breui cōplexu uerbum quodāmodo latebat,
in lucem datum, & ordine collocatum est. Nonnunquā uni duo
uel plura reddidimus eiusdem rei uerba, non ut hoc modo uita-
retur amphibologia, sed ut paulo facilior & aptior excurre-
ret oratio. Interdū loco uerborū quibus aliud referēdi uis est,
id quod referebatur, aut explicandæ sententiæ causa, aut ora-
tionis explendæ, sedere malui. quod interpreti non malo licere
puto. Sed quid plura? Inuitus quidem feci, ut hæc de scriptis
aliorū meisque dicerē: sed uidebam non defuturos qui dicerēt
me solū uerba mutasse, nihil omnino rei dedisse, quique in me-
dia fece scriptorum pessimorum diu uersati, puriores literas
aspernarentur. Vtrosque monitos uolui, nō esse cur tam rudes
tāmque desidiosos interpretes magnificiāt, & ætate posteriorū
cōtēnāt industriā. Quicquid in hac re mihi cōfectū, hoc qua-
lecūque est, tuo nomine diuulgādum esse existimaui, propterea

AA iiij

quòd si more maiorum libelli nostri aut patrenū adoptāt, aut
(ut ait M. Tullius) quasi munusculum leuidentem mittuntur, hic
neque patrociniū fidelius quàm tuum, neq; uirū digniorem cui
generis huius munera afferātur, inuenire posset. Neminē (quod
sciam) reperiet usquā politicū magis, atque sciētiae ciuilis aman-
tiores, & qui maiore studio literatos omnes, & munus è lite-
ris, amplectatur. Si querit hominem mansuetū, mitem, molestia-
rum patientem, qui nulli noceat, utilitati cōmuni seruiat, quoniā
is maximè natus est ad societate cōmunitateque generis huma-
ni, de qua nunc agitur, non uideo quē nomine comitatis, clemen-
tiae, benignitatis, consociationis humanae, tibi praeferre possit. Si
tractari cupit ab eo cui uis est innata iuris, qui ius & aequita-
tem uincula ciuitatis obseruat, nullum cognoui (me diu ament)
cui natura sit ad aequū bonūq; propensior, callido uersutoque
iuri magis inimica. Principio ostendere uolet alios esse natura
liberos, alios uerò seruos, & eum propriè ciuem habendum, qui
sit ingenio liberali, minimèque seruilis. eris in promptu quem po-
nat exemplum, cui nec abiectus & humilis est animus, nec ex-
ternarū rerum cupidus, nec adulationi, blanditijs, dolo, malitiae,
leuitati, inconstantiae, cupiditati, ceterisq; rebus seruilibus, sed
ueritati, fidei, grauitati, constantiae, moderationi, magnis hone-
stisq; rebus deditus. Deinde quia ciuilis ratio iubet ciues inge-
nuos, splendidos, liberales esse, & nihil est (Cicrone teste) tam
angusti animi tamq; parui, quàm amare diuitias, nihil honestius
magnificentiusq; quàm pecuniā continere si non habeas, si ha-
beas, ad beneficentiā liberalitatemque conferre: audies hunc li-
bellum uituperantē sordidos quæstus, nummariam auiditatem, &
infinitā lucris & praedae cupiditatē. Tum cōuersus ad te (pau-
lo audacius loquar) tuo quasi recreabitur aspectu, qui nihil
auarè

auarè comparasti, nihil cupidius emisisti, nihil ad augendam rem
familiarè illiberaliter accepisti, qui detestaris iudex nūmarios
iudices, qui quod alij uidentur suo iure capere, cōdonas, aut po-
tius abnuis & recusas, qui nō habes uenalem iurisdictionem,
quique maximū tuæ gentis ornamentū, tuos illos Bertrādos, in
quorū familia singulari prudentia ac integritate conspicua ius
ciuile uelut hereditariū diu floruit & hodie floret, & à qui-
bus sanctè, incorruptè & integrè semper, ut multi locupletissi-
mi testes cōfirmant, explicatū est atq; dictū, non æquiparas so-
lū peritiā iuris & æquitatē, sed etiam sapiētia uincis, & in-
expugnabili animi cōstantia & firmitate, cui uilis est pecunia,
uilior auara nundinatio, multo fœdissima in exigendo suppri-
mendōque nūmo impudētia, cui domus est miserorū perfugiū,
ciuitatis oraculū, bonorū liberale & splendidū hospitium. Quū
tales igitur & tātos politici philosophi desiderēt ciues, hæc po-
litica nusquā lubentius quā apud te quiescēt. Postea quum ci-
uilis hæc præceptio multos & philosophos & legūlatores qui
de rep. scripserūt, recensēbit, tu nec ignarus legū, nec hæsitans
in maiorū institutis, nec rudis in iure ciuili, utpote qui puer ma-
gna cū laudē in schola iurisconsultorū leges explicabas, adole-
scētulus ut senes, causas agebas, iuuenis de summis rebus consi-
lium dabas plenū prudētiae & fidelitatis, & hoc nomine apud
acutissimū uirū Antonium Pratēsem Galliae nostrae Cācellariū,
& Antonium Burgensē hominē sapiētissimū qui illi successit,
magno semper eras in precio & in honore: quū scriptores inq̃
recensēbit, tu pro summa tua exercitatione sapiētiaq; cōtinuo iu-
dicabis quid quisq; recte, qd prauè cēsuerit, & quod hæc pars
expetit, nō modò lector eris, sed optimus & æquissimus æsti-
mator. Iam sequetur illa de optimo ciue inter multos disparēs,

de optima republica inter uarias rerū publicarū species, disputa-
tio. hisce de rebus ubi cōmodius agetur, quā apud optimum
ciuē, cui nō minus est boni uiri, q̄ ciuis probati uirtus? prudētiā
dico, iustitiā, animi magnitudinē, moderationē, in imperio scie-
ritatē comitate mixtā, in uita priuata magistratus & legū ob-
seruationē, seditionis odiū, pacis & cōcordiæ amorē, diligen-
tiā in agēdis rebus, beneuolentiā in ciues, charitatē in rēp. curā
ciuitatis, summū religionis deorūque cultū. Hic noster ciuis
amplissimus ostēdit altā mentē in capiēdis dādīs; cū de re sin-
gulorū tum de regno Galliæ cōsilijs, iustitiā in iure dicēdo, for-
titudinē in subeūdis periculis & quum in Germaniā morte ho-
minis iure dānati cōmotā, & quū in ciuitates Allobrogū belli
incēdijs ardētēs ab rege Frācisco cū imperio missus est: sed &
alibi per sepe inter maleficos infensos animum præstitit uirilē.
Exercuit tēperantiā paucitate uerborū, tenui cibo potūq; leui
somo, ioco raro & tēpestiuo, ludo parciorē, mediocritate cul-
tus, moderatione letitiæ, ægritudinis, cupiditatis, & aliarum
perturbationū quæ animū aut grauius cōcitant, aut nimīū re-
mittūt. Quū priuatus ageret, iā magnus inter patronos nō mo-
dō iura legēsque non uiolabat ut improbi ciues, sed æquitatis &
legū defensor erat acerrimus. Nūc quū tot gerat magistratus,
quot nullus alius ordinis eiusdē, sic imperiū tēperat, ut illo ne-
mo sit grauior, nemo dulcior. Nā dignitate seruata omnes hu-
manissimē excipit, omnes patiēter audit, quoscūq; potest adiu-
tat, omniū dolore iusto cōmouetur, aliena quā sua negocia di-
ligētius curat, & (quod imperantē maximē decet) omnibus est
æquus, sibi propemodū iniquus. Ac in eo uiro tanta uerecūdia
est, ut quæ faciliē & honestē impetraret bona, sibi suisque pete-
re uereatur. Hoc multi improbāt, tamen ab ea uirtute Romani
Fabritios

VI

Fabritios, Curios, Mūmios cōmēdāt, & Aristoteles in hoc opere eā laudat, neq; rēp. bene habere existimat, in qua qui principi patū obtinēt, utilitati suæ non cōmuni dant oper. i, sed illā quæ talibus uiris qualē uerē dicimus hūc nostrū, cōstat, cuius omnis cura solet in hoc uersari, ut controuersias dirimat, similitates & seditiones auferat, ciuibus, reip. religioni, pietatīq; seruiat. Quæ diximus adhuc his libris cōtineri, tibi quidē certē mirū in modū congruūt: cætera ad rerum publicarū subtiliorē diuisionem pertinet, ad legumlatorū prouisionē, ad ea quæ labe factāt statū rerū, & quæ illū seruāt incolumē, ad distribuēdos magistratus ac gerendos, ad opportunitates loci, pacis, & belli, ad uiuorum, mulierum, puerorūque disciplinam. Quæ si tibi congruentia & apta non sunt, cui possint accommodari, nō uideo. Ecquis hæc libentius accuratiusque lectitabit? Ecquis acutius introspeciet? Ecquis iustius omnia perpēdet? Quod si usu opus est, experiētiāque, quis est diutius ac pluribus in rebus exercitatus? quis in rep. minus rudis? Et si quis est usus horum, quæ ab antiquis diligenter excerpta, artificiose digesta, & à principe philosophorum non aucta modò, sed etiam grauitè ornata sunt: quis hodie senator aut iudex maiorem habet utēdi facultatem, quàm is cui locus est in interiore consilio regis, locus inter præsides ac principes Curie Lutetianæ, primum nomen in obeundo munere delegatæ iurisdictionis, tribunal in conuentu Britonū, cuius authoritas & existimatio, quod pluris est quàm omnia, multum ualeat apud Gallie procures, nobiles, sacrorum antistites, atque insigne illustriū uiuorum genus? Quæ quū ita sint, hoc munusculū, si nō meo labore, at certē philosophi auctoritate cōmendatū, tibi maxime aptum & congruens esse puto. Feci igitur ut in tuo nomine appareret, quo nec mihi charius,

nec ad huiusmodi munus aptius ullum reperiēbam. Quòd autem decimam fortè uel duodecimam tuarum laudum partem leuiter attigimus, ne tua frons pudoris ingenui plena, ne summa tua uerecundia molestè ferat. Nullus impedimento esse debet nec potest, quo minus uirtus honestasq; laudetur. Mibi sanè nō iniuria uitio daretur, si quem tot amplissimi uiri laude ferunt, ego penè solus occasione data silētio præterissem. Scio, & certo scio, non defuturos qui me grauitè arguendum putent, quòd materiā laudis tam uberem, tam copiosam, tenuiter, inornatè, aridè ieiunèque tractarim. Sed cogitent me spacijs iniquis exclusum fuisse, & ante oculos semper habuisse os illud uerecundum, quod non solū blanditias & assentationes (à quibus & ipse uehementer abhorreo) sed etiam notam uerāque laudem ferre non posset. Cur hosce libros è græco tandē conuertirim, quantum laboris atque diligentiae adhibuerim, & quamobrem tuo nomine utendum mihi duxerim, paucis, ut par erat, exposui. Ne longior oratio te multis curis impeditum, & alios ad rem properantes moretur, iam præfandi cogor & proluendi facere finem.

ARISTOTELIS POLITICON LI-

ber primus Iacobo Lodoico Strebæo interprete.



V V M videamus omnem ciuitatem Cap. i.
esse quandam societatem, & omnem
societatem propter bonum quoddā
fuisse constitutam, (Nam propter id
quod bonum videtur, omnes agunt
omnia) perspicuum est omnium societatum commu-
niones bonum veluti scopum signūque propositū
petere, & illarum principem ac ceteras omneis con-
tinentem (ea est quæ dicitur ciuitas atque communio
ciuilis) illud bonū velle, quod summum præcipuumq;
est, atque omnium præstantissimum. Quicunque igitur
existimāt eūdem esse, eodemq; fungi munere, qui
remp. qui regnum, qui domum, qui mancipia regit,
male certe quidē sentiunt ac loquūtur. Hos enim nō
administrandi specie, sed eorum qui parent, multitu-
dine & paucitate differre arbitrantur: vt eorum sen-
tentia, paucorum sit dominus, plurium oeconomus,
compluriū rex, aut reip. gubernator: quasi verò nul-
lum discrimen habeant magna domus, & parua resp.
& a rege non differat reip. magistratus, sed qui popu-
lo sic præfectus est vt solūm præsit, regia potestate sit
præditus: qui verò pro rationibus disciplinæ ciuilis &
eiusmodi scientiæ partim imperat, partim obtempe-
rat, moderator sit reip. & temperator. Ista quidem ve-
ra non sunt. Quod dicimus, haud erit obscurum si
rationē spectabimus, & quæ viam monstrauit, doctri-

A

nam subsequemur. Vt enim in aliis rebus perspicendis compositum & concretum, donec ventum sit ad simplicia ac singula, quoniam minimæ sunt totius particulæ, distribuere & partiri necesse est, sic perspicua nobis erit ciuitas, si ex quibus conficitur partibus contēplemur, atque de membris eius potius agamus, quid inter se differant, recipiantne aliquid artis atque præceptionis ea quæ dicta sunt. Siquis igitur ab initio res vt nascuntur & coalescunt, animaduenerit, vt in aliis sic & in his hoc modo contemplādo cuiusmodi sint, optime cognouerit. Principio necesse est illos copulare, quorum alter sine alterius ope esse nō potest, vt fœminam & marem ad sobolem procreandam, & id quidem præter cōsiliū, atque rationis arbitrium. In illis enim quemadmodum in ceteris animantibus & stirpibus, naturale desiderium est aliud simile sibi relinquēdi, vt imperantem & iussū capeſsentem salutis gratia. Nam qui mente & sentiendi acumine prospicere potest, ille natura principatū, natura dominatum obtinet: qui viribus corporis in exequendis cōsiliū mandatis valet, ille iure naturæ paret ac seruit. Quamobrem domino & seruo eadem res utilis est. Itaque natura distincta est a seruo fœmina. Neque enim natura tale quippiam facit, quēadmodum ærarii fabri gladium delphicum per inopiam, at singula generat ad singulos vsus. Sic enim optime perficiuntur, & ad suum finem referētur instrumenta, si non multis rebus sed vni tantum subseruiant. Sed apud barbaros fœmina & seruus eundem habent ordinē,
propterea

propterea quòd populi rudes & feri neminem habēt
qui natura sit dominus, sed eorum societas ac com-
munio ex seruis vtriusque sexus congregetur. qua-
propter inquit poetā, Græcos barbaris imperare
oportere, quasi natura sit idem esse barbarum atque
seruum. Ex his igitur duabus cōmunionibus prima
cōstituitur domus. Recte igitur Hesiodus poeta dixit,

Primūm ædes, mulierq;, & bos habeatur arator.

Est enim bos loco serui pauperibus. Societas igitur in
vtilitatem & vitam cottidianam à natura constituta,
domus est. Hoc vinculo iunctos homines Charōdas
ὁμοσπύζης vocat, nos sodales & conuictores appellare
possumus. Epimenides autem Cretēsis *ὁμοκάρπης* dicit:
quos quoniam eodem tecto eodēque domicilio te-
nentur, contubernales nominamus. Ex pluribus autē
domibus prima societas non ad vsum cottidianum
collecta, vicus est. Est enim vicus multitudo suaden-
te vel maxime natura ab domo deducta, & ex iis con-
flata quos nonnulli collaeteos & filios ac filias atque
nepotes appellitant. Quamobrem principio ciuitates
a regibus gubernabantur, & nunc etiam gentes ab iis
qui regio parebāt imperio satā, regibus obtēperant.
Omnis enim domus à viro maximo natu tāquam re-
ge administratur, itemq; propinqui & sanguine con-
iuncti, qui domo crescente coaluerūt in vicum. Illud
est quod ait Homerus,

Ius reddit quisque virorum

Vxori & natis.

Hoc modo prisca sparsas separatāsque domos habe-

A ii

bāt. Et deos eadē de causa inquit omnes à rege gubernari, propterea quòd vt huius tempestatis homines, sic etiā prisci regum imperio regebātur. Vt enim mortales suā atq; deorū formā similem esse putant, quasi diis humana sit figura, sic etiā illorū more agere se, & eadem vti viuendi consuetudine arbitrantur.

Cap. 2. EX pluribus autem vicis perfecta communio, ciuitas est, ea quæ tangit extremum (sic loquar) omnis rei necessariæ punctum, & id quod sibi satis est habet: quæ statuitur quidem ad viuendum, constituta verò facit ad bene viuēdū. Est igitur natura ciuitas omnis, quoniam & primæ communionēs, quarum finis est ciuitas, naturaliter copulantur. Natura quidem siue rei cuiusq; perfectio, finis eius est. Qualis est enim res omnis genita atq; perfecta, talē dicimus illius esse naturā, vt hominis, equi, domus. Præterea illud est in re optimum, cuius gratia fit, & in quo ipsa conquiescit. optimum autē, id habere sibi, quod satis est. Hæc igitur communionum finis atque natura. Ex his ergo planum fit naturaliter iungi ciuitatem, atque hominē suapte natura animal esse ciuile, natūq; societati. Quod si quis propter suam naturā non fortunā summotus a ciuitate & hominum frequētia viuit, is aut vitiosus est & nequā, aut certè melior homine atq; præstantior, vt ille ab Homero conuicio affectus,

Exlex, cui defunt tribus & domus.

Eiusmodi naturæ coniuncta belli cupiditas, quippe quæ communionis iugo non aliter atque quarundā volucrū, soluta est. Itaq; sine controuersia ciuilis animans

mans est homo, nec vlla apis nec vllum animal gregale tam cupit vitæ communitatē. Nihil (in ore multorum est sententia) temere natura facit. Ex animantibus homo solus habet loquendi facultatem. Vox quidem certe, quum tristitiæ atque lætitiæ sit indicium, in cæteris animantibus inest. Eò enim venit eorum natura, vt triste atque iucundum sentiant, & hæc, alterum alteri, significant. at sermo valet ad explicandum tum quod prodest, tum quod obest, itemque & quod est iustum, & quod iniustum. Nam proprium est hominum præter cæteras animantes, boni & mali, iusti & iniusti, atque aliorum, siqua sunt rationis huius, habere sensum. Hominum autem communio ciuitatē & domum constituit. Naturæque prior est ciuitas quàm domus & singuli nostrū. Etenim totū prius esse parte sua necesse est, quoniam si totū sustuleris, non erit neque pes, neque manus, nisi forte maneat nomē ratione mutata, vt quum quis lapideā manum dicit. Nam quæ corrupta fuerit, eodem modo manus dicetur. Omnia fane officio definita sunt ac facultate. Ideoque si neque actionem neque vim quam prius habebant, retinent, non eadem, sed homonyma sunt dicenda. Certum est igitur ciuitatem singulis hominibus esse natura priorem, quia si quis vnus ab aliis segregatus, sibi satis esse non poterit, is non aliter cum ciuitate quàm partes aliæ cū toto conferetur. Qui vero cum aliis versari nequit, aut qui nullius eget, eò quòd ipse sibi satis est multus, ille quidem nulla pars est ciuitatis, quam obrem aut fera, aut

A iii

deus habendus. Omnes igitur naturaliter hanc expetunt societatem. Quam qui primus cōstituit, ingentium fuit author bonorum. Nam sicut homo finem suæ perfectionis assecutus, animal est omnium optimum, ita quoque a lege seductus & ab iudicio, omnium cæterorum pessimum. Nihil enim immitius atq; scæuius est, quàm quæ tenet arma iniustitia. homo autem innata prudentia atque virtute armatus est, quæ nullo negotio in vsus contrarios vertitur. Quapropter homine, qui virtute careat, nihil est nefariū magis & immane, nihil in re veneria & esca deterius. Iustitia res ciuilis est. Iudiciū enim quo dirimuntur controuersia, est ciuitatis ordo. Iudicium de iure & eo quod est iustum, sententia.

Cap. 3. POSTEA QUAM aperte demonstratum est, quibus ex partibus ciuitas est constituta, de ratione regendæ domus & œconomia, priore loco dicendum videtur. Nam ciuitas omnis ex domibus cōponitur. œconomia partes ex sunt, ex quibus rursus domus ipsa conficitur. Domus autem perfecta seruis & liberis constat. Et quoniam in minimis quid in quaque re primum sit, quærere debemus, & primæ ac minimæ partes domus sunt dominus & seruus, vir & uxor, pater & liberi, de tribus his, quæ sit & qualis esse debeat vnaquæque, via rationis inquirendum. Vna est herilis, altera affinitate iuncta, cui non est inditum proprium nomen, tertia, patria dicatur vel paterna. Sint hæ tres quas diximus partes. Est etiam pars alia, quæ rei quærendæ sciētia nominatur. hæc aliis œconomia

nomia ac tota ratio patris familias, aliis pars huius amplissima videtur. Cuiusmodi sit, erit nobis suo loco disputandū. Principio de domino & seruo loquamur, vt & ad vsus necessarios comparanda cognoscamus, & experiamur, an prater hanc cognitionem, aliquid melius rectiusque apprehendere & tenere possimus, quàm quæ nunc opinione hominū continentur. Sunt enim qui dominatum & herilis imperii rationem scientiam esse quandā existimant, & (vt in principio diximus) eādē esse œconomicā, herilē, ciuilē, regiāq; disciplinā arbitrātur. Sūt & qui domini in seruitia potestātē prater naturā esse cōtendūt, gētiū lege aliū seruū, aliū esse liberū, hūc & illū iure naturæ minime differre, iccirco eiusmodi dominatū propterea quòd per vim irruperit in hominū mores, iniustū & iniquū videri. Quū igitur quæ sita res, & opū facultas sit pars domus, ars & ratio qua acquiruntur opes, pars œconomix iudicāda. Nā sine rebus necessariis haud fieri potest vt viuamus, & bene viuamus. vt enim artibus ad certū finē destinatis propria, vt cōficiatur opus, instrumenta adhiberi necessē est, sic etiā adhibenda vis instrumentorum quæ res priuatorum & œconomia desiderat. Ex instrumentis alia sunt inanimata, alia viua & animata, vt nauigii gubernatori clauus est inanime, proræ moderator, animatum. In artibus enim is qui subministrat, speciē gerit instrumenti. Haud secus vnum aliquod bonorum patris familias, instrumentum est in vsu vitæ. Omnes illius fortunæ, instrumentorum multitudo. Seruus autem

A iiii

in fortunis eius animata res, atq; minister omnis quasi instrumentum est antecedens ac promouens instrumenta. Etenim si omne instrumentum, aut iussum, aut præsentiens, peragere opus suum posset, ut aiunt Dædali statuas, aut Vulcani tripodas, quos poeta canit diuinum certamen iniuisse per se, hoc modo pectines ultro texerēt, & plectra cithara canerēt, haudquaquam opus haberent neque architecti ministris, neque domini seruis. Igitur illa quæ dicuntur instrumenta, sunt effectiōis, & a græcis *ποιητικά* nominantur. Quod vero possidemus, actiōis est, & iccirco *πρακτικόν* dicitur ab illis. A pectine quidē præter eius vsum, aliud quiddam proficiscitur, à veste & à lectica nihil aliud quàm vsus. Ad hæc, quoniā specie differunt actio & effectio, & vtræque suis instrumentis eget, necesse est ipsa quoque instrumenta idem habere discrimē. Vita porro est actio, nō effectio. Quāobrem seruus est administer eorum quæ pertinent ad actiōem. Id autem quod possidetur bonorum, sic est domini sui, quemadmodum particula totius esse dicitur. Nam particula non alterius est modò particula, sed omnino alterius, hoc est re ipsa ac nomine. Sic habent & hominis facultates. Dominus igitur, serui dūtaxat est dominus, non est in serui potestate. Seruus non solum domini seruus, verumetiam illius omnino subiit potestatem. Ex his planum fit, quam seruus habeat vim atque naturā. Quisquis est homo nō sui natura, sed alieni iuris, ille iure naturæ seruus: Qui tametsi homo est, quatenus tamen possidetur ab alio,
non est

non est homo, sed mancipium & instrumentum ad agendum, quod a toto separari potest. Postea videndum, naturá ne seruus aliquis sit, an non: aliquém ne seruire iustum sit, ac magis optádum: an vero seruitus omnis contra ius naturale fuerit introducta. Nec est ardua atque difficilis hæc quæstio, si ratione nitamur, & ea quæ bona sunt atque vtilia discamus. Etenim imperare, & imperanti parêre, nō modò necessaria, sed etiam vtilia sunt, & expetenda. Et statim principio nascendi quædam videntur esse distincta, alia ad imperandum nata, alia ad obtemperandum. Multæque sunt species ac formæ & eorum qui tenêt principatum, & eorum qui alieno subiiciuntur imperio. Sempérque melius est imperiũ, cui quæ parêt, meliora sunt atq; præstantiora, vt illud quod habetur in hominem, quàm quod in belluam. Nam quod exercetur a præstantioribus, illud est officium præstantius. Et certe vbi aliud regit, aliud regitur, munus est ac officium. In omnibus quæ multis ex partibus coalescunt, & in vnum quiddam commune rediguntur, siue continua aut coniuncta sunt membra, siue diuisa atque deiuncta, perspicuum est & quid teneat imperium, & quid ab eo regatur. Istud rerum natura indidit rebus animatis. Quinetiam rebus inanimis est aliqua ratio principatus, vt est concentus eius & cõcordiæ quam *ἀρμονία* græci vocant. Sed hæc forte nimis alienæ sunt contemplationis. Prima compositione animal ex corpore & anima cõcretum est, ex quibus altera lege naturæ compos est imperii, alterum

illius subiectum potestati. Id autem quod est naturale, nō in deprauatis atque corruptis, sed in iis quæ naturam seruant integram, videre par est. homo igitur optima corporis & animæ cōstitutione, in quo aperte inuiolata natura demonstratur, ad hanc obseruationem eligendus. Improbiorum quidem, aut male affectorū corpus, propterea quod vitio laborant, atq; præter naturam se habent, animæ imperare sæpenu-
mero videbitur. Est igitur, vti dicimus, animal in quo maxime imperium & herile & ciuile videre possis. Animus enim in corpus, qualem in seruū dominus, habet potestatem, mens autem in appetitum, ciuile & regium exercet imperium. In quibus nemini dubiū est esse naturale atque vtile animum imperare corpori, mentem atque rationem ei particulæ moderari, quæ perturbatione mouetur & affectu: æqualitatem, aut præposterum imperium omnibus esse perniciosum. Eadem ratio in homine & aliis animantibus iterum spectanda. Mansueta feris meliora sunt natura. His omnibus, vt ab homine regantur, magis est expectandum, quoniam hoc pacto seruantur. Similiter etiā natura marem a fœmina distinxit, illum meliorem, hanc deteriorem: illum principem, hanc morigeram esse iussit. In omnibus hominibus eandem esse rationem necesse est. Inter quos igitur tantum est dignitatis interuallum, quantum inter animum & corpus, inter hominem & bestiam, ii simili naturæ lege sunt constituti. Quorum opera atque actio ab vsu corporis petitur, nec melius quicquam profiscitur ab illis, ii quidem

quidem certe iure naturæ serui, quibus, haud aliter atque iis quæ diximus, hoc imperio dirigi melius est ac vtilius. Natura profecto seruus, qui ideo est in alterius potestate, quod ei solum natura concedit, ut alterius esse possit, quique rationis sic est particeps, ut illam sentiat, non habeat apud se. Nam cæteris animantibus nullus est rationis sensus, affectibus sensuumque motibus obediunt. Cæterum usus utilitas ve quæ percipitur vtrinque, non magnum habet discrimen. Etenim tam serui quàm bestię mansuetæ ad res corpori necessarias ferunt opẽ. Vult igitur hanc natura varietatem, ac dissimilia gignit corpora liberorũ atque seruorum. hæc enim robusta facit ad usum necessarium, illa recta quidem, sed inutilia ad operas generis huius, vtilia ad ciuile viuendi genus, quod diuisum est in opportunam tum belli, tum pacis moderationem. Sæpe tamen accidit contrarium, alios habere corpora liberorum, alios animis ingenuis præditos esse. Certe nemo dubitat quin fateantur omnes non indignum esse, reliquos iis seruire, qui quantum imagines deorum, tantum vel vna forma corporis antecellunt. Quod si in corpore istud est verum, multo iustius idem in animo confirmasse. Sed non ut corporis, ita animi quoque pulchritudinem videre facile est. Alios igitur esse natura liberos, alios seruos, quibus seruitus est utilis & iusta, planum fecimus.

QVI contraria affirmant, illos etiam vere dicere Cap. 4.
minimo negotio cognoscas. Nam duobus modis seruitus dicitur, & seruus. Aliquis enim lege seruus est.

ac seruit. Lex est quædam sanctio communis & cō-
 sensio qua iubentur apprehensa bello, esse in eorum
 potestate, qui apprehenderunt. Hoc ius plerique le-
 gūlatōres iniquæ rogationis accusant: quippe graue
 fore & periculosum, si viribus superior, qui vim af-
 ferre potest, seruitute & imperio premat eū cui vim
 attulerit. In hac opinione sunt & sapientium nōnū-
 li, sed & altera sapientes habet assertores. Ex eo dubi-
 tatio sentiendique varietas exoritur, quòd virtus cui
 quodammodo suppetunt omnia, vim afferre maxi-
 me potest, & semper id quod vincit, plus habere bo-
 ni cuiusdā videtur. hinc enim succreuit opinio, vim
 sine virtute esse nō posse, de iure tandē solum natam
 esse dubitationē, quandoquidē aliis beneuolentia ius
 esse, aliis idipsum iustum videtur, imperare validiores.
 Quum dissidentanæ sint atque discordes hæ senten-
 tiæ, altera quæ censet non oportere id quod virtute
 præstantius est, imperium obtinere, nihil habet neq;
 firmum, neque credibile. Nam qui sic iudicant, pro-
 pterea quòd lex quoddam ius est, iure aliquo niti si-
 bi videntur, iccirco bellicam seruitutē affirmant esse
 iustam. Simulque non affirmant, quoniam interdū
 accidit causam bellorum non esse iustam, & illorum
 nemo tam abhorret a veritate, vt confirmet eum esse
 seruū, qui dignior est quàm qui seruire debeat. Alio-
 quin accidet optimè natos, & animi summe generosi
 existimationem adeptos, si forte capti veneāt, seruos
 esse, atque numero mācipiorum teneri. Quapropter
 hos non seruos quidem, sed barbaros appellare vo-
 lunt.

lunt. Verùm quum istud inquirunt, ostendunt se nihil aliud quærere, quàm quod principio diximus, naturæ lege seruum. Tales esse quosdam & eos quidem vbiq; seruos, alios vero nusquam, fateri necesse est. Eodem modo & de ingenuitate nobilitatēque dicendum: qua qui præditi sunt, non apud ipsos modò, verùm etiam apud alios omneis existimant ingenuos. Barbaris non alibi quàm domi nobilitatem concedunt: quasi aliud sit absolutè nobile, ingenuum, ac liberum, aliud nec absolutè, nec simpliciter. In eam sententiam loquitur apud Theodectē Helena,

Cuius parens vterque magnus prodiit

E stirpe diuūm, nunquis ancillam vocet?

Quod eorum verba demonstrant, non alia re quàm virtute & vitio seruum atq; liberum, nobilē, & obscuro loco natum definiunt. Existimant enim vt ex hominibus hominem, ex bestiis bestiam, sic & è bonis bonum gigni. Id certè frequenter natura cupit, sed enim perficere non potest. Demonstratum est igitur aliquid rationis habere dubitationē, & alios esse naturæ seruos, alios verò liberos. Explicatum est etiam nonnihil simile & in quibusdam inueniri, quorū vni seruitus, alteri dominatus est utilis. Ius est autem & oportet aliud obtemperare, aliud exercere quod vtriusque naturæ conueniat, imperium. Haud secus aliud seruire par est, aliud eam quæ vtrique natura sit ex vsu, habere domini potestatem. Quod male & repugnante iure naturæ inuertitur, vtrique inutiliter

& incommode cedit. Idem certè parti quod toti, idè corpori quod animæ conducit. Seruus quædam pars est domini sui, ac veluti membrū corporis animatū, pars inquam seposita, & à corpore disiuncta. Seruo igitur & domino, si quam natura dedìt conditionem teneant, mutua est vtilitas & amicitia: contrà iis qui nō hoc pacto, sed lege & vi copulati sunt, incommoda & inimicitia. Quæ diximus, aperte demonstrant id esse falsum quod dixere quidā, herilis & ciuilis aliorumq; principatuum eandem esse rationem. Principatus alius est hominū natura liberorum, alius seruorum. Quūque domus omnis ab vno regatur, imperium domesticum monarchia & vnius principatus est, in impares: magistratus autem ciuitatis, in liberos ac pares. Dominus igitur & seruus & liber nō scientia, sed vnde nomem habent insita qualitate distinguuntur. Cæterum scientiam & herilem & seruillem reperiās: Seruile, cuiusmodi Syracusis quidam instituit. Is enim in ea ciuitate accepta mercede pueros vulgaria triuialiāque ministeria docebat, in quibus plerunque nonnullam inuenias disciplinā, qualis est culinaria, ac eiusmodi alia ministerii genera. Nam quædam ministeria sunt honoratiora, quædam magis necessaria, & iuxta prouerbium

Est herus hero, seruūque seruo dignior.

Atqui omnes eiusmodi scientiæ seruiles sunt, & illiberales. Est autem domini sciētia, qua scit vti seruis. Nec enim quòd illos possideat, sed quòd eis vtatur, est dominus. Nihil magnum & graue continet hæc scientia.

scientia. Quæ seruum scire facere oportet, ea dominus scire iubere debet. Hoc igitur quicquid est honoris, alteri demādatur ab iis qui id sine suo malo facere possunt, & ii se ad reip. administrationē vel ad studium sapientiæ conferunt. Alia scientia est qua parantur opes, quæ neutra istarum comprehenditur. Generis huius est bellica quæ iure exercetur, & venatoria. Hoc modo de seruo & domino sit explicata quæstio.

Q V V M seruus sit pars aliqua fortunarum pa- Cap. 5.
trifamilias, illo modo de tota ratione facultatum & arte rei comparādæ differamus, quem ceu ducem in explicanda ea parte secuti sumus. Primum igitur dubitet quispiam, anne sciētia cōficiendæ pecuniæ (pecuniam dico bona tum mobilia tū immobilia) sit eadē quæ œconomica, an œconomica pars, an eius administra. Quòd si est administra, illine subseruiat quemadmodum pectinaria textoriæ, an vt æraria statuarię. Nec enim versantur in eodem genere ministrādi, sed illa suggerit instrumenta, hæc materiam suppeditat. Materiā dico id quod subiicitur, & ex quo opus efficitur, vt sunt vellera textori, æs statuarū artifici. Certe non est eadem ars œconomica, & ea quæ versatur in re quærēda. Huius est rem quærere, illius vti quæsitā. Quænam alia rebus domesticis vtetur præter œconomicam? An vero sit illius pars, an alia species, hoc quidem non sine dubitatione est. Nam si eius est qui rem censumque procurat, videre vnde res & facultates suppetēt, hæc quidem facultates & opes mul-

tas continent partes. Itaque primum quæri potest an agri colendi, & in vniuersum an alimenti curandi & obtinendi ratio, sit aliqua pars scientiæ quæ parandæ rei dat operam: an aliud quoddam genus? Enimvero multæ sunt alimenti species, idcôque multa & bestiarum & hominum vitæ genera. Nô enim fieri potest vt sine alimento viuat animal. itaque differentiæ nutriendi vitam animantium fecere diuersam. Bestiarû igitur quædam sunt gregales, quædam solitaria, vt hoc aut illud viuendi genus conducit in earum victû. Hinc fit vt aliæ animâtibus, aliæ fructibus, aliæ omnibus vescantur. Itaque ad viuendi tranquillitatem facilitatémque, & ad id quod sectantur, explendum desiderium, natura multa vitæ genera distinxit. Quòd igitur nô idem cuique naturaliter est suaue, sed aliis alia placent, vita differunt illæ quibus animal, & illæ quibus fructus est esca. Sic quoque res est hominum. Multæ quidem & variæ sunt illis differentiæ vitæ. Ignauissimi, pecuarii sunt atque pastores, quoniam sine labore vitam ducentes ociosam, ab animantibus placidis alimentum percipiunt. At quoniam pecus ad inueniēda pabula mutare locum necesse est, ipsi quoque non aliter atque si viuentem exercerent agriculturam, subsequi coguntur. Sunt qui victitant præda, nec omnes eādē, sed exempli gratia quidam raptō, quidam piscatu, qui stagna ac paludes atque flumina aut mare, quod similiter piscatoribus peruium est, accolunt. Quidam sibi victum parāt aucupio, vel bestiarum agrestium venatu. Sed maxima pars hominum
 è terra

ē terra fructibꝫque mitibus viuit. Tot igitur ferme sunt genera vitæ, quot habent natiuam rei comparandæ facultatem. Non autem per commutationem & numariam negociationem sibi alimentum quærūt vita pastoralis, terrę cultrix, raptoria, piscatoria, venatoria. Sunt qui duas ex his pluresve miscent, & vitam plurimis rebus egentem, qua deficit implentes, vt sibi sat habeat multa, suauiter iucundęque viuunt, vt nonnulli pastorem simul atque raptoriam, alii georgicam venatoriãque. Haud aliter & in aliis viuēdi generibus pro necessitatis imperio se habent. Talis igitur ratio victus habendi, omnibus animalibus quemadmodum statim à primo satū inchoatis, sic etiam perfectis à natura data videtur. Etenim quædam animantia initio tantum vnà cum fœtu pariunt alimentum, vt satis multum sit quoad id quod genitum est, sibi ipsi victū cōparare possit, vt quæ vel ouū pariūt, vel fœtum nec ouum nec animal edūt. Quæcūque animantem pariunt, ad aliquod tempus habent in se alimentum suæ stirpi, naturam gerēs eius quod lac nominatur. Existimādum quoque sine dubitatione & perfectis suppetere cibum, stirpēsque animantium causa, cæteras animātes hominū gratia viuere: cicures, vt & vsui sint, & cibo: feras, si nō omnes, plurimas tamē, vt victui & aliis adiumētis, vt ex his vestis aliaq; instrumēta fiant. Si natura igitur nihil imperfectum, nihil temere facit, necesse est illam propter homines ista omnia procreasse. Quapropter ars bellica natura ad acquirendi scientiam quodammodo perti-

B

nebit. Nam & venatoria, pars illius est, quæ & in bestias utendum, & in eos homines qui imperio ferendo nati, parere nolunt, quia natura iustum est hoc & æquum bellum. Vna igitur species artis eius quæ parat opes naturaliter, œconomica pars est. Illius beneficio aut rem esse partam opus est, aut ipsam quærere, ut suppetant eæ res, quæ colligi & aceruari solent ad vitam necessariam, ac utiles ad ciuitatis aut domus societatem, ex quibus veræ sunt diuitiæ. Certè sic quæsitæ rei modus, qui satis est ad bene viuendum, non persequitur infinitum, ut inquit Solon carmine,

Nullus opum modus est, quem certum imponat auarus.

Statuitur interdum perspicuus, ut cæteris artibus, quia nullius artis instrumentum neque multitudine neque magnitudine infinitum. Diuitiæ autem instrumentorum multitudo est priuatorum atque publicorum. Esse igitur naturalem quærendæ rei scientiam & iis qui in re sua familiari, & iis qui in republica versantur, & cur ita sit, planum fecimus.

Cap. 6.

SCIENTIA quæ in cõparandis opibus versatur, aliud continet genus quod pecuniarium potissimum vocant, & iusta appellationis huius est causa. Propter id genus nullus videtur esse modus habendi, nullus finis acquirendi. quod quidè & illud de quo ante dictum est, propter viciniam atque affinitatem, quasi vnum & idem esse plures arbitratur. Verum enim neque est idem, neque hoc ab illo procul distat. Alterum quidem natura, alterum non illa, sed experientia quadam

quadam potius & arte constat. de quo dicturi hinc
sumamus exordiū. Duplex est vsus cuiusque rei que
a domino possidetur, vterque per se quidem, at non
eodem modo per se, sed alter est rei proprius, alter
haudquaquam proprius, vt calceamenti, vnus, quo
pedibus circūdatur: vnus, quo rebus aliis commuta-
tur. Hi calcei duo sunt vsus. Etenim qui calceatus e-
genti commutat illum pecunia vel alimento, calceo
quia calceus est vtitur: sed quia non commutandi
gratia factus est, haud propriū seruat illius vsum. Sic
est in aliis rebus quæ possidentur. Omnibus in rebus
permutationis est vsus, qui primum cepit initium à
naturaligenere bonorum, propterea quòd homines
quædam redundantiora, quædam minora quàm que
opus essent, haberent. Ex quo planum fit artem pe-
cuniariam vel numulariam minimè pertinere ad eā
œconomicam negotiationem, quæ profluxit è natu-
ra. Nam quantum satis erat indigentibus, tātum pro-
mouenda fuit commutatio. Itaque in communione
prima, hoc est in societate domus, perspicuum est illa
nihil opus esse, sed tum demum habere locum, quum
auctior est atque numerosior communio. In societa-
te maiore quidam omnia habebant communia, qui-
dam plurima tenebant propria ac separata, quæ pro
necessitatibus vitæ erant necessariò permutanda, quæ
admodum etiam nunc multæ barbarorū gentes vti-
lia duntaxat permutant vtilibus, vt pro vino frumē-
tum & id genus alia tradunt & accipiunt. Istiusmodi
experientia mutandi neque præter naturam est, nec

B ii

vlla species artis eius quæ pecuniaria ac numularia vocatur. Non enim rem auget familiarem, sed implet id quod deest, vt tantum habeatur, quantum natura desiderat. Ex commutatione tamen, quia ratio suadebat, pecuniaria fuit introducta. Quum enim longinquiores populi sibi mutuò ferrent opem, & inueherent ea quibus egebant, exportarent illa quibus abundabant, numi necessariò quæsitus est vsus, propterea quòd haudquaquã portatu facile, quicquid vitæ necessarium voluit esse natura. Quamobrem ad res cõmutandas instituerunt de communi consilio dare & accipere aliquid vtile quidem per se, cuius etiam perfacilis ac maximè tractabilis vsus esset ad vitam, quod genus est ferrum & argentum, & siquid est eiusmodi. Hoc primùm simpliciter magnitudine & pondere definitum: ad extremum ne pondus & mensurã examinare cogeretur, formam addiderunt & effigiẽ. Figura quidem & character impressus est, vt signum quantitatis esset. Numo iam ex necessaria commutatione comparato, species altera pecuniariæ suborta est, cauponatrix ac quæstuarial, quæ principio fortè simpliciter exercebatur, deinde crescẽte experiẽtia facta peritior artis inuenit vnde & quomodo cõmutas plurimum faceret lucrum. Quamobrem scientia cõficiendæ pecuniæ maximè in numo posita videtur, & eius officiũ putatur dispicere posse vnde magna vis conficietur pecuniarum, quippe quæ diuitiarum existimatur effectrix atque numorũ. Diuitias enim mortales sæpe statuunt magnam vim copiamque numo-

rum,

rum, propterea quòd opinantur in ea re versari artē faciundæ pecuniæ, atque scientiam numulariam. Est quando rursus vana res atque nugalis, & naturæ iure nulla omnino videtur numus: & ista, si sola est, numularia siue lex, siue consuetudo: quoniam si qui videntur hoc more, mutant illum, neq; vlllo precio dignus, neque ad res vitæ necessarias utilis est numus, ac sæpenumero diues illius eget alimento necessario. atqui vanæ & inutiles sunt istiusmodi diuitiæ, quibus abundans homo fame perit, vt interiisse Midam illū aiunt in fabulis, quoniam vt avarus atque insatiabilis optauerat, omnia quæ apponebantur ipsi, aurea fiebant. Iccirco alias quærunt opes, & aliud habendæ rei genus. & rectè quidem quærunt. Est alia ratio parandæ rei, & alius diuitiarū modus è natura. Et hæc species est œconomica, illa verò cauponatrix ac quaestuarialia, quæ sicut versatur in numis, ita pecunias cōficit, non quidē omnibus modis, sed per mutationem pecuniarum, quia numus est principium mutationis & finis. Nullus autem positus est terminus iis diuitiis quæ ab hoc negociandi genere comparantur. Nam quemadmodum medicina sine fine sanare contendit, & artes omnes quoniā id cui sunt destinatæ, efficere maximè desiderant, nullum sui finis modum constituunt, (tametsi quæ præcurrunt ad assequendum finem, propterea quòd omnibus illis finis est extrema meta, non ita sine modo protrahuntur) sic & hoc negociandi genus nullum sui finis terminum sistit. Finis eius diuitiæ sunt, quæ numularia possessione conti-

B iii

nentur. Itaque œconomicę, non item pecuniarię definitus est terminus. Non hoc œconomica suscipit, nullum augēdę rei facere finem. Quapropter huius instituto necessarius esse videtur omnium facultatū terminus: quanquam in hac rerum tractatione video accidere contrarium. Nullus eorum qui versantur in quæstu pecuniarum, modum finemque imponit augēdo. Id efficit huius artis & illius ratio finitima. Nā eiusdem rei mutatur vsus, quum sit vterque scientiæ rei quærendæ. Vtēdi gratia numus comparatur, sed nō eodē modo semper. Oeconomica negociationis alius est finis: numularia, incrementum pecuniarum. Propter hanc viciniam quibusdam videtur hoc esse œconomica officium, & manent in ea opinione, vt existiment opus esse numarium bonum vel seruare vel augere in infinitū. Causa affectionis huius est studium viuendi, non autem bene viuendi. Quum igitur illa habendi cupiditas nullum statuatur finem, ex quibus pecuniæ conficiuntur, infinita mortales appetunt. Qui verò bene viuere affectant, etiam fortunas immensas, quò fruatur illis corpus, inquirunt. Quum igitur illis bene viuendi facultas in possessione bonorum esse videatur, omne studium & omnem exercitationem ad sectandum lucrum conferunt. Ex quo species altera scientiæ rei comparandæ prodiit. Nam quum bonis vltra modum fruātur, aut frui cupiant, artem quærunt vnde immoderata fruendi ratio conficiatur. Quòd si per artem quæ bona quærunt, illafo iure naturæ nequeant id sibi parare, hoc experiuntur

Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.

Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.

CFMAGL. 2.6.99

nomi, & imperantis, valetudini prospicere, quodammodo nō sit, at medici: haud secus est œconomi quodammodo adhibere curā pecuniarum, quodammodo non eius est, sed artis illius quæ pecuniam subministrat. Sed vti dictum est, id maximè in quo versatur œconomus, vt antè sit natura est necesse. Naturæ quidem munus, illi quod genitum est, alimētum dare: quoniam vnicuique victus est id quod ex eo restat vnde procreatur. Quocirca naturalis est omnibus habendi ratio, quæ de fructibus manat & animantibus. Quū sit, vt diximus, ars habendæ rei duplex, vna cauponatrix & numularia, altera œconomica, hæc necessaria, & quæ laudatur, illa mutatrix, & quæ iure improbatur (nec enim è natura, sed è mutuis hominū permutationibus est) optimo iure laborat odio negotiatio fœeneratorū, quia ab ipso numo quæstū petit, nō id propter quod inuentus est, quippe qui gratia mutadi fuerit inductus. Etenim fœnus auget numū, vnde etiā cepit hoc nomē. Similia porrò sunt ea quæ pariūtur, gignētibus: in fœnore numus paritur à numo. Quāobrè vel maximè præter naturā est illa quæstus faciēdi ratio. Quoniā satis copiose quæ sunt cognitionis explicauimus, operæpreciū est ea quæ sunt vsus, sermone permeare. Omnia certè quæ sunt generis huius, liberalē & ingenuā habēt cōtēplationē, experiētiā verò necessariā. Sciētiæ negociandi rei q̃q̃ cōparandæ partes ac plenum vtilitatis officiū est, opū cognitione & experiētiā præstare, atq; peritia calere quæ maximè sint vtilis, & vbi, & quomodo: exēpli gratia

pli gratia quales equi sint habendi, aut boues, aut o-
ues, atque similiter reliquæ animantes, debet œco-
nomus experiens & peritus esse, vñque cognoscere
quæ animantia collata cum aliis valde sunt vtilia, &
quæ quibus locis maximè præstant. alia quidè in aliis
regionibus vberiora nascuntur, atque fœliciora. Aut
habenda peritia agri colendi, huiusq; rursum & nudi
& consiti, necnon apes curandi, cæterâsq; animan-
tes natatiles aut volucres, ex quibus œconomia po-
test iuari. Hæ sunt igitur præcipuæ & primæ partes
eius artis quærendi facultates, quæ maximè natura-
lis est, domusq; propria. Sciëntiæ cõmutatricis amplif-
simâ pars, mercatura. Partes huius tres, nauigatio, ve-
ctio quæ plaustro fit aut iumento, parastasis, id est
mercatus qui non longinqua petit, at propius exer-
cetur. Differunt hæ species, propterea quòd aliæ tu-
tiores, magisque summotæ à periculo, aliæ vberiore
fructum referunt. Altera pars commutationis, fœne-
ratio. Tertia, opera quæstuarîa, siue operæ locatio. hu-
iusce duæ formæ, altera artium sordidarum, vt quæ
perficiunt opus ignis adiumcto. altera non artificio-
farum operarum, quæ solo corpore vtilitatem ferunt.
Quarta species scientiæ rei parandæ medium inter
hanc & primam locum tenet: habet enim partem sci-
entiæ acquirendi naturalis, partem illius quæ muta-
tionem facit. Rem quærit e terra, atque ex iis quæ na-
scuntur ex illa, non fructibus quidem, sed rebus no-
bis vtilibus, cuiusmodi est cædua materia, ac res o-
mnis metallica. Hæc autem multa rursus genera cõ-

plectitur: multæ quidem species eorum quæ fodiuntur è terra metallorum. De singulis horum in vniuersum verba fecimus in præsentia. Particulatim subtiliter disputare, vtile quidè foret ad agendum, & operas collocandas: verùm graue & onerosum hac in re commorari. Ex iis quas artes œconomicae & iliberales exercēt, operis, plurimi sunt artificii, in quibus est minimum fortunæ. Illæ perquam sordide, quibus maximè vitiatur corpora atque corrumpuntur. Maximè seruales, quæ plurimos corporis vsus exigunt. Ignobilissimæ, quibus minimum virtutis opus est. Hisce de rebus quum scripta quidam reliquerint, vt Chares Parius, & Apollodorus Lénius de colédo agro tum nudo tum consito, similiter alii de cæteris rebus, præcepta colligant ex illis atque cognoscant in quibus istud est curæ. Præterea colligenda sunt quæ passim narrantur acquirendi genera, vnde quibusdā rem augere studentibus ex animi sententia successit. Sunt hæc omnia lucrum sectantibus vtilia, quale est illud Thalys Milesii, (Excogitata quidem res est ad opes augendas non inutilis, sed illi propter hominis sapientiam attribuunt. Et accidit hic quæstus, quippe qui vni cuidam ab vniuersa multitudine colligitur) Quum à suis propterea quòd pauper esset, obiurgaretur, quasi inutilis esset illi philosophia, ferūt hyeme prouidisse astrorum scientia, olearum vbertatem futurā: paucis auctū pecuniis, arrhabones dedisse olearum omniū quæ in agro Milesio colebātur & Chio, paruo coëmisse, quippe quas pluris nemo liceretur.

Quum

Quum temporis opportunitas venisset, multis oleū quærentibus, eodem tempore & repentē quæadmodum volebat, vendidisse, magnamq; pecuniarum vim coegisse, & ostendisse facile esse philosophis ditari si velint, sed illos huic rei studium non applicare. Thales itaq; dicitur hoc modo vim sapientiæ demonstrasse. Est, uti diximus, augendæ rei genus, quod vni ab vniuersa multitudine conflatur, quum monopolii ius aliquis sibi quæsiuit, effecitque ut esset penes vnū se certæ rei vendendæ potestas. Quamobré quædam ciuitates quum pecuniis egent, hoc genus vsurpant, rerumque venalium monopolium sanciant. In Sicilia quidā cui pecunia domi esset, omne ferrū coëmit è ferrariis officinis. Postea quū mercatores venissent, venditis quæ habuerant, vendidit solus, non ita longè progressus vltra precii modum: attamen expensis talentis quinquaginta, centum recepit. Quum sensisset illum Dionysius, edixit ut pecunias quidem asportaret, ne tamen postea Syracusis maneret: ut qui inuenisset quæstus tyranni rebus inutiles. Eādem lucri faciendi rationē Thales & iste viderunt. Excogitarunt enim, & solertia quadam inuenerunt, quo pacto soli ex omnibus rem venderent. Ista cognoscere prodest & illis qui rempublicam administrant, quoniā multæ ciuitates quantum domus, & amplius, pecuniæ confectione & huiusmodi quæstibus egent. Inde fit ut nonnulli qui officio publico funguntur, hæc solū administrant.

QVVM sint tres œconomica partes, vna heri, Cap. 8.

lis, de qua prius habitus est sermo, vna patria aut paterfamilias vxori & vtriusque sexus stirpi non vt seruis, sed liberis imperat, alio tamen & alio imperandi modo: vxori quidē imperio ciuili, stirpi autem regio principatu. Naturaliter enim mas principatu dignior est quā fœmina, nisi forte præter naturam sint constituti: itēque senior, & integritatem magnitudinis & ætatis consecutus, quā iunior & is qui nondum suæ perfectionis attigit punctum. Verū in plurimis magistratibus ciuitatis mutatur is qui imperat, & qui subiicitur imperio, quia vult esse pari iure ex æquitate naturæ, nec vlla differētiæ varietate distingui. attamen quū magistratum gerit hic, & priuatus ille paret, ratio poscit vt discrimen sit in habitu, & verbis, & honoribus, vt ostendit Amasis in ea quam de pelui, aut si mauis, de folio in quo pedes lauabātur, habuit orationem. Nō ita maris & fœminæ cōmutatur imperium, sed omni tempore vno & eodem modo viro subiicitur vxor. Patris in liberos est regia potestas. Nam parens quod & amicus & natu maior est, præficitur, quæ species est regię potestatis. Scitē igitur Homerus Iouem, qui omnium rex esset deorū & hominum, vocabulo patris appellauit, hoc modo locutus,

Parens hominūque deūmque.

Natura quidem antecellere, idem tamen genere esse debet rex, quod seniori in iuniorem, parenti in liberos datum est. Perspicuum est igitur œconomiā plus adhibere diligentię curandis hominibus, quā rebus
inanimis

inanimis, & plus opera dare hominum virtuti, quàm viribus rerum quas appellamus diuitias: maiorémque liberorum quàm seruorum versare curam. De seruis igitur dubitare primùm licet, seruine præter virtutes instrumentarias & administras sit alia quædam præstantior, vt temperantia, fortitudo, iustitia, & aliorum generis eius habituum quispiam: an nulla sit omniũ, præter ea ministeria quæ corpore præstantur? Rationes vtrinque pugnant, vnde oritur ista dubitatio, Si qua liberaliore virtute præditi sint, quidnam different à liberis? Si nulla, quum sint homines, quum sint méris atque rationis participes, videtur absurdum. Eadē ferè de muliere & puero quæstio est, an & horum sint virtutes? debétne mulier esse téperata, & fortis, & iusta? Cadítne in puerũ proteruitas & téperantia, an non? Et in vniuersum de iis quorũ alterum præfici, alterum subiici natura voluit, quærédum videtur vtrum eadem est vtriusque virtus, an varia atque diuersa. Etenim si probitatis ambos oportet esse participes, quid est causæ cur hic omnino sine vlla mutatione princeps, ille imperio subditus esse natura debeat? Nec fieri potest vt eò differāt, quòd alter magis aut minus excellat. Imperium ferre, & imperare, specie differunt, non ité magis & minus excellere. Quòd si vni modò non alteri virtus est habenda, mirum videbitur. Nam si qui tenet principatum, non erit temperans & iustus, quo pacto pulchrè & honestè rectoris explebit officiũ? Si qui gubernatur ab eo, carebit his virtutibus, quomodo bene dirigetur? Certè si

proiectus erit in libidines, siq; relicta fortitudine, viciofo & ignauo timore contrahetur, nihil faciet officio boni viri & honestati cōsentaneum. Non obscurum est igitur ambos oportere virtutis esse participes, sed illius differentias esse, quemadmodum & illorum quæ naturaliter alieno subdita sunt imperio. Istud breuiter explicetur in animo, in quo natura pars imperat, pars regitur ab illa: quarum variam dicimus esse virtutē, vt mentis quæ ratione prædita est, & appetitus qui rationis est expers. Certum est. eodē modo & in aliis rem esse. Itaque plura atque differentia sunt, quæ naturæ lege regūt & regūtur. Aliter enim liber imperat seruo, aliter mas foemine, aliter vir puer. Omnibus insunt animæ particulæ, sed nō sine differentia atque varietate. Seruus omnino rationem deliberandi non habet. Mulier habet quidem, sed irritam. Habet etiam puer, sed immaturā & imperfectam. Haud aliter & in iis virtutibus quæ morales vocantur, rem esse necesse est. Existimandū omneis participes illarum esse oportere, non vt eundem parēm ve modum capiant, sed quantum cuiusque poscit officium. Quapropter is cui cessit imperium, moralem virtutē debet habere perfectam, quia simpliciter gerit officium præfecti, qui habet statuēdi iubendique potestatem. Ratio autem princeps, cui decernēdi potestas & imperandi. Aliis verò singulis tantum virtutis est habendum, quantum pertinet ad illorum munus & officium. Palam est igitur, omnium quos diximus, moralem esse virtutem, neque eādē mulieris & viri
tempe-

temperantiam, neque fortitudinem, neque iustitiam, ut Socrates existimabat. Alia fortitudo ad imperandum, alia ad subministrandū. Similis est in aliis differentia. Apertè videtur istud ab iis qui particulatim diligentius virtutes inspiciunt. Qui in vniuerso genere loquuntur, & inquirunt virtutem esse animum bene habere, aut agere rectè, aut tale quicquā, se ipsi decipiunt. Qui autē virtutes numerant, ut Gorgias, longe melius dicunt quā qui sic definiunt in vniuersum. Itaque non secus de omnibus est iudicandum, atque poeta de muliere pronunciauit,

Silentium affert mulieri decus:

At non item virum exornat.

Quum puer suæ perfectionis haud attigit metā, certè virtus illius non est ea qua se ipse regat, sed qua perfectō ætate viro ducique obtemperet. Non igitur ad ipsum, verū ad alium, quemadmodum illa serui ad dominum, refertur. Statuimus autem ad necessaria ministeria vtilem & idoneum seruum. Itaque perspicuum est illum parua indigere virtute, nempe tanta, ut neque per intemperantiam & proteruitatem, neque per fortitudinis inopiam & laborum metum suo desit officio. Dubitet quispiam, si verum quod modo dictum est, an & artifices debeant habere virtutem? frequenter enim quod se abiiciūt in libidines, munera ac opera sua relinquunt: an hoc plurimum differt? Nam seruus est in communione vitæ, artifex longius ab ea summotus, ad quem tantum pertinet virtutis, quantum seruitutis. Habet sordidus artifex

distinctam & assignatam quandam seruitutem. Præterea seruus est natura. Nullus autem futor, nullus alius artifex naturalis. Planū est igitur eiusmodi virtutis authorē esse oportere dominum seruo, nō aliū quempiam, cui sit herilis quædam ratio docendi præcipiendique de seruitiorum officiis: ideoque perperā dicūt, qui seruos ratione priuant, & inuiunt eos nō alio vti sensu, quā iubentis potestate. Admonendi magis a domino serui, quā a ductore pueri. Sed de his explicata sit hoc modo disputatio. De viro & vxore, de liberis & patre, de horū virtutibus, qua simul cōsuetudine versari, quid honestū & inhonestū, quomodo bonum persequi, malum fugere debeant, in libris de administrationibus ciuitatum disserere congruens est. Quum domus omnis sit pars ciuitatis, & quæ nunc dicebamus, sint mēbra domus, quumq; virtutē partis ad eam quæ totius est, spectare oporteat: necesse est illos qui reip. rationem habent, erudire liberos & vxores, si ciuitatis interest vt proba sit, ac bonis moribus conspicua: & pueros & mulieres studio virtutis atque probitate nō carere. Interesse profectò necesse est. Mulieres enim dimidia pars est liberorum: ex pueris sufficiūtur ciues reip. Hisce de rebus quū sit ita disputatū, dicendūq; sit in aliis libris de iis quæ supersunt, relicto sermone præsentī vt ad extremū finemq; perducto, aliunde exorsi de re proposita disseramus, primūque videamus quas alii de optimo reip. statu dixere sententias.

ARISTOT.

ARISTOTELIS POLITICON

Liber secundus.



VIA nostrum est institutum ratio- Cap. 1.
ne inquirere de cōmunionē ciuili, &
de optimo reipublicæ statu, ī quo ci-
ues possunt quammaxime ex animi
sententia viuere, operepreciū est (vt
tam rectū q̄ vtile ponatur sub oculos) alias inspicere
mēte respublikas, quibus vtūtur nonnullæ ciuitates
bonis legibus, vt aiūt, institutæ: præterea si quas alias
viri sapiētes sermone descripserūt, quæ bene habere
videantur. Quòd siquid aliud etiamnum præter eas
quæ sunt institutæ, querimus, nequis existimet velle
nos omnino cuiquā more sophistarū nebulas & va-
nitatē offundere, sed quòd malè habēt ex quæ nunc
sunt respub. ideo rationis inisse viam, & hāc doctri-
nam adiecisse volumus videri. Principio sumēdum
exordiū ab eo quod est huiusce cōtemplationis ini-
tium. Necesse est omnia aut omniū ciuium esse cō-
munia, aut nulla, aut partim cōmunia, partim pro-
pria. Quia respública cōmunio quædā est, facile est
cognoscere fieri non posse, vt in repub. nihil sit cō-
mune. Primum opus est locum esse communē, quia
locus est vnius ciuitatis æqualitas, & ciues ciuitatis
vnius participes. Vtrum si futurum est vt ciuitas sit
frequēs ac bene colatur, præstat omnia cōmunicari
quæ possunt esse cōmunia, an quædā priuatim, quæ-
dam cōmuniter haberi? Nā fieri potest vt ciues inter

C

se cōmunes habeāt liberos & vxores, & fortunę facultates, quēadmodū in rep. Platonis, vbi Socrates ait cōmunes esse oportere liberos & vxores, & bonorū possessiones. Meliusne in iis rebus hanc nostrā seruare legē, an illā in Platonica ciuitate descriptam? Sanē iste mulierū cōmunis vsus gignit plures alias difficultates atq; molestias vitæ, non solum sermonū altercationes: & illa causa propter quā Socrates affirmat istiusmodi ferendā esse legem, nō videtur rationibus esse deducta. Præterea eiusmodi constitutio nullo modo potest ad eū peruenire finem quem dicit (nā in sermone paulò antè dixit) esse oportere ciuitati. Quomodo verò distribuenda sunt quæ vult esse cōmunia, ab eo neq; definitum, neq; explicatum. Quum de fine loquor, hunc dico, omnem ciuitatem esse vnā, quam optimum, quam maxime expetendum Socrati videri. Suscipit hāc hypothesin, hoc est, proponit hunc scopū, & illum statuit suæ reipublicæ finem. Atqui perspicuum est, si progrediatur ad vnitatem, & vna magis magisq; sit, futurū esse vt ne ciuitas quidē sit Natura ciuitas est multitudo: quæ si magis vna fiat, domus erit ex ciuitate, & homo vnus ex domo. Dicemus enim domum esse magis vnā quā ciuitatem, & hominem vnum quā domum. Quamobrem si quis istud efficere possit, faciendum tamen non erit, quoniam si faxit, tollet ciuitatem. Non ex pluribus modò constat hominibus ciuitas, verumetiam ex specie differentibus. Ex similibus minimè coalescit. Nec est eadem ratio ciuitatis, & multitudi-

multitudinis eius quæ in mutuâ conspirauit opem, simulque pugnat vt exercitus. Quâtitate iuuat hæc multitudo, quanuis specie non differat. Auxilii gratia pugnatorû manus adiūgitur: vt si pondus, dum quâtitas illius augetur, plus atq; plus trahat. Eadem quoq; ratione differet ciuitas à natione, si modò natio nō sit dispersa vikatim multitudo, sed passim vaga sicut Arcades. At illi specie differunt, ex quibus vnâ fieri ciuitatē necesse est. Quo fit vt æquabilitas alterna, iusq; par vicissim redditū, ciuitates cōseruet. id quod antè in libris de morali virtute dictum est. Hoc certè quidē habere liberos ac pares necesse est: quia fieri non potest vt omnes vnâ gerāt magistratum, sed pauci, aut in annū, aut in aliud tēpus à potestate definitum. Hoc pacto fit vt imperēt omnes, vt si coriarii alternis essent fabri, & fabri coriarii, non iidē semper aut coriarii, aut fabri. Quum melius sit, vt artifices, sic & communionem ciuilem nō immutare vices: nemini dubiū est quin si fieri posset, præstaret eosdem semper gerere magistratū. Apud quos fieri nequit, propterea quòd omnes sunt natura pares, simul iustum est (siue bonū siue malum administrare rempublicā) omnes publici muneris esse participes, & apud illos imitari pares, & obtēperare vicissim, non aliter quàm quum principio pares erant. Partim illorum imperant, partim ferunt imperiū vicissim, velut alii facti. Eodem modo qui munere publico funguntur, alii gerunt alios magistratus. Ex iis quæ diximus, planum fit non esse cur ita ciuitas fiat

C ii

vna, quemadmodū nonnulli dicunt, & quod ab illis dictum est quammaximū esse bonum ciuitatibus, id perimere & tollere ciuitates, tametsi vnaqueq; res ab eo quod bonū sibi est, conseruatur. Aliter ostenditur perspicuē, nō fatius esse, velle nimis æquare, & vt ita dicā, nemiū vnā facere ciuitatē. Domus enim facilius sibi satis est, q̄ vnus homo, & ciuitas quā domus. Iā vult ciuitas esse, tū quum vsuuenit quod satis est, habere sibi multitudinis cōmunionē. Itaq; si magis expetendum, quod promptius quantum sat est habet: optabilius certē quod minus q̄ quod magis est vnū.

Cap. 2.

A T verò nec si istud est optimū q̄ maxime vnā esse cōmunionē, demonstrari videtur ex ciuiū sermone, si dicant omnes pariter, meū & non meum. Hoc quidē signū indicare summē atq; perfectē vnā esse ciuitatē, existimat Socrates. Verū in duos sensus hoc dici potest, omnes. Si dicēt omnes, quia singuli, fortē melius efficietur quod efficere vult Socrates. Nā singuli dicēt vnū & eundē esse filiū suum, eādē esse coniugē suā. De bonis & de singulis rebus quæ pluribus accōmodātur, eodē modo. Qui verò cōmunibus nūc vtūtur vxoribus ac liberis, non dicent hoc modo, sed vniuersi, non singuli. Similiter bona dicēt sua nō singuli, sed omnes & vniuersi. Haud dubiē igitur vtitur falsa ratione Socrates quū dicit, omnes. Ex eiusmodi verbo fallax ratiocinatio. Hoc verbi omnes, & vtraq; & imparia, & paria, propterea quòd in duos sensus trahitur, i sermōnibus etiā cōtētiosos parit syllogismos. Ergo quū idē verbū dicit omnes,

vno

vno quidē modo probū, sed designās quod fieri nō
 potest: altero verò nihil eius proposito cōsentaneū.
 Ad hęc quod dicitur ab eo, aliud patitur incōmodū.
 Etenim minimē curā diligentiaq; reperit id quod est
 cōmune plurimorū, quoniam priorū mortalibus
 summa cura est, cōmuniū minor q̄ rei ad vnū aliquē
 pertinētis. In alienis & cōmunibus homines, ac si a-
 lius curet, multo sunt negligētiores: haud secus atq;
 fieri solet in ministeriis, vbi interdum plures ministri
 deterius ministrant, q̄ pauciores. Cuiq; ciuium mille
 sunt filii, & hi non vt alicui vni, sed quilibet eorum
 cuiq; ciuiū similiter est filius. Itaq; ciues omnes eodē
 modo stirpē negligent. Præterea quisq; de ciue bene
 vel malè agente, quotuscunque sit numero, sic dicit
 meus est, vt, meus est cuiusdā vel vnus: hoc modo lo-
 quens de vnoquoq; mille ciuiū, aut quot illa constat
 ciuitas. dicit inquā dubius, quia incertum cuinā acci-
 derit natā esse stirpē, & saluā esse natam. Itāne verò
 melius est singulos meū dicere, quum vnū aliquē de
 duobus decēme millibus appellant, an dicendū po-
 tius vt nunc in ciuitatibus meum dicūt, hic filiū, ille
 vnū & eundē fratrem, alius patruelē, aut alio nomi-
 ne propinquitatis è sanguine, aut affinitatis atq; fa-
 miliaritatis primū ipsius, deinde suorū? Iā aliū vocat
 φεῖβεξ, vt eū qui conuētus est eiusdē & sodalitatis,
 & vnus ex tertia parte tribus dicta phratría: aut φυλέ-
 τω, id est tribulē, & hominē suæ tribus. Melius pro-
 fecto esse patruelē, q̄ isto modo filiū. Enimuero fie-
 ri nō potest vt suspicio vitetur, quin aliqui suspicē-

C iii

tur quosdam suos esse fratres, aut liberos, aut patres, quasdam esse matres. Ex iis similitudinibus quas habent liberi cum parentibus, necesse est esse qui utrinque sumant probationes. Quod aiunt usu venire quidam ex iis qui terre ambitus inquirunt, & in his describendis elaborant, esse quibusdam superioris Libyæ viris foeminas communes, attamen progenie natam similitudinum coniectura diuidi. Sunt & quedam animantium ceterarum foeminae, cuiusmodi sunt equæ & iuuençæ, quæ patribus similes admodum partus edunt, ut equa illa Pharsali vocata Iusta. Preterea qui instruunt hanc communionem, haud facile vitabunt incommoda, cuiusmodi sunt verbera, cædes, siue imprudenter siue consulto inferentur, pugnas, conuicia, quorum nullum sic admitti in patres, matres, propinquos fas est, ut in alienos. Hæc autem sepius accidere est necesse quam suos non agnoscunt, quoniam quum propinquos habent notos: & ubi sunt commissa, ab agnoscantibus celebrari possunt expiationes legitime, ab ignorantibus nulla. Hoc quoque absurdum, eum qui voluit esse communes filios, coitum solum amantibus eripuisse, non amoris & alios usus prohibuisse, quos si pater in filium, frater in fratrem exercet, omnium indecentissimum est, quam vel inhonestus amor inter eos sine ullo usu sit turpissimus. Sed & hoc absurdum, coitum abstulisse non alia de causa, quam quod æquo vehementior ex illo nascitur voluptas: nihil referre arbitrari, sitne pater, an filius, an cum fratre frater. Videtur utilius ciuitati, communes esse uxores & liberos agricolis quam custodibus, quoniam
in illa

in illa confusione communitatis minus erit firma amicitia, qualis videtur esse necessaria iis qui subiecti sunt imperio, ut magistratibus pareant, ut ne rebus nouis studeant. Adde quod ex ea lege necesse est euenire id quod omnino contrarium est ac repugnat iis bonis, quorum bene constitutæ leges authores & effectrices esse debent, & illi propter quod sic existimat Socrates ferendam esse legem de liberum & mulierum communitate. Existimamus enim amicitiam esse maximum bonum ciuitatibus: quæ si esset, minimè seditione laboraremus. Et vnā esse ciuitatem maximè probat Socrates, quod & videtur, & inquit ille, opus esse amicitia: ut scimus in sermonibus amatoriis Aristophanē dicere, quosdā amantes, propterea quod vehemēter amant, cupere coniūgi & ita cōpingi, ut qui duo sunt, coalescāt in vnū: vbi certè necesse est aut vtrunq; aut vnū esse corruptū. At in ciuitate propter istā Socraticam cōmunionem necesse est amicitia esse fluxam & infirmā, & patrē minimè dicere, meus est filius: & filium, pater meus. Ut enim parua res dulcis, si cōmixta fuerit aqua multa, sensū mouere nequit in temperatura: sic euenit, ut mutæ familiaritatis quæ sequitur hæc nomina, curam non sentiant, quum in istiusmodi republica minimè necessarium sit aut patrē sentire curā & amorem velut filiorum, aut filiū velut patris, aut velut fratris fratrem. Duo sunt enim quæ curā maximè iniiciūt hominibus & amorem, id quod est proprium, id quod speciatim diligitur. quorum neutrum consequi pos-

C iiii

sunt ii qui remp. sic administrant. Enimvero illud caput legis de liberis vt nascuntur transferendis, aliis quidem ex agricolis & artificibus ad custodes, aliis ex custodibus ad rusticos & artifices, haud parum turbat, nec expedire promptum est quonā fiet istud modo. Nam fieri non potest, quin ii qui transferunt atque tradunt, sciāt quos quibus tradūt. Ad hāc necesse est quę dudum dicta sunt à nobis, in translatione ista facilius accidere, vt verbera, amores, neces. Non enim qui traditi sunt aliis ciuibus, custodes unde sunt translati, postea vocant fratres, & filios, & patres, & matres: nec rursus qui sunt apud custodes ad alios ciues remittendi, vt flagitia propter cognitionem cōmittere vereantur. De liberorū & vxorum communitate hoc modo sit tractata quæstio.

Cap. 3. H I S est proxima de fortunis atq; facultatibus inquisitio, quomodo sint ab illis instruendæ, qui optimā condituri vel administraturi sunt rempub. vtrumne cōmunes, an non, debeāt esse rerū possessiones? Hoc quidē (dico quod ad bonorū facultates attinet) inuestigare possis seorsum à legibus de liberis vxoribusq; descriptis. An'ne, si tam liberi q̃ vxores separatim, vt nunc ab omnibus, haberētur, tum rerū possessiones, tum vsus esse cōmunes præstat, vt fundos esse proprios quidem, fructus verò in commune ferri, & cōmuniter absumi, vt apud quasdā nationes: an contrariū, terram & eius culturam esse cōmunē, fructus autē diuidi in proprios vsus: quemadmodū nōnulli barbarorum ad vitę societate facere dicuntur: an & fundos

fundos & fructus esse cōmunes? Certè si alii quàm ciues colerent agrū, alius esset modus, alia ratio cōmunicādi faciliior. Quū verò sibi ipsi laborēt agricolæ, bonorū diuisio permultas excitabit indignationes, & contentiones acerbæ. Nam si in vtēdis bonis & in laboribus nequaquā sunt pares, necesse est crimina accusationésq; suboriri, & ab iis qui pauciora capiunt, plura labore perficiunt, eos argui qui pluribus fruuntur, pauciora elaborant. Conuiētus & societas in omnibus rebus humanis quidem, sed in his maximè difficilis est ac molesta. Indicāt eorū societates, qui simul peregrinantur, ex quibus ferè plurimi dissentiant, ac de rebus vilibus & paruis inter se cōtrariè altercātur. Nos etiam maximè cum ministris illis irati contēdimus, quibus persæpe in vulgaribus operis & obuiis vtimur. Itaq; bonorum societas & cōmunio, & has & alias id genus habet molestias. Ea quæ nunc est ratio possidēdi, si moribus & iussu legum bonarum excolatur, multo præstantior est atq; tranquillior. Obtinebit ex vtroq; bonum, ex vtroq; bonum dico, & illud quod percipitur ex cōmunione facultatū, & quod habetur ex illarū proprietate. Res quodāmodo debēt esse cōmunes, proprię tamē toto genere & simpliciter. Etenim curę studiaq; diuisa nō pariēt hinc & inde criminationes, sed vnoquoque ciuiū suæ rei incūbēte, & propriū curāte, magis accrescent: res autē beneficio virtutis in vsus aliorū conferetur, vt est in prouerbio, Amicorū omnia cōmunia. Ad hūc modū hodie in quibusdā ciuitatibus

subscriptū probatūq; est propriè cōmuniterq; possidendi genus. nec enim esse non potest, maximè in illis quæ bene reguntur, & œconomia florent. Ex iis igitur quæ dicimus, quædam fiunt, quædā fieri possunt. Propriam quisq; rem possidens, alia dat amicis vtenda, aliis vtitur communibus, vt Sparta seruis vtuntur alter alterius, quasi proprios esse diceres, necnon equis & canibus, atq; etiam viaticis si regionem peragrātes egent. Perspicuum est igitur, satius esse res habere proprias, vsu facere communes. Quomodo autem constituantur eiusmodi, proprium est legislatoris officium videre. Vix etiā dici potest quantum intersit ad voluptatē opinio, propriumq;. Non enim temere & sine causa quisq; sibi ipse charus est, verum enim uero id homini à natura datum. Siquis est diligens sui & *ἐλπιεῖς*, iure vituperatur. non est hoc charum esse sibi, verum amare se plus æquo, vt avarus improbatur non quod amat pecuniam, sed quod nimis amat. Nam diuitiarū nō nihil (vt nemo non fateatur) amant omnes. At verò beneficium gratiāque conferre, & amicis & hospitibus aut sociis opitulari iucundissimum, quod tum fit quum propriæ sunt facultates. Hæc quidē certè non eueniunt iis qui nimis in vnum redigunt ciuitatem. Et præter hæc planè tollunt actiones duarum virtutum: vnam temperantię in vxoribus, honestū profectò moderationis opus, ab ea quę aliena est, abstinere: alterā liberalitatis in fortunæ bonis. nec enī manifestè cognoscetur qui sit liberalis, nec vllam perficiet actionem liberalem,

liberalem, propterea quòd in vsu rerũ nostrarũ liberalitatis est opus. Præ se fert igitur hilarem vultum & humanitatem istiusmodi legumlatio, quã qui audit, alacer promptusque recipit, existimans miram quandam fore omnibus in omnes amicitiam: ac multo magis quispiam de ciuitatum præsentibus incommodis queratur, perinde atq; accidant ex eo quia nõ sunt communes opum facultates, dico lites & controuersias de pactis, cõuentis, & falsi testimonii iudicia, & adulatorias opulentorũ obseruationes: quorum nullum accidit eò quòd nõ sunt bona communia, sed quòd nequitia regnat & improbitas. Nam videmus illos qui res habent communes, & inita societate sua communicant, multo magis dissidere, q̃ qui singulatim & propriè rem tenēt. Sed paucos ex iis qui inierunt bonorum societatem, videmus esse discordes, si comparamus cum eorum multitudine qui propriè suas habent res. Adde quòd non iustum modò narrare quot vacabunt malis, sed etiam quot bonis carebunt ii qui sua communicarunt. Videtur autem nullo modo consistere posse eiusmodi vita. Causa quæ Socratem à vero deiecit, & impulit in errorem, fuit (vt verisimile est) hypothesis & scopus ab eo perperam cõstitutus. Debet quidem esse quodammodo vna tum domus, tum ciuitas, nõ omnino tamẽ. Est enim quò si processerit, nõ erit ciuitas. Est etiã quò si fuerit perducta, ciuitas erit quidẽ, sed parũ aberit quin nõ sit, deterior facta ciuitas: veluti si quis aptum ex vocum discrimine concetum redige-

ret in parem sonorum intentionem, aut si numerum qui *ἑνθμός* appellatur, quo voces aut corpora pulchre & aptè cum dissimilitudine mouentur, reuocaret in vnam & eandem gressus motusq; formam. At ciuitas quum sit multitudo, (vt ante dictum est) institutione disciplinæ cōmunis & vna faciunda. Et si quis introducturus est rationem disciplinæ, propterea quòd statuit illius virtute bene moratam fore ciuitatem, absurdū est cum sic arbitrari, non bonis moribus, sapientia, legibus, sed talibus institutis qualia sunt Lacedæmone de rebus possidēdis, & Cretæ de fodalitatibus quas legislator voluit esse communes, rempublicā moderari & dirigere se posse. Nec istud est ignorandū, oportere ad ea quæ de re ciuili reperia sunt, aduertere mentem longo tempore & annis multis, in quibus clam esse nō potuit an bene habuerint ac honeste. Nam ferè omnia sunt inuenta quidem, sed alia collecta non sunt & coacta, aliis non vtuntur ii qui norūt. Quod si quis in ea rep. quæ instituitur à Socrate, perspiciat officia atque functiones, ex iis quæ diu obseruauerit, planum maximè fiet illi, perperam constitui. Non enim Socrates poterit constituere ciuitatem, nisi diuidat ac distinguat officia, alia in fodalitates, alia in tribus, alia in phratrias, quæ tribuum sunt tertiæ partes, in certos cōuentus, & quædā sacra, ac reip. tempora separata. Nihil igitur accidet ea lege cautum, nisi vt agrum non exerceant custodes: quod & hoc tempore Lacedæmonii facere conantur. Enimuero qui modus & quæ ratio
totius

totius reip. futura sit iis qui res habebunt communes, neque Socrates verbis exposuit, nec explicare promptum est. Etenim multitudo ciuitatis ferè specie differentes continet ciues, de quibus nihil est ab eo definitum, an & agricolæ communes facultates, an singulatim proprias, deinde vxorés ne & liberos proprios, an communes habere debeant. Nam si omnia sine vllo discrimine erunt omnium communia, quid ab illis custodibus hi different agricolæ? aut quid amplius accipient ii qui sustinent atque tuetur eorum imperium? aut cur artem militarè ciuilemque docti, sustinent imperium, nisi acutè tale quiddam cõminiscantur ac excogitent, quale Cretèses? Illi quidem quum seruis cætera eadè, quæ sibi, permisissent, tantum prohibuerunt exercitationes campi, & armorum ius negauerunt. Si verò non fecus atque in aliis ciuitatibus & apud illos Socraticos ciues erunt officia, quis erit communitatis modus? In vna ciuitate duas esse ciuitates, & eas inter se cõtrarias, est necesse. alios enim facit custodes vti propugnatores, alios agricolas & artifices, & alios ciues. Accusationes autem & controuersia, & alia quæcunque incommoda ciuitatibus esse dicit, erunt omnia & iis quos instituit: etsi cõfirmat hoc fore, vt disciplina florète paucis egeant legum sanctionibus, vt quæ ad res urbanas & forenses, & alias consimiles pertinent, in quo tantum custodibus disciplinam attribuit. Quinetiã facit agricolas suarum rerum dominos, qui stipèdium pensionemque persoluant. at verisimile est illos multo

acerbiores fore, & spiritu elato pleniores, quàm sint bello capti quidam, & in seruitutem redacti. Ilotias Lacedemonii, Penestias Theſſali, Dulias alii ſuos appellât. Atenim ſint'ne quæ de liberis, mulieribus, fortunis inſtituit, æquè neceſſaria, an nō. nihil adhuc explicatum fuit atque definitum, nec etiam de reliquis finitimis & cohærentibus, qualis erit eiufmodi reſp. quæ diſciplina, quæ leges. Nec tamen inueniri facile eſt, nec parui refert cuiuſmodi ſint leges ad ſeruandam cuſtodum communionem. At verò ſi mulieres faciet cōmunes, & proprias iubebit eſſe facultates: quis ita res domeſticas & familiares adminiſtrabit vt ruſticas viri? Quis eas curabit, ſi tam facultates agricolarum quàm vxores erunt communes? Abſurdum & illud, ex beſtiis, ad quas œconomia minimè pertinet, ducere ſimilitudinem, qua probet mulieres & viros iisdem ſtudiis iisdem exercitationibus aſſueſcere oportere. Nec tutum eſt inſtitui magiſtratus vt conſtituit Socrates. Præſcit qui ſemper iidem magiſtratum gerant. Id autem ſeditionis eſt cauſa vel apud eos qui nihil obtinuerunt dignitatis, multo magis certè apud animoſos viros & bellicoſos. Semper eoſdem ab eo præficiendos eſſe perſpicuum eſt. Illud aurum diuinitus inſuſum, non aliis modò, mox illis ad animorum perfectionem, ſed eiſdem ſemper eſt admixtum. Dicit enim, quū gignuntur homines, aliis continuò aurum, aliis argentum miſceri, æs & ferrū temperari iis qui artiſices & agricolæ ſunt futuri. Ad hæc auferens cuſtodū fœlicitatem, dicit eſſe

se legislatoris, totam ciuitatem efficere beatam. At fieri non potest ut tota sit beata, nisi aut plurimæ, aut omnes, aut aliquæ partes sint fœlices ac beatæ. Non iisdem accidit fœlicitas, quibus integritas illa quæ omnibus suis partibus constat. Integritas toti quidem, sed nulli partium potest inesse. Fieri nõ potest ut insit in toto & in nulla parte fœlicitas. Etenim si custodes non sunt beati, quinam fœlices alii? non enim artifices, nec eorum qui sordidas operas dant, multitudo. Ergo respublica de qua differuit Socrates, & has & alias nihilo minores habet difficultates.

S E D & in legibus quæ postea scriptæ sunt, non ita longè recedit ab ista reipub. constitutione. Quã-
obré melius est inuestigare pauca de illa quæ describitur inter eas republica. Nam in altero sermone de repub. Socrates de paucis admodum rebus sententiam tulit, de vxoribus & liberis, de communitate, quo pacto habere se debet in constitutione facultatum atque reipublicæ. Diuidit in duas partes habitatorum multitudinem. vnã facit agricolarum, alteram propugnatorum, tertiam ducit ex his, quæ consilia tractet, & primas habeat in administranda ciuitate. Cæterum de rusticis & artificibus, an aliquem an nullum susciperét, ut illi, magistratum, & an hos quoque armorum ius habere oporteret, atque vnã bellum gerere necne, nihil decreuit Socrates: sed mulieres vnã bellum gerere, & eandem quam custodes, capere disciplinam debere existimat. Cætera sermonibus extra rem petitis atque verbis de cu-
Cap. 4.

stodum disciplina, qualis ea deberet esse, compleuit orationem. At eorum sermonum qui de legibus habentur, maxima pars legibus constat, pauca de re-
pub. dixit. Quumque vult illam ciuitatibus facere communio-
rem, paulatim circumagit rursus in aliam nouamque re-
pub. Variat quidem in mulierum & fortunarum communione, cætera eadem pri-
mæ tribuit & secundæ suæ reipublicæ. Nam disciplinam eandem atque vitam dat iis qui se abstin-
ent & absunt ab operibus vnde vitæ necessitatibus occur-
ritur. Et in vtraque rep. de sodalitatibus eodem modo pronun-
ciat, nisi quod in hac dicit esse oportere mulierum sodalitates, & illam censet numero mille hominum qui ius habeant armorum, hanc verò quinque millium. Omnes igitur sermones eius habent aliquid superuacaneum, fallaci apparatu subornatum, rerum nouarum appetens, inquirendi cupidum, & quæstionibus molestum. Omnia pulchrè sint ab eo constituta: forte re perficere, quod verbo statuit, est difficile. Nam quod attinet ad eam multitudinem de qua modò dictum est, nec obscurum nec ignorandum, tam multis hominibus fore opus agro Babylonio, aut alio quodam infinito, ex quo quinque virorum ociosorum millia, & vnà cum illis alia mulierum atque ministrorum turba multiplicior, alitur. Certè hypothesin atque materiam differendi pro animi arbitrio sumere licet, attamen quod fieri non potest, subiicere non licet. In ferendis legibus vt dicitur, duo sunt videnda legumlatori, & locus,
&

& homines. Nec male præterea quis addiderit vicinos finitimósque locos, si ciuitati ducenda vita ciuilis. Non enim modò opus est his vti bellicis armis ciuitatem, quæ vtilia sunt ac idonea si continentur intra proprium solum, verumetiam iis quæ commode gerantur in externos locos. Quòd si quis non recipit eiusmodi vitam ciuitatis neque propriam neque communem, nihilominus tamen ciues debent esse formidolosi & terribiles hostibus, non modò venientibus in suos fines, sed etiam exeuntibus. Videndum etiam qui modus & quæ debeat esse quantitas facultatum, anne melius sit apertius & clarius exprimendo rem aliter definire. Tanta, inquit, debet esse res, vt temperate viuatur: perinde atque si quis dixerit, vt bene viuatur. Istud in vniuerso genere dictum, latius patet. Adde quòd licet modicè & temperatè quidem, miserè tamen viuere. Melior est igitur hæc definiendi ratio, Tanta debet esse res, vt temperatè viuatur atque liberaliter. Si dicetur vtrunque separatim, hoc luxuriam, illud miseriam comitari videbitur. Nam habitus hi soli sunt virtutes quæ versantur in vsu bonorum, vt fortunæ bonis mansuete vel fortiter vti nò possumus, temperate & liberaliter possumus. Hos igitur vsus esse fortunarū necesse est, hoc est temperatos & liberales. Absurdū quoq; istud, Socratè qui bonorū possessiones æquat, de ciuiū multitudine nihil constituere, sed relinquere indefinitā liberorū procreatio-

D

nē, quasi foetus (quātūvis multus sit nascentiū numerus) per eas quæ steriles erunt, foeminas, satis æquabiliter rebiturus sit in parē multitudinē, quandoquidē istud hodie ciuitatibus vsuuenire videtur. Sed hoc non eadem examinatione & diligentia pensitandum est in illis, & his ciuitatibus. Nūc enim quoniā bona diuidūtur in quantamlibet multitudinē, nullus eget. Sed tum quū diuisa nō sunt, necesse est eos qui adiūgūtur, siue sint multitudine pauciores siue plures, nihil habere. Potius igitur existimabit aliquis esse definiendum prolis quā rei modum, ne vltra numerū certum generent ciues. Eum numerum constituere debet legumlator prospiciens fortuitos euentus, si quos accadat ex natis obire mortem: prospiciēs item alterius partis in gignendis liberis sterilitatem. Hoc quum præmittitur, vt in permultis ciuitatibus, inopiæ ciuibz esse causam necesse est. Inopia autem seditionem maleficiūque gignit. Phidon igitur Corinthius legūlator antiquissimus, etsi primū in sortitione partes magnitudine impares habuissent omnes, putauit tamen domos pares, æqualemq; numerum ciuium manere debere. in istis autem Socraticis legibus contrarium promulgatur. Sed hisce de rebus postea dicēdum erit, qua ratione melius eas statui posse iudicamus. Porro autem iis legibus de quibus agitur, omīssa sunt ea quæ pertinent ad magistratus, quo pacto different ab iis qui priuati ferūt imperium. Dicit enim, quemadmodum ex alia fit lana stamen

na stamen, ex alia subtegmen, sic & magistratus à priuatis differre oportere. Et quum diuitias omneis augeri vsque ad incrementum quincuplum permittat, quamobrem non permittetur idem in solo terræ ad aliquem vsque modum? Videndum etiam cuiusmodi sit ædium partitio, an sit inutilis œconomię. binas enim singulis ædes attribuit, easque separatim fitas partitus est. Verum graue est duas habitare domos, atque difficile. Cæterum tota eius constitutio non eò tendit vt sit democratia, id est imperium popolare, neq; oligarchia, hoc est paucorū principatus, sed harum media, quam vocant rempub. Illis enim constat qui bellica gerunt arma. Itaque si remp. instituit eam quæ inter ciuitates aliorum maximè sit cõmunis, probe fortasse dixit. Si constituit eam quæ sit optima post illam suam primam, improbe. Nam Lacedæmoniorum remp. aut aliam quãdam optimorū principatu florentiorem qui laudet magis, forte non deerit. Sunt qui dicunt optimam remp. omni rerū publicarū genere mixtam esse oportere. Iccirco laude ferunt illam Spartiatarum, quoniam nonnulli affirmant eam constare oligarchia, monarchia atq; democratia: & aiunt regnum esse monarchiam, senatū oligarchiam: & quoniam ex plebe leguntur ephori, in illorum magistratu putant esse democratiam. alii vero ephorum tribunatū dicunt esse dominationē & tyrannidem, democratiam tamen reperiri in sodalitatibus, & alio victu cottidiano. In iis autem legibus

D ii

quas vulgavit Plato, dictum est, optimum reip. genus ex democratia & tyrannide cōstare debere, quas aut nullo modo resp. aut omniū deterrimas statuatur prudens. Quod igitur ex pluribus cōposita resp. præstantior est, meliorem sententiā ferunt, qui plura genera commiscunt. Deinde ista Socratica resp. nihil habere monarchiæ, sed illa quæ sunt in oligarchia atque democratia, videtur, magisq; declinare contendit ad imperiū paucorum: id quod planum fit ex magistratuū creatione. hoc vtriusq; commune est, ex delectis creari sorte magistratus. Istud item pertinet ad imperium paucorum, esse necessario ditioribus ius habendi cōcionem, & creandi magistratus, aut aliud quicquam publicum curandi, ceteros præteriri: hoc item, moliri plures ex diuitibus publici muneris honore donari, & amplissimos magistratus ex amplissimo cēsu legi.

Hic depraudatos esse codices græcos facile cognoscet ex sexto dialogo Platonis de legibus. restituo hoc modo, ἢ τὰ ἀριμίστα ἐκ τοῦ δευτέρου, ἢ τὰ ἐκ τῶν τριῶν, ἢ τὰ ἐκ τῶν τετάρτων, ἢ τὰ ἐκ τῶν πεντάρτων, ἢ τὰ ἐκ τῶν ὀκτωάρτων, ἢ τὰ ἐκ τῶν ἑξακονταάρτων.

Inclinat etiam ad paucorum potentiam consilii curiæque delectum. In legendo senatu ex singulis classibus nonagenis viris, omnes quidem suffragium ferunt necessario, sed ex primo censu, deinde rursum totidem leguntur ex secundo, quot antea de primo. Postea totidem ex tertio, deinceps totidē ex quarto, classē ve quarta, præterquam quod necesse non est ciues ex tertia quartave classe suffragium ferre, sed illos tantummodo. qui sunt ex primo & secundo censu. Post hæc tandem, ait parem ex singulis classibus numerū esse declarandum. Verū quoniam tertii & quarti dare suffragium non coguntur, plures erunt ex amplissimis

simis censibus & potentiores. Itaque non oportere
 optimū reip. genus ex democratia ac monarchia con-
 stituere, planum fiet ex iis quæ dicentur a nobis, quū
 dabitur de eiusmodi rep. disputandi locus. Porro in
 creatione magistratum non caret hoc periculo, ex
 electis legi quosdam. Nam si qui nō ita multi nume-
 ro cōiurare velint, semper ad eorum volūtatem crea-
 buntur magistratus. Sic igitur habet illa resp. Socra-
 tis exposita in sermone de legibus.

ναγκας ἢ τοῖς
 ἐκ τῶν πρώτων,
 ἢ τῶν ἄλλων, ἀλλ'
 ὁ μόνος ἐπὶ τῶν
 ναγκας τοῖς πρῶ-
 τοις καὶ τοῖς ἄλλοις
 τοῖς.

SUNT & aliæ quædam respublicæ cum indo- Cap. 5.
 ctorū tum sapientium, & eorū qui remp. administra-
 runt, omnesq; propius accedūt ad eas quæ cōditæ ste-
 terūt, & ad eas quæ administrātur hoc tēpore, quā
 istæ duæ sermone Socratis institutæ. Alius nemo de
 liberis & vxoribus cōmunibus, de mulierū sodalitati-
 bus res novas induxit, at potius à rebus necessariis o-
 mnes ducūt exordium. Quibusdā videtur esse maxi-
 mum bonū ciuitatis, rerum possessiones bene cōsti-
 tutas esse, propterea quòd omnes (vt aiunt) de his se-
 ditiones & discordiæ mouētur. iccirco Phaleas Car-
 thaginiensis hoc intulit quū tractaret initia suæ reip.
 Dicit enim pares esse oportere ciuium facultates: nec
 istud factu difficile putabat statim initio quum vrbes
 extruūtur: quū vero cōditæ habitātur, operosum ma-
 gis atq; difficile. attamē breui tēpore equari posse hoc
 pacto, si diuites dēt, nō accipiāt dotes: cōtrā pauperes
 nō dēt, sed accipiāt. Plato quū scriberet leges, cēsuit
 esse permittēdū res inæquabiliter augeri ad certū vs-

D iii

que modum, quem sic, vt ante dictū est, statuit, nulli ciuiū licere rem quincuplo auctiorē minimo censu possidere. Qui condūt eiusmodi leges, ignorare non debēt, id quod nunc vidētur ignorare, numerū liberorū ab iis esse statuendū, qui certum iubēt esse fortunarū modū. Nam si liberorū numerus superet facultatū magnitudinē, necesse erit legē solui & abrogari. & vt nulla sit abrogatio, malū tamē & improbū multos ex diuitibus tenues pauperesq; fieri. Est enim difficile, spoliatos bonis per iniuriā, rebus nouis non studere. Quapropter ad seruandā ciuilem communitatem, vim habet quandā æquabilitas fortunarum. id quod veterū quidā vidētur intellexisse, vt & Solō legem tulit, & apud alios est lex, quæ vetat ne quantū velit quis, tantum possideat agri. Non alia ratione leges prohibēt ne quis sua bona diuedat, vt apud Locros est lex de non vendundis bonis, nisi venditor ostenderit euidentem sibi accidisse calamitatem. Præterea iubet seruari relictas à maioribus hæreditates, ne quis patrimoniū dilapidet. Hoc legis apud Leucadios abrogatū, nimium popularem fecit eorū remp. quia postea non cōtingebat è censibus lege definitis in honores conscendere. Cæterū contingit venire ciues in æqualitatē bonorum, sed hæc aut esse nimium multa, vt deliciis corrūpantur homines: aut nimium pauca, vt parce, tenuiter fordidēque viuant. Certum est igitur haud satis à legumlatore æquatas fuisse bonorum possessiones: sed ratione mentis mediumpetendum

tendum, & mediocritatis est capiunda coniectura. Iam si quis moderatas opes constituerit omnibus, nihil hoc modo remp. adiuuerit. Satius est adhibere modum cupiditatibus, quam fortunę bonis. Nec temperare cupiditates eorum licet, qui non quantum sat est disciplina informantur à legibus. At forte dicat Phaleas hæc se dicere. Putat enim duas esse res istas in ciuitatibus æquandas, rerum possessionem, atque disciplinam. At qualis futura sit ea disciplina, dicendum erat. Vna & eandem esse disciplinam, nihil adiuuat remp. Vna & eadem esse potest, sed ea, per quam nihil magis cupient quam abundare plus æquo aut pecuniis, aut honore, aut pecunia simul & honore. Adde quod seditionibus agitantur ciues non modò propter imparẽ facultatum, verum etiam magistratum & honorum portionem. In hoc & in illo ratio contraria. Nam vulgus est in dissensione propter inæqualitatem bonorum, nobiles vero & potentes discordias mouet de honoribus si distribuuntur ex æquo. vnde inquit poeta,

Improbis atque probis studiose incubit honori.

Non autem solum propter res vitę necessarias homines iniuriam afferunt, quarum putat esse remedium parẽ bonorum distributionem, ne quę propter frigus aut famem bonis exuant: verum etiam iniuria lædunt, ut oblectatione atque lætitia fruatur, nihilque desideret eorum quæ opinantur esse bona. Certe si desiderio necessariorum maiore teneantur, tum ut medeantur cupiditati, ius violant. Nō igitur modo propter necessariorum desiderium in-

D iiii

iurii sunt, sed etiam si quibus carere possunt appetāt, ut sine vlla molestiarum & dolorum acerbitate delectentur voluptatibus. Quod igitur horum trium remedium? Necessaria petentibus, modicę facultates, & ex labore quęstus: immodica appetentibus, temperantia: quod ad tertium attinet, si qui per se & sine aliorum consortione delectari velint, non habent unde medelam petant, nisi à philosophiæ contemplatione: ceterę voluptates hominum consociatione indigēt. Quum ius violent maximè non propter vitę necessitates, sed quia sequuntur immodicas rationes appetendi, ut non ideo tyranni fiunt, ut non algeant, (iccirco magni exhibentur honores non ei qui furem, sed qui tyrannum interfecerit) certè reipublicę quam instituit Phaleas, ratio tantum prodest ad arcendas paruas læsiones & iniurias. Iam multa sancire vult, quibus institutis ciues, quātum ad ipsos attinet, pulchrè rempublicam administrare possint. At etiam constituere oportet illa quibus administrent rem suam aduersum finitimos & omnes externos. Necessè quidem certè rempublicā ad bellicam virtutē constitutam esse, de qua ille ne verbum quidem locutus est. Nihil quoque dixit de opibus aduersus externos, quas esse satis multas non ad vsus ciuiles modo, verum etiam ad externa pericula necesse est. Quocirca non debet esse tanta facultatum copia, nec opes illę, quas finitimi potentiorésque cupient, earum domini infestos & irruētes arcere non poterunt: neque rursum

sum tam parua res, vt nequeant bellum hostium neque parium neque similiū sustinere. Hac de re quidem nihil decreuit ille. Nec illud debet ignorare legumlator, quæ vis opum salubris est & expetēda reipublicæ. Optimus forte modus ita finietur, tātum esse debere, vt propter earum luxuriam atque redundantiam potentioribus nō expediat inferre bellum: immo sic parui fieri, quasi tantam non habeant rem, quantus erit belli sumptus: vt Eubulus, quum Autophradates obsessurus esset Atarnēa, iussit illum cogitare quanto locum illum tempore expugnaturus esset, atque animo perpendere temporis eius sumptum: accepto minore precio velle iam Atarnēa relinquere. Quibus dictis Autophradatem, vbi secum rem æstimasset, à proposito obsidionis auocauit. Vtile igitur est, pares ciuibus esse fortunas, ne seditiones moueant inter se. Sed (vt vera dicam) non ita hæc magna res est. Etenim procures & gratiosi istud ægre ferant, vt non idonei qui tantum paria capeſſant, ex quo sæpe videntur irruere, & seditiones mouere. Præterea res est infatiabilis hominum deprauata cupiditas. principio satis esse dicunt obolos duos solum, hoc est drachmæ tertiam partem, siue scrupulum vnum. quod si iam sit istud in re ipsorum, semper vt egentes maius appetent atque maius, quoad in infinitum progressi fuerint. Natura cupiditatis infinita, ad quam explendam vulgus hominum viuit. harum igitur rerum principium temperandū potius, quàm

æquandæ bonorum possessiones, vt homines boni & æqui natura, sic instituantur a reipublicæ conditore, vt nolint habere plus æquo, improbi & iniqui non possint: quod erit, si pauciores sint, & nulla afficiantur iniuria. Sed ne de illa quidem rerum adæquatione bene pronūciauit, quoniam solū bona soli exæquat. Sunt quoque seruorum & pecudum & numi diuitiæ, nec paucum id quod supellectilis nomine vocatur instrumentum. An igitur omnium horum æquabilitas quærenda? an alia quædam cōstitutio moderata? an quæ mobilia sunt, quæque solo continentur, omnia vt occupentur sine lege, permittendū? Videtur Phaleas ex iis quas tulit legibus, exiguam instituere ciuitatem, quoniam omnes in illa artifices erūt publici, seruique reipublicæ, nec suggerent vllam ciuitatis expletionem. At si qui publicas & communes dant operas, debent esse publici, debent & hoc habere se modo, id est, sufficere ciuitati supplementum, quemadmodum Epidamni, & vt olim Diophārus constituit Athenis. Ex his igitur ferè cognoscas siquid Phaleas in sua republica præclare aut perperam dixerit.

Cap. 6. HIPPODAMVS autem Milesius Euryphontis filius, qui partitionem ciuitatum, & tam rerum quàm hominum diuisionem inuenit, & Piræa incidit, quum esset alioqui in genere vitæ propter ambitionem redundantior, sic vt quibusdam videretur luxuriosius viuere, & capillorum promissione, &
ornamento

ornamento sumptuoso, atque etiam vestis ornatu frugalis quidem, sed non hyeme solùm, verum etiam temporibus æstiuis calidè, tamen is quum vellet esse totius naturæ studiosus ac doctus, primus ex iis qui remp. non administrarūt, aggressus est aliquid de optimo reip. statu dicere. Instituebat ciuitatē quæ hominum millibus decem numero constaret, & treis in partes distribueretur. vnam partem faciebat artifices, vnam aratores & agricolas, tertiam quæ arma teneret, atq; bellicis rebus operam daret: diuidebātque in treis partes locum soli, in sacram, publicam, priuatā. vnde legitima sacra diis facerent, sacram. ex qua alerentur qui ius haberent armorum, publicam. quam subigerent agricolæ, priuatam. Existimabat idē treis esse legum species tantū, quia sunt tria numero de quibus controuersia mouentur, & iura dicuntur, iniuria, damnum, cædes. Lege statuebat vnum iudiciū summū, & ex senibus electis authoritatis primæ consiliū, quò reuocari causas omneis oporteret de quibus male iudicatum videretur. Sententias in iudiciis ex calculorum iactu & illa suffragiorum latione pronuntiari nequaquam bonum esse ducebat, sed vnūquenque iudicum ferre tabellam, in qua si reum simpliciter condemnaret, scriberet sententiā. si absolueret simpliciter, vacuā ac puram mitteret. si partim dānaret, partim absolueret, illud definiret, scriptoq; distinguere. Non existimabat id bene esse, quod nūc lege sancitū est, quia lex Atheniensiū cogit peierare iu-

dices, quum aut hæc aut illa pronunciare, hoc est aut damnare aut absoluere iubet. De iis qui inuenirent aliquid vtile ciuitati, legem ferebat, qua præmio donarentur. Liberis eorum qui bello mortem oppeterent, ex publico dari alimētum iubebat, quoniam lex eiusmodi apud alios nondum fuerat lata, quæ nūc Athenis & in aliis ciuitatibus seruatur. Magistratus omnēs à populo creari, (nomine populi treis partes complectebatur in quas diuiserat ciuitatem) qui lecti magistratus gererēt, eos publica negocia, & res peregrinorum pupillorumq; curare volebat. Hæc ferè in Hippodami cōstitutione sunt amplissima, ac commemoratione dignissima. Sed in dubitationē vocet aliquis primū diuisionē multitudinis ciuium: Artifices enim, & agricolæ, & qui ius habent armorū, sunt omnes ciues, atq; reip. participes. Agricolæ non habēt arma, artifices nec agrum nec arma: itaque parū abest quin sint eorū serui quibus est ius armorū. Nec etiam fieri potest vt omnium participes honorū hi duo sint ordines: quia necesse est ex propugnatoribus belli duces, & ciuium custodes, & vt summatim dicam, summos constitui magistratus. Quod si in nullam suscipiantur publici muneris partem, quī fiet vt sint amantes studiosique reipublicæ? Et eos penes quos arma sunt, ambabus his partibus esse potentiores est necesse, non autem facile est illos præstare viribus, si multi non sunt & frequentes. Quod si hoc erit, quid opus est cæteros in partem reip. vocari, & habere

habere ius creandi magistratus? Deinde agricolæ quid erunt vtilis ciuitati? Artificibus quidem opus est. omnis enim ciuitas artificibus eget, & hæc pars quemadmodum fit in aliis ciuitatibus, ex artiū quæstu vitam tolerare potest, atq; durare. Si bello destituti alimentum suppeditarent agricolæ, non sine ratione ciuitatis essent pars. at in hac republica proprium obtinent agrum, & illum in proprios vsus colent. Ad hæc si agrum communem vnde alimentum bellatores capient, arabunt & colent ipsi, non erit alius ordo bellatorum, alius agricolarum: at alium vult esse legislator. Dicet aliquis, Nec qui terram in vsus proprios subigunt, nec pugnatores, sed alii quidam exercebunt agrum communem. Erit igitur hæc quarta pars ciuitatis sic aliena à republica, vt nihil accipiat illius. Enimuero si quis faciet eosdem, & qui proprium & qui communem colunt agrum: tum erit fructuum pœnuria, ex quibus singuli cultis agris binas alent domos. Quid ita non statim ex eadem terra, & ex iisdem agris sorte distributis, & sibi alimentum percipient, & bellatoribus exhibebunt? Sanè hæc omnia sunt turbulenta. Nec illa de ferenda iudiciali sententia lex est probanda, quæ segregat ac diuidit iudices, eosque iudicare scripta simpliciter sententia, atque iudicem arbitrum fieri, bonum ducit. Hoc autē in arbitrio, & in aliis pluribus fieri potest. Conferunt enim capita arbitri, colloquuntur, & inter se de sententia ferenda consultant. Non id fit in

iudiciis, sed his contrarium multi legumlatores instituant, ne iudices verba faciant inter se, & conferant sententiam. Deinde quomodo non erit turbulenta atque litigiosa sententia, si iudex censeat aliquid debere inficiatorem, verum non tantum quantum petitor? Petitor enim putat illum unde petit, sibi debere viginti minas: iudex vnus adiudicat decem minas, hic plus, ille minus, alius quinque, alius quatuor: & hoc scilicet modo sententias diuident: alii totum, alii nihil deberi iudicabunt. Quis erit modus numerandi discernendique sententias? Præterea nemo iudicem peierare cogit simpliciter absoluentem, vel simpliciter damnantem, si modò iuste & sine vlllo dolo malo litem intenderit accusator aut petitor. Non qui absoluit, iudicat illum unde petitur, nihil debere, sed viginti minas neutiquam debere. At ille iam peierat qui illum damnat, existimans viginti minas non debere. Nec tutum est sancire legem de iis qui inueniunt aliquid vtile ciuitati, qua sit necesse aliquod precium & præmium dari, sed tantum audientibus ostēdit hilarem vultum, aspectumque iucundum, cæterum calumnias, & si res ita tulerit, motus atque tumultus reipublicæ minatur. Eadem lex incidit in aliud problema, & in aliam mentis inquisitionem. Sunt enim qui dubitant perniciosum ne sit an vtile, non immutare patrias leges, si qua melior alia sit inuenta. Non igitur est facile statim quam diximus probare legem, si leges patriæ mouere

re

re non conducit. Nam fieri potest vt aliqui tanquam bonum commune suadeant legum aut reipublicæ dissolutionem. Quod autem mentionem fecimus de legum mutatione, pauca præterea de ea re disputare præstat. Dubia res est, vt diximus, & melius esse mutare potest videri. Hoc enim in aliis scientiis profuit, vt Medicina præter instituta maiorum mutata, & Gymnastica, & in vniuersum omnes artes atque disciplinæ. Quum sit igitur vna illarum statuenda scientia ciuilis, necesse est in hac eandem quam cæteris fuisse ratione, & vt illas, sic & hanc esse mutatam. Signum proditum in iis quæ legum iussu fecere maiores: & antiquas leges nimis simplices, rudes & barbaricas esse diceres. Circumferebant gladios ensesque Græci, & emebant alter ab altero vxores. Et cætera quæcunque ab antiquis alicubi sancita sunt legibus, rudia penitus, simplicia, & imperite condita sunt: vt Cumæ de cæde lex est, si qui postulat aliū cædis, multos producat testes è suis cognatis, reum, id est eum qui vocatus est in ius, cædis crimine teneri. Omnino quærunt omnes non quod patriæ, sed quod sibi esse bonum opinantur. Et probabile est primos homines, siue è terra geniti, siue à calamitate atque lathali peste salui fuerint, similes horum qui sibi quàm patriæ bene esse malunt, nescio quomodo imperitos & intelligendi rudes fuisse, qualem terræ progeniem dicunt. Itaque videtur absurdum in illorum decretis permanere. Præterea status ciuitatis non est me-

lior si leges scriptæ manent immotæ. Nam quemadmodum aliis in artibus, sic & in constitutione ciuili fieri non potest vt omnia scribantur accurate. Necesse est enim vt scribantur vniuersæ: actiones autem in singulis versantur. Ex his igitur planum fit & aliquas & aliquando mutandas esse leges. Inspicientibus alteram partem, multæ cautionis esse videbitur leges patrias mouere. Si mutantur, paruum quidem erit id quod maioris accesserit boni, contrà malum ac improbum, consuetudinem facilitatémque inducere leges abrogandi. Haud dubie nonnulla & legumlatorum & magistratuum vitia atque errata sunt ferenda. Non enim quisquam mutatis legibus tantum proderit, quantum more introducto non obediendi magistratibus, nocebit. Illa similitudo quæ ex artium mutatione sumebatur, est captio. Simile non est artem mutare, atque legem, propterea quòd lex ad suadendum nullam habet vim nisi quam accipit à more & consuetudine: mos non inducitur nisi temporis diuturnitate. Ex iis igitur quæ stabiles sunt & imperant, legibus, in alias nouas facillè transire, non aliud est quàm legis infirmare virtutem. Ad hæc si nouandæ sunt, vtrum ab omnibus, & in omni republica, an non? Vtrum à quouis, an à quibusdam? hæc enim magnam habent differentiam, magnúmque discrimen. Nunc itaque missam faciamus hanc indagationem, alias quærit temporis opportunitates.

DE

DE rep. Lacedæmoniorū, de Cretensi, & ferè de Cap. 7.
administrationibus aliorū duę sunt quæstiones: vna,
sit'ne quicquā bene an perperam lege sancitū, habita-
ratione optimæ constitutionis? Altera, Sītne aliquid
dissentaneū & contrariè subiectū, si ad institutū mo-
dūmque refertur eius quæ ab illis proponitur rei
publicæ? Nullus est porro qui non fateatur eam ci-
uitatem quæ res suas bene sit administratura, habe-
re oportere necessaria tranquillè, quietè, & oppor-
tunè. At quo pacto sit hæc securitas & hoc ocium,
facile non est animo concipere. Nam Thessalorum
penestria, hoc est captiuorum turba in seruitutem re-
ducta, sæpenumero illos adorta est. Non aliter &
Lacedæmonios ii qui ab illis vocantur *ἐλωπες*. Non
enim desinunt moliri perniciem velut insidiantes il-
lorum rebus aduersis. Nihildum Cretensibus tale
accidit. Id fortè causæ est, nulla ex finitimis ciuita-
tibus, etsi bella gerunt inter se, auxilium dat serui-
tiis desciscientibus, ac dominos relinquere cupienti-
bus, propterea quòd illa adiuuare non est vtile vici-
nis, qui & habeant ipsi seruos eiusmodi, quos *παιό-
κτες*, id est accolæ vocant. At omnes finitimi erant La-
conibus inimici, Argiui & Messenii & Arcades. Sta-
tim initio serui desciiuerunt à Thessalis propterea
quòd bellum gerebāt aduersum finitimos Achæos,
& Perrhæbos, atque Magnetes. Quòd si nullum a-
liud facessant negocium, tamen res operosa curaque
difficilis videtur inuenire rationem quam seruare
debeat ciuitas ad illos tractandos, & in sua consue-

E

tudine retinendos. Nam quum tractantur indulgentius, tum insolescunt, & contumeliosi ac improbi fiunt, dignósque se putant qui tam multis fruuntur bonis, quàm ciues ii quorum patiuntur imperium. Quum autem vexantur & affliçantur, atque acerbè viçantur, moliuntur insidias, & quibus seruiunt, illos odio persequuntur. Planum est igitur Lacedæmonios non inuenire optimum reipublicæ statum, quibus impendit hoc ab ilotia negotium. Ad hæc immodica libertas & licentia Spartanis mulieribus concessa nocet, impedimêto est quò minus id quod proposuit, conficiat respublica, bonisq; legibus instituat ciuitas. Vt enim vir est pars domus, & vxor, sic quoq; sine dubitatione existimandum ciuitatem propè in duas diuisam esse partes, in virorum multitudinem, & mulierum. Quamobrè in quibus rebus publicis ratio vitæ muliebris est male constituta, putandum est quod illic accidit, dimidium ciuitatis lege solutum viuere. Quum legislator patientem laborum durisq; rebus infractam vellet esse totam ciuitatē, in viris haud dubie quod cupiebat effecit, in mulieribus autem perficere non curauit. Viuunt enim proterue & delicate, & in omnem libidinem intemperantiámque soluuntur. Itaq; in eiusmodi republica necesse est in precio diuitias haberi, maxime si sub imperio muliebri sint viri, vt sunt multę nationes militię deditæ ac bellicosæ. Excipiuntur Celtæ, & si qui sunt alii qui palàm cum maribus consuetudinē probarunt. Certe qui primus fabulam dixit, haud temere &

re & præter rationem videtur Martem cum Venere iunxisse. Omnes enim Martii viri aut masculorum aut mulierum consuetudine facile capiuntur. In Laconibus igitur inerat hoc malum, nec pauca à mulieribus in illorum gerebantur imperio. Etenim quid differt mulieres imperare, & eos penes quos est imperium, à mulieribus gubernari? Eadem sanè ratio. Quum vero audacia non ad ea quæ plerumque versantur in vita & usu domestico, sit utilis, sed si prodest, ad bellum sit utilis: in ea re Laconum vxores perniciosæ maximè fuerunt. Ostenderunt in hostili Thebanorum impressione. Nihil enim (vt aliis in ciuitatibus) utiles fuerunt, sed maiorem quàm hostes turbam dederunt. Nec sine ratione licentia mulierum videtur ab initio Laconibus accidisse. Nam tempore longo rei militaris gratia foris agebant apud externos, quum bellum gererent aduersus Argiuos, deinde aduersus Arcadas & Messenios. A bello ocium nacti, quoniam vita militari fuerant præparati & expositi ad res duras perferendas, se legumlatori dabant, & legibus eius obtemperabant. Multas enim partes virtutis habet illa vita. Aiunt autem Lycurgum esse conatum mulieres ducere ad leges: at quoniam detrectabant imperium, ab incepto destitisse. Hæ sunt igitur eorum quæ acciderunt, causæ. Itaque perspicuum est easdem huiusce criminis esse causas. Sed hoc nos, cui sit impetranda aut non impetranda venia, non consideramus: at de eo quod rectè aut prauè factum est, hic agimus. Mores au-

E ii

tem mulierum malè constituti (vt ante dictum est) non modò indecorum quiddam afferre per se rei publicæ, verùm etiam compellere ad pecuniæ cupiditatem videntur. Præter illa quæ modo exposita sunt à nobis, reprehendat aliquis ea quæ pepererunt inæqualem bonorum possessionem. Accidit enim quibusdam ciuium, vt nimium multas, aliis autem vt nimium exiguas possiderent opes. Quapropter ad paucos peruenit ager, & id quidem, quòd legibus inconsultò & malè cautum fuerat. Nam fecit Lycurgus vt emere aut vendere facultates inhonestum videretur: recteq; fecit. Donare verò & testamento relinquere bona sua, concessit iis qui vellent: etsi tam isto quàm illo modo necesse est fortunarum inæqualitatem euenire. Quum plures fœminæ apud eos parentibus orbatae, nullo fratre superstite ex asse sint hæredes, & qui ducunt vxores, magnas dent eis dotes, ex quinque partibus totius agri duæ ferè à mulieribus possidentur. Etenim melius erat nullam, aut exiguam, aut certè mediocrem instituisse dotem. Nunc autem patri licet aut tutori dare nuptum cui velit puellam ad quam tota venit hæreditas. Is cui vult dat, etiamsi nullo hærede instituto decesserit. Ergo quum mille & quingentos equites, & eorum qui ferrent arma, tria millia alere posset regio, tandem ne mille quidè numero supersunt. A factis & euentu planum fuit eam cōstitutionem illis perniciosam fuisse. Vnam quidem cladem non sustinuit, sed hominū paucitate debilitata periit ciuitas.

ciuitas. Aiunt Lacedæmonios temporibus regum priorum, ne, quia diu bella gererent, ad paucos redigerentur, donasse alios ciuitate, & aliquando Spartiatis millia decem accreuisse. Verum siue sunt hæc vera, siue falsa, satius est pari distributione fortunarum viris impleri ciuitatem. Sed ne sic erigat se lapsa abunda ciuitas, velut in subsidio pugnat lex de liberis procreandis. Legislatores quum velit plurimos esse Spartiatis, impellit ciues & allicit ad gignendos liberos permultos. Apud eos est lex, cum qui treis genuerit filios, immunem esse à custodia ciuitatis: qui quatuor, illi rerum omnium dari vacationem. Atqui perspicuum est, si multi procreentur, & ager ita diuisus est vt ante diximus, esse necessarium multos ad pauperiem deuenire. Sed etiam quæ pertinent ad magistratum Ephorum, male sunt instituta. Is enim magistratus apud eos potens est rerum maximarum, & Ephori ex ordine plebeio creantur omnes. Itaque sæpenumero in hunc dignitatis locum incidunt viri pertenuēs atque pauperes, qui propter egestatem pecunia corrumpuntur, venalesque sunt. Frequenter antè & nunc in Andriis patefecerunt. Argento corrupti quidam, quantum in ipsis fuit, totam perdiderunt ciuitatem. Et quia nimia erat magistratus eius potestas, & tyrannidi dominationique par, etiam reges cogebantur in eum esse quasi populares, & Ephorum gratiam venari, vt hac quoque parte respublica læderetur, quoniam quæ fuerat sub optimorum statu, in popula-

E iii

rem principatum décidit. Porro magistratus hic continet rempublicam. Etenim plebs acquiescit propterea quòd magistratus amplissimi particeps est. hoc vtile rebus gerendis, siue legislatoris consilio, siue fortunæ casu accidit. Expetendum reipublicæ, si salua manere velit, vt partes ciuitatis id quod sunt esse & manere velint. Eo sunt animo reges Lacedæmoniorum, propter eum quem obtinent honorem: & viri honesti & optimates, quia leguntur in Senatum (hæc enim dignitas virtutis est præmium) plebs autem propter tribunatum, qui vocatur Ephoreia. ex omnibus enim creâtur Ephori. Hic quidem magistratus legi debebat ex omnibus, sed non eo quo nunc legitur modo. Nimium puerilis est apud eos ratio creandi. Præterea iudicandi maximis de rebus est potestas hominibus non eximiis atque sapientibus, sed cuiuslibet sortis aut prudentiæ. Quocirca fatius esset iudicare non eos qui suo sensu suæque sententia, verùm qui literis ac legibus vterentur. Cæterùm viuendi ratio qua vtuntur Ephori, non est consentanea proposito ciuitatis, hoc est vitæ duriori quam Lacones perferre decreuerunt. Illa quidem in voluptatibus corporis licentius est dissoluta, aliis in rebus supra modum dura atque aspera, ad eò vt tolerare non possint, sed clàm subterfugiant legum seueritatem, & voluptatibus corporis fruuntur. Neque senatorum potestas est illis bene constituta. Si boni essent & æqui, satísque liberaliter instituti ad probitatem masculâmque virtutem, forte affirmare

firmare liceret eos vtilis esse reipublicæ. Quamquam dubium esset, atque ciuitati periculosum, magnis de rebus illos per totam vitam habere decernendi potestatem. Est enim vt corporis, sic & mentis senectus. Quum autem sit eorum disciplina talis, vt legislator ipse non fidat illis, vt hominibus probitatis ambigua, minime tutum est his moribus & artibus iudicia rerum maximarum committi. Qui communiter hunc adepti sunt magistratum, donis & muneribus corrumpi, & quibus visum est, iis multa gratificari publica videntur. Præstaret igitur eos rationem vitæ gesti; magistratus reddere: quod neutiquam faciunt. At Ephorum magistratus volet à cæteris administratoribus reipublicæ rationem gesti honoris reposcere. Nimis amplum est hoc Ephoris munus. Neque hoc pacto dicimus acta sua probare oportere magistratus. Ad hæc quem habet delectum senatorum, quod attinet ad sententiâ ferendam, puerilis est ac perleuis. Nec probandū est ab eo peti magistratū, qui dignus illo iudicandus est. Oportet eum qui dignus est, velit nolit, imperare. Nunc autem legislator id quod in alia rep. facere videtur. Nam ciues ambitiosos quū redderet, vsus est illis in delectu senatorū. Nemo imperiū sibi petit, nisi ambitiosus, & honoris affectator, quū ex peccatis voluntariis pleraque omnia ferè ab avaritia & ambitione hominibus eueniāt. De regia potestate, meliusne sit in ciuitatibus inesse, an non, sit alius disputandi locus. Enimuero satius est, non quidem vt hoc tempore,

E iiii

sed pro sua quęque regum vita iudicari. Perspicuum est autem ne ipsum quidem legum conditorem existimare se perficere posse ut honesti bonique sint reges. Non ergo fudit illis perinde quasi non sint satis probi viri. quapropter illius instituto Lacedæmonii legatos vnā mittebant inimicos, & in seditione regum salutem ciuitatis positā esse existimabant. Non etiam pulchrē sodalitates, quę Phiditia vocantur, à primo conditore lege sunt institutæ. Nam quemadmodum fit in Creta, potius ex publico sodalitiū celebrari oportebat. Verū apud Lacones quisque partem cogitur ferre, etiamsi pauperrimi sunt nonnulli, qui nequeunt hunc facere sumptum. Euenit igitur contrā quā legumlator instituit. Vult esse populare conuiuiorum solennium institutum. Minimē verō populare est quod hac iniqua lege sancitum peragitur. Nec enim facile est valde pauperes in numero ciuium & in communione reip. haberi. Apud eos publicum est hoc atque patrium præscriptum, eum qui non potest hunc facere sumptū, nullam cum ipsis habere reipublicæ communitatem. Legem etiam de præfectis classis, qui nauarchi vocantur, quidam reprehenderūt, nec iniuria, quippe quę seditionis est causa. Nam quum reges sint belli duces, præfectura classis perpetua alterum ferē constitutum est regnum. Similiter arguat quis propositū legumlatoris, quod & Plato in legibus improbauit. Omnis enim quas tulit constitutio legum, ad vnā virtutis partem, ad bellicam scientiā fortitudinemq; refertur.

refertur. Hæc quidem ad vincendum & imperiũ ob-
tinendum valet: itaq; salui & incolumes erant quum
bellum gerebant: peribant autem rerum potiti: pro-
pterea quod nec in ocio & in trãquillitate pacis vi-
uere sciebãt, nec aliud negociũ tractare quod homi-
nis magis est propriũ quàm militia, norant. Nec mi-
nus peccant in hac re. Putãt ea bona esse, de quibus
virtute potius quàm vitio certatur, & id quidẽ præ-
clare. Quod autem arbitrantur ea esse virtute præ-
stantiora, perperam iudicãt. Nec ratio pecuniæ pu-
blicæ cogendæ Spartiatis est bene constituta. Nulla
quidem est in ærario & loco publico ciuitatis. quum
bella magna suscipere coguntur, egrè cõferunt. Nã
quod illis ager est plurimus, non exquirunt alter ab
altero pro ratione census attributa, acciditque vt le-
gumlator induxerit id quod est vtilitati publicæ &
priuatæ contrarium. Ciuitatẽ destituit pecunia. Pri-
uatos auaros fecit. Hucusque de republica Lace-
dæmoniorum sermo productus sit. Hæc enim sunt
quæ præcipuè improbare possis.

AD hæc propè accedit Cretesium respublica, cui Cap. 8.
pauca sunt quæ non deterius habent, plura minus
splendidè. Etenim Laconũ resp. videtur & fertur in
plurimis imitata Cretesem. Et magna pars rerũ ve-
tustarum minus est cõposita ac expolita, q̃ recentio-
rum. Ferũt Lycurgum, tum quum deposita Chari-
lai regis tutela peregrinatus est, in Creta propter co-
gnationem prælongo tempore mansisse. Erãt enim
Lyætii Lacedæmoniorũ colonia. Et qui deducti fue-

rant, eam constitutionē legum receperant, qua tunc utebantur ii qui insulam tenebāt. Iccirco hodie qui Cretēsisbus vētigales seruiūt, legibus vtuntur quēadmodū Minos primus instituisse fertur. Insula videtur ad imperiū Græciæ nata, ac præclarè sita. Nā quum circa mare sedes habeant omnes penè Græci, toti incumbit mari Creta. Ex vna parte non longè distat à Pelopōneso, ex altera ab Asia, & quo Triopium est ac Rhodus loco. Iccirco maris imperiū tenuit Minos, & insulas alias subegit, alias icultas incolis frequentauit. Ad extremum quum in Siciliam impetū fecisset, vitam finiuit illic ad Caminū. Habet autē cōparationē proportionēve institutio Cretēsis ad Laconicā. Lacedæmoniis colunt agrū serui qui vocātur ἑλῶπες, Cretensibus accolæ. ποδῶνδες appellāt. Et vtrisque sunt epulæ solēnes, atq; sodalitates, quas olim vocabant Lacones non Phiditia, sed quēadmodum Cretes, Andria. quo planum fit inde venisse Laconum sodalitia. Illinc etiā duxit originem Spartanæ reipub. descriptio. Nā Ephori habēt eandem quam qui in Creta vocantur Cosmi, potestatē, nisi quòd Ephori quinque sunt numero, Cosmi decē. Atq; senatores senatoribus pares sunt, quos appellāt consilium Cretes. Antea locus erat apud eos regiæ potestati, deinde sustulerūt illam, ducesq; belli iusserunt esse Cosmos. In comitiis & cōcionibus omnes suffragium ferre possunt, nulli tamen alia datur auctoritas, quàm vt author fiat eorum quæ senatores & Cosmi decreuerint. Quæ pertinet ad sodalitates, Cretēsisbus

Cretēſibus meliora ſunt quā Lacedæmoniis: propterea quōd Lacedæmone præſcriptum ſinguli viri-
tim conferunt: quod ni faciant, lex, vt ante diximus,
vetat eos eſſe reipub. participes. In Creta cōmunius
viuunt. Ex omnibus fructibus quos terra gignit, at-
que pecudibus, itemq; ex vectigalibus publicis quæ
pendūt accolæ dicti *πολίται*, pars ex præſcripto in cō-
mune fertur partim ad deorum ſacra atq; onera pu-
blica ſuſtinēda, partim ad faciendos ſodalitatū ſum-
ptus. Itaq; omnes & mulieres & pueri & viri alūtur
ē publico. Quōd autem vtilis eſt ciborum parſimo-
nia, de illa multa ſapienter legiſlator: necnō de vxo-
ribus dimittēdis, ne nimiū multos parerent liberos,
conſtituit, atq; cum maribus cōſuetudinem induxit.
bene an malē induxerit, aliud erit tempus diſputan-
di. Sodalitates autem melius ordinatas eſſe & conſti-
tutas Cretēſibus quā Laconibus, perſpicuum eſt.
Iam Coſmi q̃ Ephori deterius ordinati. Hoc enim
mali eſt in illorum, quod in horum, magiſtratu, quia
Coſmi (quemadmodū Ephori) creantur nō egregii
& præſtantes viri, ſed quiuis vt occurrūt. Cæterū
quod Laconicam iuuat rempublicam, nō reperitur
in Cretenſi. Illic quoniam ex omnibus delectus ha-
betur, plebs magiſtratus ampliffimi particeps vult
in ſuo ſtatu reipub. manere. Hic autē nō ex omni-
bus Coſmos, ſed ex quibuſdā familiis legūt, & ſena-
tores ex iis qui Coſmi fuerunt: de quibus idē dicere
licet, quod de ſenatoribus Laconum. Quōd honoris
geſti rationem non reddūt, & toto vitæ ſpacio præ-

sunt, maius est illorū dignitate munus. Nec periculo vacat eos nō ex literis atque legibus scriptis, sed ex suo sensu decernere. Quod si plebs quanquam nullius particeps magistratus, nullam tamē seditionem mouet, non est hoc bene constitutæ ciuitatis argumentum. Non enim vt Ephori, sic corrumpuntur & munera capiunt Cosmi, quoniam habitant in insula procul ab iis qui alioqui pecuniæ corruptela essent eos subornaturi. Quam autem adhibent huic sceleri medelam Cretes, absurda est, ac imperiosi populi, nō habentis rationē publicę dignitatis. Nam sæpe Cosmos exturbant seditione moti, aut ipsoꝝ collegæ, aut homines priuati. Et Cosmis interim licet abire magistratu. Hæc omnia profectò lege melius ageretur, quàm hominum voluntate. Nec est securus & constans hic canon. Sed omniū deterrima illa status publici perturbatio, quam potentes viri tum quum iudicium subire pœnasq; dare nolunt, excitāt. Quare perspicuum est, vt aliquid sit reipub. in statu Cretensi, non esse tamen rempub. sed vim potius & potentiam. Solent nonnulli potentiores plebē & amicos euocare, monarchiam & vnus imperiū erigere, siue monarchum præficere, seditiosē contēdere, pugnasq; miscere. Quid interest vtrum sit istiusmodi tumultus atq; discordia ciuilis, an aliquādiu ea ciuitas nō sit, dissoluto vinculo societatis? Quod si qui volunt & possunt in eiusmodi ciuitatem irrumpere, est obuia periculo. Sed (vt suprà demonstratum est) munitione loci seruetur. Procul abegit externos:
iccirco

iccirco qui Cretenſibus accolæ ſeruiunt, non deſciſcunt ab illis. At qui colunt agrū Lacedæmonis Ilotes, ſæpe defecerunt. Cretes nullam habent externi principatus communionem: nuperq; externum bellum inuaſit inſulam, quod apertè mōſtrauit q̄ parū haberēt illic virium leges. De ea republica hætenus.

VIDENTVR & Carthaginienſes rem ſuam Cap. 9.
publicā regere præclarè, & multa præſtantius quàm cæteri populi adminiſtrare, in quibus ſunt quæ maximè accedūt ad inſtituta Lacedæmoniorū. Hæ tres enim respublicæ, Cretica, Laconica, Carthaginiēſis, legum morumq; ſimilitudine non ita longè diſtant, ſuntq; cæteris multo præſtantes. Multa habēt bene deſcripta Pœni. Signum & argumētum rei bene conſtitutæ eſt, eum quem continet populū, non diſcedere à præſcriptione publicæ conſtitutionis, nec vllam, quæ magnopere memoranda ſit, in illo ſeditionem coortam fuiſſe, nec vllum extitiſſe qui cæteros dominatione opprimeret. Habet Carthago quæ propter ſimilitudinē cum rebus Lacedæmoniorum comparare poſſis, vt conuiuia ſodalitatum cū Phiditiis, centū & quatuor virū principatū cū Ephoris, niſi quòd præſtansior eſt illorū dignitas, Ephori creantur nō optimates, ſed vt ſors tulit, obuuii quiq; Carthaginienſes illum ſuum magiſtratum legūt ex optimis quibuſq; & virtutis primæ viris. Reges etiā & Senatum conferre licet cum regibus Lacedæmoniiſ atq; ſenatoribus: & cautius ſibi reges legūt Pœni, nec enim ex eadē familia, nec vt quiuiſ occurrit,

legunt, sed si qui genere aut ætate præstant, ex iis lectos regno præficiunt viros. Nā in magnarū rerum præfectura constituti, si humiles pauperes tenuēsque sint, non parua afferunt incommoda reipub. & iam ciuitati Lacedæmoniorū incommodarunt. Permulta autem ex iis quæ propterea quòd modum transgrediuntur, sunt à nobis repressa, omnibus quas diximus ciuitatibus communia sunt. Ex iis quæ spectare videtur ad institutum finemque aristocratix, & ad eam quæ propriè respublica nominatur, alia ad statum popularem potius inclinant, alia ad paucorum potentiam. Reges cum Senatu potestatem habent alia ad populum ferendi, alia non ferendi, si consentiant omnes. Si dissentiant, consiliorum princeps est populus. Quæ ad populum referunt ordines primi, non ei modò exponunt, vt audiat quæ decreuerint principes ciuitatis, sed habet decernendi potestatem: & quod aliis in ciuitatibus non conceditur, contradicere licet ei qui velit, & quæ referuntur, oppugnare. Quòd autē quinqueuiri, penes quos est multarum magnarumque rerū potestas, & seipsos, & centumuirū amplissimum magistratū legere & creare possunt, quod etiā diuturnius quàm cæteri tenet imperium (nam & designati, & honore functi administrant rempublicā) hoc declinat ad eum principatū qui oligarchia nominatur. Quòd verò nulla mercede magistratum gerunt, nec sortitione creantur, & siquid est huiusmodi quod ad vtilitatē publicam spectat, quodque à magistratibus omnia exercetur iudicia

dicia, non ab aliis alia, vt in Lacedemoniorū republi-
ca, istud est in aristocratia, & in optimorū statu col-
locādum. Discedit autē ab aristocratia ad oligarchiā
Carthaginiēsium institutū ex quadā sententia pro-
fectum quæ multis cōmuniter placet. Non enim so-
lūm ex optimorum virtute, sed etiam ex diuitū cen-
su legendos esse magistratus arbitrantur, quoniā pu-
tant egentē nequaquā bene imperare, & in trāquil-
litate manere posse. Quod si legere magistratus ex
censu ad oligarchiam, ex virtute ad aristocratia pertinet.
Hæc est tertia quædam ciuitatis ratio qua Pœ-
nis est cōstituta respublica. Hæc enim duo respiciūt
in legēdis magistratibus, summis præsertim, regibus
atq; ducibus belli. Existimandum est legislatoris er-
rorem fuisse causam cur ab optimo statu posteriores
aberrarint. Principiō maximè necessariū est proui-
dere quo pacto ciuium præstantissimi non in magi-
stratu modò, sed etiam in vita priuata ocio & tran-
quillitate frui, & agere honestè possint. Quod si spe-
ctandæ sunt opes, vt pacata trāquillaq; sit respubli-
ca, malū est amplissimos honores esse venales, regiū
& imperatoriū. Imperatores dico belli duces. Ista lex
de cēsu facit vt diuitiæ pluris quā virtus æstimen-
tur, vtq; tota ciuitas ad studiū pecuniæ conuertatur.
Siquid enim principes existimant esse preciosum, eò
sequi aliorum ciuium opinionem necesse est. Et in
qua rep. non est in summo precio virtus, in ea stabi-
lis esse non potest optimorum potestas. Non est hoc
præter rationem. si qui factō sumptu & effusa pecu-

nia magistratum sunt adepti, studere lucro & videri solent. Absurdum quidem, si homo qui pauper est, sed bonus & æquus, lucrum facere volet, deterior alius, ubi pecuniam largitus erit, nolet. Ergo debent imperare, qui virtute præditi possunt optimè imperare. Melius consulisset reip. legislator, si proiecisset eam curam quam de censu & opulentiâ bonorum virorum susceperat, & eorum qui præessent, otium tranquillitatemque curasset. Videtur hoc quoque malum esse, vnum & eundem virum plures gerere magistratus, quod honore extollunt Carthaginenses, & maximè laudant. Optimè certè vnus vno fungitur munere. Vt fiat istud, legulatori videndum est, non iubendum eundem hominem tibiis canere, & corium incidere vel sutoriâ exercere. Itaque ubi non est exigua ciuitas, hominum societati accommodatius est ac populare magis, plures esse magistratum participes. Hoc (vt diximus) communioni ciuium magis est accommodatum, & melius ac citius vnumquodque conficitur munus idem. Hoc perspicere licet bellicis in rebus & nauticis. In his utrisque per omnes socios (vt ita dicam) percurrit imperandi & parandi vicissitudo. At quum pauci dominantur in rep. vt ditescant, ab optimis tum viris tum officiis declinant, semperque aliquam populi partem emittunt in alias ciuitates. Hoc enim modo remedium adhibent, stabilemque faciunt rempublicam: quæ si stat, beneficio fortunæ stat. Opus est autem ciues non temeritate fortunæ, sed instituētis lege seditionibus vacare. Nunc si qua ingruat aduersa fortuna, &

na, & ex iis qui imperio premuntur, multi secessionē faciant, nullū est ex legibus quietis & concordiae remedium. Hæc sunt quæ de rep. Lacedæmoniorū, de Cretensi, de Carthaginensi, quæ quidem non immerito claræ sunt, mihi dicenda videbantur.

EX iis qui de republica aliquid ediderūt, quidam Cap. 10. non prodierūt in publicū, nec vllā actionum ciuiliū attigerunt partē, sed vitæ curriculū priuati peregrunt: de quibus ferē omnibus siquid oratione dignū fuit, à nobis habitus est sermo. Alii tulerūt leges, atq; remp. administrarunt, hi in suis, illi in alienis ciuitatibus. Et ex his alii tantū fuerūt primi authores latoresq; legum, alii etiā reip. conditores, vt Lycurgus & Solon. Hi quidē nō modò leges, sed etiā respublicas condiderūt. De illa quā Lacedæmoniis instituit Lycurgus, à nobis est disputatū. Sūt qui putāt Solonē legumlatorē fuisse præclarū, & multorum studia in se cōuertisse, oligarchiā quæ nimis intemperās esset, sustulisse, à seruitute populū in libertatē vindicasse, democratiā quā in patria videmus, statuissē, ac præclarē multis partibus remp. tēperasse. Ad statū paucorum spectat Areopagitarū cōsiliū, ad optimorū potestatē magistratuum delectus, ad imperiū populare iudicia. Credibile est Solonem ea quæ antè fuissent, Areopagi consiliū, & magistratuū delectū, non abrogasse: quum ex omnibus iudices legi voluisset, populo dedissē potestatem: quamobrem nō desunt qui hominē accusant, quòd alterum debilitauerit ac dissoluerit, Areopagi cōsiliū, quum omnē ad iudi-

F

ciū quod fortitione legitur, traduxerit autoritatē. Hoc enim posteaq̃ inualuit, ii qui populi non secus atq; tyranni gratiā venabātur, rēp. in eā quæ nūc est democratiā redegerūt. Arcopagi cōsiliū Ephialtes inhibuit ac Pericles, mercedemq; iudicibus cōstituit Pericles. Et hoc modo vnusquisq; eorū qui populares fuerūt, & vulgus ad res nouas sollicitarūt, promouit & auxit imperiū populi ad eā quæ dominatur hodie democratiā. Videtur istud nō Solonis cōsilio & volūtate, sed casu euētuq; & accessione quadā accidisse. Bello suscepto cōtra Medos, populus, quia fuerat author potentix naualis, animos attollere & magnificē de se sentire cōcepit. Quūq; viri boni & æquialiter atq; libido populi cuperet, rēpublicā administrarēt, ductores improbos atq; seditiosos accepit. quapropter Solō videtur eā quā maximē necessariā existimauit, populo tradidisse potestātē, vt magistratus crearet, rationēq; honoris gesti reposceret. Nā si populus nō esset eius rei cōpos, inimicus & hostis esset. Magistratus omneis ex nobilibus & opulētis, ex prima classe cuius erat cēsus quingentū medimnū, ex viris secūdx classis qui ζυγίη nominātur, & ex tertio cēsu q̃ vocatur equester ordo, constituit. Erat & quartus cēsus vel quarta classis ex iis q̃ seruales operas mercede locant: quibus nullū magistratus adipiscēdi ius erat. Fuerūt alii q̃ scripsere leges, Zaleucus Locris iis qui ad Zephyrū & ad plagā occidētē vergunt, & Charondas Cataneus suis ciuibus, & aliis ciuitatibus Chalcidicis circa Italiā Siciliāq; positis. Nōnulli

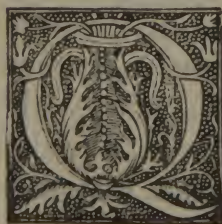
nulli etiā cōducere, hoc est in aliorū numerū referre cōtēdūt Onomacritū, vt q̄ prim⁹ fuerit legū ferēdarū peritus, authorq; grauis: & aiūt illū qui natione Locrus esset, & artis vaticinādi peritus populos adiret, versatū esse in Creta atq; exercitatū, & Thalē illius sociū, Thalīs auditorē Lycurgū & Zaleucū, Zaleuci Charōdā fuisse. Sed qui ista dicūt, nō habita ratione tēporis dicunt. Scripsit & leges Thebanis Philolaus Corinthius ex genere Bacchiadūm. Is Dioclis qui vicerat Olympia, amore captus, posteaq; Diocles ciuitatē reliquit exosus amorē matris Alciones, cum illo profectus est Thebas, & illic vterque discessit ē vita. Et hodie monstrant illorū sepulcra, quorū alterum ab altero facile videri potest. at vnū spectabile regioni Corinthiorū, alterū nō est in illius cōspectu. Aiūt in fabulis, eos iussisse sepulcra sua ita describi, Dioclem, propter odiū quo affectus erat, ne à suo tumulo terra Corinthia videri posset: Philolaū cōtrā, vt à suo posset. Hāc igitur ob causam habitauerunt in vrbe Thebanorū, quibus leges descripsit Philolaus, tū de aliis rebus, tū de liberis procreandis: quas leges quia ferri sāciri seruariq; debēt, *ἁγία* vocāt. Hoc ab eo propriē lege sancitū, vt hēreditatū bonorūq; sorte attributorū numerus seruetur. Charōdæ nihil est propriū, nisi falsorū testium pœnæ iudicio irrogandæ. De his enim primus habuit quēstionē. Ceterū subtilitate & accurata cōstitutione legū penetrat altius, q̄ qui temporibus nostris ferunt leges. Philolai propria est facultatū inæquabilis varietas. Platonis,

vxorum & liberum ac fortunarum commune ius, & communis usus, & mulierum sodalitates. Præterea lex est eius de sobrietate, qua sobrii præesse cõuiuiis iubentur: & alia de militari exercitatione, vult iuuenes usu longo tantum sinistra quantum dextra manu valere, quia non debet homo vna manu esse utilis, altera inutilis. Sunt quoque leges Dracontis, sed eas tulit iam stante republica. In illis proprium nihil est memoria dignum, nisi in magnitudine poenarum acerbitas & asperitas nimium seuera. Fuit & Pittacus legum non reip. conditor. Huius est propria lex, quæ iubet ebrios, si percusserint, maiorem luere poenam, quam sobrios. Quod enim plures improbi sunt & flagitium committunt ebrii quam sobrii, noluit intueri veniam quæ data potius est vino sepultis, sed commodum & utilitatem societatis humane. Fuit & Androdamas Rheginus qui leges scripsit Chalcidensis iis qui sedes habent in Thracia, cuius est lex de cæde, & de puellis quibus opima venerit hereditas. Verum enim vero nihil eius proprium referre licet. Hoc modo respublicas & precipuas & quorundam ferme descriptas tractauimus, atque contemplati sumus.

ARISTOTELIS POLITICON

Liber tertius.

Cap. I.



Utrum sit & qualis unaquæque respublica, intuenti, statim initio de ciuitate inquirendum videtur, atque cognoscendum quidnam ciuitas sit. Nunc enim trahunt in dubitationem, quum dicunt alii

alii quod actū est id egisse ciuitatem, alii non ciuitatē, sed paucorum authoritatē, vel tyrannum. Videmus autem omnē viri ciuilis atq; legūlatoris occupationem incūbere ciuitati. Et respublica est ordo & cōstitutio quādā eorū qui habitant in ciuitate. Quum verò sit cōposita res ciuitas, quemadmodū & aliud totum quidē, sed multis partibus constās, videre facile est antequam de ciuitate differatur, de ciue questionem esse tractādā. Nam ciuitas est ciuiū multitudo. Vidēdum igitur quem debeamus appellare ciuem, quidq; sit ciuis, quoniā de ciue saxe quæstio est, nec omnes eundem ciuem esse consentiunt. Reperias qui in democratia ciuis habeatur, ī oligarchia saxe nullo sit in ciuium numero. Et ita prētereundi sunt, qui alio quodam modo hanc appellationem, vt ciues non nati sed facti, adipiscuntur. Nec ideo ciuis est quisquam, quòd habitat in ciuitate. Etenim peregrinis & profugis qui in aliena ciuitate viuunt, & seruis est habitandi communitas. Non etiam qui sic vtuntur eodē iure vt iudicium subeant, & litigēt, ciues habendi. Hoc enim conceditur & iis qui posteaquam symbola, id est tesseras quæ publicē dātur externis hominibus, vt in ciuitatē amicē recipiātur, acceperunt, iudiciorum sunt participes. His enim iura redduntur. Multis igitur locis qui in aliena ciuitate degunt, non si ipsa iura habent communia, perfectē tamen recipiūt in numerū cōmunionemq; ciuiū. Dicendi tamen quodāmodo ciues, quemadmodum pueros, qui per ætatē nondū sunt nomina professi,

F iii

nec in tabulas ciuiū relati, & senes publicis negociis liberos atq; expeditos & ociosos vocamus ciues, nō oppidō simpliciter, sed addētes aliquid, illos dicimus ciues immaturos & imperfectos, hos ætate cōfectos, & viribus exhaustos, aut aliquid aliud coniūgimus. Non enim refert, quia perspicuum est quod dicitur. Nam quærimus eum qui simpliciter est ciuis, nec habet eiusmodi vitiū quod obiici possit, & emendatione egeat ac correctione, quoniam & de ignominiosis & exulibus dubitatio oriri potest, sint ne ciues, & hic nodus solui, simpliciter non esse ciues. Verus ciuis haud alia re aptius definiri potest, q̃ cōmunionē iudicādi, gerendiq; magistratus. Magistratuū quidā tēpore eripiuntur, & sic abrogātur, vt bis illos gerere non omnino liceat eidem: aut si liceat, non tamen lege definitis tēporum interuallis. Est aliud genus magistratus, cui nullū tempus est præscriptum atq; definitū: vt quo fungitur iudex & cōcionator. Forsitan dicet aliquis, non si in ea sint dignitate, iccirco participes esse magistratus: quāquam ridiculū erit si quis inficietur eos qui summam habent in ciuitate potestatē, vllum gerere magistratū. At quod obiicitur, ad rem nihil pertineat, quandoquidē de nomine disputatio est. Non habet nomē publica illa potestas in iudice & cōcionatore, quo liceat hunc & illū nominare: appelletur quidē nō definitus magistratus. In ciuibz certē ponimus eos qui suscipiūt hāc reip. partem. Ciuis igitur, cui vni ex omnibus qui vocantur ciues, hoc maximē cōgruit nomen. is est quem
diximus.

diximus. Sed ignorādum non est, eorum quibus res subiectæ specie differūt, & alia prima est, alia secunda, alia proxima: aut nihil omnino, aut vix quicquā, quia sunt eiusmodi, esse cōmune. Res autē publicas differre specie videmus, & alias posteriores, alias priores esse. Eas enim quæ peccarunt, & deteriores factæ sunt, atq; à statu meliore degenerauerūt, rationi cōsentaneum est & æquū, iis esse posteriores, quæ statū in deterius nō mutarūt. Planū faciemus postea quale sit quod dicimus, esse respublicas quæ ī peius exierunt, degenerarūtq;. Quū sint igitur multa rerum publicarū genera, in vnoquoq; aliū esse specie ciuem est necesse. Is ergo qui definitus est à nobis, in democratia potissimū ciuis est: in aliis generibus esse quidem potest, sed nihil est necesse. Nā quibusdā ciuitatibus nō est populus in tribus ad ferēda suffragia distributus, nec habent legitimā concionē, sed vtuntur cōuocata & indicta repētē, quum res noua postulat: nec vniuersi, sed singuli magistratus lites & cōtrouersias dirimūt, vt Lacedæmone de pactis & cōuētis alias alius Ephororū dirimit causas, de cæde senatores, & alias fortasse alius magistratus. Eodē modo Carthagine iura dicūtur. Omnes enim cōtrouersias certi quidā magistratus dirimunt. Sed emēdationem patitur & correctionē superior illa ciuis definitio, vt eiusmodi sit in Atheniēsiū republica, in aliis tamen nō indefinitus est magistratus cōcionator & iudex, sed ex eo quem gerit honore publico definitus. Horū vel omnibus vel quibusdā datur potestas

F iiii

confulendi & iudicandi aut de rebus omnibus, aut de aliqua parte rerū. Quis igitur ciuis sit, hæc apertè demonstrant. Qui est ea potestate, vt communione iuris præfici consiliis aut iudiciis possit, illum iam ciuitatis eius in qua ius habet, dicimus esse ciuem. Ciuitas autem est eiusmodi ciuium numerus, vt absolutè dicam, ad suppeditandas res omnes quas natura desiderat, satis multus. Sunt qui referunt animum ad vsum & consuetudinem, ciuemq; definiunt eum, qui ex duobus ciuibus est ortus, non ex altero tantum, vt patre vel matre. Alii repetunt altius, vt duos aut treis aut plureis auo priores. Hoc modo quum definiuntur ciues, non arte philosophiæ, sed ciuitatum more & breuiter, sunt qui vocant in quæstionem tertium illum aut quartum, id est auum & proauum, dubitantes quo pacto ciues erunt. Gorgias Leontinus partim fortasse dubitans, partim ironia dissimulantiâque ludens inquit, haud aliter Larissæos esse qui effecti sunt quasi ab artificibus & architectis hominum Larissæorum, quàm mortaria esse quæ facta sunt ab artificibus mortariorum: esse quosdam homines efficientes Larissæorum. sed illud definitionis genus simpliciter id est imperitè traditum est. Nam si participes essent reipublicæ, quæadmodum expositum est nostra definitione, ciues essent primiconditores: vt verò isti definiunt, non sunt. Etenim fieri non potest, vt hoc quod statuunt in definitione, ex ciue patre aut ex ciue matre, primis habitatoribus primisve conditoribus conueniat. At illa fortè
potior

potior est quæstio de iis qui ciuibus ascripti sunt statu reip. mutato, vt quos Athenis post exactos tyrannos Clisthenes ascripsit. multos enim redegit in tribus peregrinos & seruos, qui in aliena ciuitate viuebāt, & pecuniam pro cōmunicandi iure pensitabāt, μέτοικοι vocantur. Sed quæ de his agitur quæstio, non eò pertinet, vt quinā ciuis sit, quærat, sed iuste an iniuste quis factus est ciuis. Sed & præterea ambigi potest, an si iniuste ciuitatem adeptus est, nō sit omnino ciuis, perinde quasi idem efficiat & ciuis iniuria factus, & adulterinus. At quoniam videmus magistratum gerere quosdā vitio creatos, quos quidem fatebimur imperare, sed iniuste, & ciuis quodā magistratu definitus est (ciuis est enim, vt diximus, cui magistratus, qualiscunque particeps est) non est dubium quin & istos ciues esse fateri debeamus. Quod autem de iusto & iniusto imperio quæritur, contingit illam quam diximus antea quæstionem. Sunt enim qui in dubium veniunt & quærūt quando ciuitas aliquid egit, quādo non ciuitas? Vt quum ex oligarchia aut tyrānide facta est democratia, tum quidam neque pacta dissoluere & stare conuentis, quia non ciuitas sed tyrannus obligari & teneri voluerit, neque alia eiusmodi rata esse volunt, quasi res publicæ quædam non vtilitate publica, sed vi potentiorum & dominatione constent. Siqui igitur in democratia viuunt, quæ in eiusmodi rep. populus iussit, haud secus dicuntur acta ciuitatis illius, ac ea quæ à tyrannide & oligarchia firmantur.

Cap. 2.

A D hunc locum videtur accommodata disputatio quæstionis huius, quónam modo eādem ciuitatem aut non eandem sed aliam esse dicendum sit? Huiusce quidem rei dubiæ manifesta planè inuestigatio in loco & hominibus est. Contingit enim, vt locus & homines distrahantur, & vt hi alium, alium illi teneant locum. Hæc igitur quæstio in illis est collocanda, quæ tranquillius explicantur. Nam quia ciuitas dicitur multis modis, illius nodi facilis est explicatio. Et item quærendum, si in vno homines habitāt loco, quando statuendū sit non plures esse, sed vnā tantūm ciuitatem? Non enim mœnibus definiendū, quia murum vnum Peloponneso circundare licet. Eiusmodi forsitan est Babylon, & quæcunque potius habet circumscriptionem gentis quàm ciuitatis. Babylone capta ferunt non sensisse tertio die ciuiū partem. Sed siquid habet dubitationis hæc res, aliàs commodè videbimus. Non debet ignorare is cui ciuitatis incumbit cura, quanta magnitudo ciuitatis esse debeat, quantusq; numerus, & vtrum vtile sit & expediat vnam esse multitudinē, an plures. Quumq; iidem in eodem loco sedes habent, an dum genus habitantium manebit idem, quanquam semper alii intereunt, alii gignuntur, eadem tamen ciuitas erit dicenda? vt fluuios & fontes eosdē esse dicere solemus, etsi cōtinuè alia succedit aqua, alia antecedit: an propter hanc causam homines iidem, & alia ciuitas dicenda? Certe si communio quædā est ciuitas, est autē ciuium communio, quū alia sit respublica, quæ specie

cie differt à superiore, necesse est non eandem manere ciuitatem videri, vt chorum nunc comicum, nūc tragicum dicimus alium esse, quū sæpenumero sint homines iidem. Similiter omnem cōgregationem & coniunctionem, si alia sit componendi species, aliam dicimus: vt alium concentum quum dotius erit, aliū quum phrygius, etiamsi maneant eadem voces, esse dicemus. Quod si ita est, quum dicimus eandem esse ciuitatem, haud dubie speciem reip. maxime respicere debemus. Nomen autem aliud aut idem vsurpare licet & quum iidem sunt habitatores, & quum alii omnino successerūt. An vero si in aliud reip. genus mutetur ciuitas, iustum sit dissoluere quod debetur necne, alius erit sermo, alia disputatio.

EST iis quæ modò explicauimus, proxima con- Cap. 3.
sideratio, sit'ne statuenda virtus eadem boni viri & probati ciuis, an nō? Atqui si bonum est hanc tractari quæstionem, primū videndum summam, quæ ciuis debeat esse virtus. Vt nautæ cum sociis est cōmunitas, sic & ciui cum ciuibz dicimus esse cōmunitatem. Nautarum (etsi non sunt falcutate similes, alius enim remex, alius gubernator, alius proræ moderator, alius aliud huiusmodi ab officio proprio nomen habet) sine cōtrouersia cuiusque ratio proportionē diligentissime obseruata, propriam ostendet illius virtutem. Et vt quædam singulis propria, sic etiā communis omnibus quadrat. Nam salus nauigii cōmune est omnium munus. Id enim quisque nautarū sibi appetit. Non aliter & ciuium, tametsi dissimiles

sunt, officium commune & virtus cōmunis est conseruatio societatis, Societas est respublica. Ciuis igitur virtus ad rēmp. spectat. Quòd si multa sunt rerū publicarum genera, certum est fieri nō posse vt probati ciuis & veri sit vna virtus eximia atq; perfecta. Perspicuum est igitur fieri posse vt ciuis probatus non habeat eam virtutem ex qua vir bonus appellatur. Quinetiam aliter eandem licet dubitantes inire rationē sumpto ex optima rep. exemplo. Si fieri non potest vt in optima ciuitate omnes pariter sint frugi & probati, & singuli pro se diligenter suum munus obire debent (id enim ex officio est atque virtute) si ciues omnes similes esse non possunt, haud erit vna virtus ciuis & viri boni. Etenim virtus ciuis probati omnibus inesse debet, quia aliter optima ciuitas esse non potest: virtus boni viri nequit omnibus inesse, nisi in honesta bonāque ciuitate necesse est ciues omneis bonos esse. Iam quum ciuitas ex dissimilibus constet, vt animal statim initio ex anima & corpore, anima ex ratione & appetitu, domus ex viro & vxore, res familiaris ex domino & seruo, & eodem modo ciuitas ex his omnibus, ac prēterea ex aliis dissimilibus constituta sit formis: necesse est non vnam esse omnium ciuiū virtutem, vt nec eorum qui chorū solennem ducunt, præsultoris, & assultoris qui præsultori secundus est. Ex his igitur planū fecimus non eandem simpliciter esse probati ciuis & viri boni virtutem. Eritne cuiusdā probati ciuis & viri boni virtus eadem? Dicimus sane virum qui laudate & honeste

honeste præst, bonum esse atque prudentem. Necessarium est quidem eum qui rem publicam capeßit, esse prudentem. Et nonnulli inquit principis aliam continuò esse disciplinam: ut regum filios qui scientiam docentur equestrem atque civilem, aliter atque ceteros erudiri videmus. Et Euripides inquit,

Ne mihi venusta, at quorum ciuitas eget.
quasi sit aliqua habentis imperium disciplina. Quòd si boni principis & viri boni virtus est eadem, & ciuis est etiam cui quis præst, non eadem erit omnino ciuis & viri boni, sed vnius cuiusdam è numero ciuium. Et eam ob rem forsitan Iason dixit, se, si non regnet, regnandi famem pati, quia nesciat priuatus esse. At vero laudabile est imperare & parere posse: & probati ciuis est bene imperare & parere posse. Si igitur virtutem boni viri statuimus principem & primariam, virtutem ciuis & principem & morigeram, non ambe similiter erunt laudanda. Quod igitur interdum & is qui imperat, & is qui paret, utraq; quidem, sed non eadem uterq;, & quæ sunt imperii, & quæ obediencie, discere debere videtur, ciuis autem utraq; scire, & communiter habere: ex eo quod dicemus, cognoscere licet. Potestas imperantis est domina, qua quidem non est opus eum qui præst, ea cognoscendo facere quæ necessaria dicuntur, sed illis potius uti. Alterum quidem seruile: alterum dico, operas administras nauare posse. Plura autem seruorum genera esse dicimus, quoniam plures sunt operæ seruiles, quarum vni parti incumbunt ii qui dicuntur à grecis *χορὴντες*. hi sunt, ut & nomen ostendit,

qui sibi manibus victum quaeritant, in quibus est artifex omnis sordidus, ut qui camino & igni suum molitur opus. quapropter apud quosdam isti sordidi artifices olim, antequam etiam quam in extremam tribum reducti essent, in nullam admittebantur magistratuum communionem. Quae pertinent igitur ad illorum officium qui ab alio reguntur, non ita discere debet vir bonus, neque is qui reip. incumbit, neque civis bonus, nisi id ipse suae utilitatis gratia aliquando faxit. Iam non evenit in civili magistratu, ut alius sit dominus, alius servus, sed est imperium quoddam inter similes genere & homines liberos. hoc esse imperium civile dicimus: quod cum qui praest, tum didicisse oportet, quum ab alio regeretur: ut artem ducendi turmas equitum, quum meruit sub hipparcho. scientiam stratagematum, quum arte militari ductus est, quum centum viris, quum vigintiquinque praefuit. Hoc ergo praclare dicitur, Neminem bene imperare posse, qui non antequam paruerit. Sed imperantis & obtemperantis est alia virtus: & civis bonus scire & posse debet non imperare modo, verum etiam parere. Haec enim civis est virtus, habere notum quo liberi gubernantur imperium, siue imperandum est, siue parendum. Est etiam viri boni utrunque nosse, etsi species est alia temperantiae, atque iustitiae imperatricis. Nam perspicuum est non unam esse virtutem viri boni liberi quidem, sed alterius imperio subiecti, ut iustitiam, sed species habet, quibus vicissim utetur quum imperabit, & quum parebit: ut alia viri, alia mulieris temperantia,

temperantia, atque fortitudo. Videretur enim vir timidus, si sic fortis esset, ut mulier fortis. Et mulier aliter atque par est ornata videretur, si quod vir bonus, indueret ornamentum. Nam & œconomia alia viri, alia vxoris. illius enim rem quærere, huius quæsitam seruare, munus est. Sola prudētia imperātis est propria, ceteræ virtutes necessariò communes sunt magistratuum atque priuatorum. Virtus eius qui regitur ab alio, non est prudentia, sed vera opinio atque sentētia. Est hic velut tibiæ architectus: qui vero imperat, est ut tibiæ, qui tibiis utitur. An sit eadē virtus boni viri quæ ciuis probati, an alia, & quomodo eadem, quomodo alia, ex his planum fecimus. Præterea de ciue nonnulla dubitatio relinquitur, re quidem vera, utrum ciuis ille, cui ius est cōmune gerendi magistratus? an etiam sordidos artifices in ciuibus collocare debemus? Certè si in ciuium numero statuuntur ii qui magistratuum sunt expertes, fieri nō potest ut talis sit omnium ciuium facultas, qualem antea diximus. Hic enim ciuis est, cui ius adipiscendi magistratus. Quòd si nullus eorum ciuis, in qua parte ciuitatis vnusquisque statuendus? non enim externus est, ut qui pensione pecuniæ viuit in aliena ciuitate, nec hospes. An affirmabimus nihil absurdum ex hac ratione afferri? Etenim illorū quos ciues esse diximus, serui atque liberti nulla ciuitatis est pars. Verum est non omneis faciendos esse ciues, sine quibus ciuitas esse non possit. Nam neque pueri sunt eodem modo ciues quo viri: sed hi simpliciter, illi non simplici-

ter, sed ex hypothesi, & (vt ita dicā) ex destinato. Ciues enim sunt, sed immaturi & imperfecti. Fuerunt ciuitates priscis temporibus, vbi sordidi artifices erāt serui aut peregrini: quare & eiusmodi sunt hodie multi. Optima quidem ciuitas non habebit eum ciuem, qui exercet sordidas artes. Quod si & hic ciuis, & virtus ciuis est ea quam diximus, dicemus illā virtutem non esse in omni ciue. nec in capite tantum libero, sed in hominibus liberis, qui officiis necessariis atque seruilibus noluerunt implicari. Qui huiusmodi res necessarias vni ministrant, serui: qui reip, opifices illiberales & mercenarii. Quid hisce de rebus iudicandum sit, ex eo quod iam dicemus, manifestum erit iis qui animum paulū aduerterint. Istud enim positum sub oculos, id quod à nobis dictū est, perspicuum reddit. Nam quum multæ sint rerum publicarum formæ, multas quoque ciuium species esse necesse est, eorum maximè qui priuati magistratibus obediūt. Itaque in aliqua rep. illiberalis artifex & mercenarius ciues erunt: in quibusdam esse non poterunt, vt si vsquam est qui vocatur optimorum status, aristocratia Græcia appellat, in qua pro virtute & dignitate dantur honores atq; magistratus. Nō enim fieri potest vt qui viuit arte illiberali atque vili, quique operas mercenarias locat, floreat institutione exercitationeq; virtutum. Et vbi pauci dominantur, quia magnis ex censibus participant honores, operarius ciuis esse nō potest, sordidus artifex potest, propterea quod artificum pleriq; ditescūt. Lex erat Thebis,

Thebis, qui annis decem negociari nō destitisset, ne magistratus adipisceretur. In multis autem publicis rebus ex peregrinis aliquos ad augendū ciuium numerū trahit lex. Sunt etiā ciuitates quādam populari imperio obediētes, ī qbus natus ex ciue matre ciuis est. Eodē modo tractātur à multis nothi, & scribuntur inter ciues. At qui per inopiā legitimorū ciuiū faciunt eiusmodi ciues. Nam propter hominū paucitatē his legibus vtuntur. Quum illis abundat multitudo, paulatim auferūt ē ciuium numero primū ex seruo ancillāve natos, deinde ex mulieribus quibus est ius ciuitatis, editos: & tandē eos solū ciues statuūt quorū parēs vterq; ciuis erat. Ex his aperte colligitur ciuiū multas esse formas, ciuēq; maxime dici, qui est particeps honorū, vt & Homerus cecinit. Sed vbi ius istud veri ciuis occultum est atq; abditū, fit vt qui simul habitant, defraudētur, nec pluris sint q̄ profugus & extorris, qui in omnibus ciuitatis honoribus præteritur. Est enim velut profugus in aliena ciuitate, is qui nō est particeps honorum. An igitur alia, an eadē statuenda sit virtus, qua bonus est vir, & qua ciuis probatus, perspicuū est ex iis quæ diximus. Est ciuitas in qua ciuis idem, qui bonus vir. Est etiam in qua alius. Et ille idem non omnis, sed qui remp. administrat, & dominus aut solus aut cum aliis rei cōmunis curam gerit.

H A E C quum sint explicata, vidēdum quod se- Cap. 4.
quitur, Ponendā ne sit vna resp. an plures. Et si plures, quæ, & quot, & earum differentiæ quæ sint? Est

G

autem respublica constitutio & ordo ciuitatis, & cū aliorū magistratuū, tum omniū maximi descriptio. Quod summā habet authoritatē, ubiq; ciuitatē administrat, & administratio res est publica: verbi gratia in ciuitatibus democraticis dominus est populus, cōtrā in oligarchicis pauci. In his quidem aliud atq; diuersum reip. genus dicimus, in aliis hanc eandē rationē esse dicemus. Subiiciendū vti fundamentū, principio cuius rei gratia ciuitas sit cōstituta, quotq; sint in homine & societate vitæ imperiorum genera. dicta quidē sunt hæc primis sermonibus, in quibus de œconomia, de herili imperio explicata sententia est, & vt homo sit animal ad cōmunitatē ciuitatis aptū: ideoq; qui nō egent alter alterius ope, nihilominus cupiunt vitæ societate. Verūtamen & cōmunis vtilitas cogit ciuitates & cōgregat, pro ea parte vtilitatis quæ ad vnūquēque attinet ad cōmode viuēdum. Hic igitur est potissimū finis & cōmuniter omnibus, & priuatim singulis. Coeūt & alio nomine, vitæ melioris ergō, quia in singulis pro portione inest aliqua honesti particula, qua ciuile continent societate. Quod si nō aliud q̄ retinere vitā cupiūt, cōgregātur, nisi in asperis rebus & acerbis plus satis tempus vitæ modū superet. Manifestum est q̄ multas acerbitates patiēter ferunt hominū multi viuere cupientes, quasi in vita sit aliqua suauitas atq; delectatio, & dulcedo naturalis. At vero quos dicimus imperandi modos, diuidere facile est. Nam in disputationibus externis & populariter agitis, de illis frequēter disputamus. Domini

mini potestas, etsi re vera & ei qui natura seruus, & qui natura dominus est, idem expedit, nihilominus tamen dominatum in rem vtilitatemq; domini conuertit: seruo cōducit interiectu alterius causæ. Nam si interit seruus, saluum esse non potest herile imperium. Quod autem paterfamilias gerit imperiū in liberos & vxorem, totamq; familiam, (id æconomicū vocamus) aut accommodatur eorū vtilitati quibus imperatur, aut imperātis & obtemperantiū cōmuni bono: per se quidem eorum quibus imperatur, vt & alias artes ceu medicā & gymnasticā in vsus eorum qui curantur, exerceri videmus. Sed & alia causa interueniente cedunt in vtilitatē eorū qui præficiūtur curādis corporibus & exercendis. Nihil enim vetat pædotribā, id est eum qui iuuenū corpora & pulchra & valida reddit, interdū vnū esse eorū qui exercētur in campo, quēadmodū semper vnus est nautarū gubernator. Et ita magister campi aut gubernator prospicit eorū bono quibus præest. Quū vero vnus illorum sit ipse, interuenit causa vnde fit particeps securitatis, hic quidē nauta, ille pædotriba vnus ex iis qui exercitatione gymnasii corpora cōfirmant. Ideoq; si ex æquabilitate & similitudine ciuiū cōstitutā sit ciuitas, vicissim gerere magistratus oportere existimāt. Prius quidē, quomodo natura cōparatū est, volunt ciuē magistratu functū vicissim ministrare, suoque rursus bono prospicere, quēadmodum antea quū imperaret, alterius vtilitati cōsulebat. Nunc autem qui à natura recedunt, propter emolumēta quę

percipiuntur ex bonis communibus, & ex magistratu, continuare semperq; prorogare imperium suum volūt, quasi cōtingat magistratus tum quum morbo laborant, semper esse bona valetudine. Etenim si ita contingeret, honores petere fortasse & persequi possent. Perspicuum est ergo quæcunq; respUBLICÆ inuigilant & prospiciunt vtilitati cōmuni, eas esse vera simpliciq; iustitia rectas: quæcūq; verò solū vtilitatē principū, vti sagittarii scopum, petunt, illas prauas atq; vitiosas esse, & ab iis quæ rectæ steterunt, degenerauisse: vt seruus hero, sic principibus seruiunt. Ciuitas autem est liberorum societas.

Cap. 5.

P O S T E A Q V A M sunt hæc explicata, proxima disputatio est quot numero & quæ sint respUBLICÆ. Et primū in spiciendæ quæ rectæ, propterea quòd his expositis prauæ egressiones & degeneraciones erunt perspicuæ. Quoniā resp. & administratio ciuitatis eadem res est, & administratio summum tenet in ciuitatibus principatum, necesse est vnū esse penes quē summū sit imperiū, aut paucos, aut multos. Quòd si vnus aut pauci aut multi ad vtilitatē publicā dirigūt imperiū, illas necesse est rectas esse respUBLICAS. Quæ vero deflectūt in vtilitatē propriā aut vnius, aut paucorū, aut multitudinis, degeneraciones sunt atq; deprauaciones. Aut enim dicendū, qui suscipiūt honores, non esse ciues: aut si id dici nō potest, oportet vtilitatis esse cōmunicationē. Monarchiā quæ respicit vtilitatem publicam, cōsueuimus appellare regiā potestatē, imperiū paucorum

paucorum quidem, sed vno pluriū: aristocratiā, aut quòd optimi tenent principatū, aut quòd qui præsunt, id quod optimū est. procurāt ciuitati, & in eius cōmunionē viuētib. Quū vero multitudo in rem omniū ciuitatē regit, tum nomine quo res omnes publicæ cōmuniter vocātur, respublica nominatur. Id nō sine ratione euenit. Vnū enim aut paucos excellere virtute cōtingit, plures autē accurate & exquisite instructos esse omni virtute difficile, sed maxime cōpositi sunt & apti ad bellicā virtutē, quia vis illa multitudine cōsistit. Iccirco in illa rep. primas habet bel-
li gerendi facultas, & in ea ciues sunt ii quibus est ius armorū. Degenerāt eæ quas diximus, regia potestas in tyrannidē, aristocratiā in oligarchiā, resp. in democratiā. Nā tyrānis est monarchia quæ spectat vtilitatem vnius imperātis, oligarchia diuitum, democratia pauperū cōmodis operā dat. Nulla istarum ad bonū commune contendit. Operæ precium est autem paulo pluribus explicare quæ sit istarum vnaquæq; propterea quòd est in singulis aliquid dubium & controuersum. Qui via & arte de singulis rebus philosophatur, nec animum solum ad actionem adiungit, ex officio proprio debet in vnaquaq; re illustrare veritatem, nihil despicere, nihil prætermittere. Est igitur, vti diximus, tyrannis, monarchia dominatrix societatis ciuium: oligarchia, quum domini sunt reip. quibus diuitiarum suppetunt facultates: democratia contrā, quum tenues & egentes, non qui habēt fortunarum copiam, præsunt. Primum venit in dubita-

G iii

tionem cōtrouerſiamq; definitio. Nam ſi plures ſint diuites locupletesq; penes quos ſit ſumma rerum, & democratia eſt quum regit multitudo, & item ruſum ſicubi accidat egentes & pauperes locupletibus eſſe pauciores quidē, ſed potētiores, dominosq; reip. & aiūt oligarchiā eſſe vbi parua multitudo imperat: reſpublicæ nō recte videtur eſſe definita. At vero ſiquis adiūcta diuitiis paucitate, paupertati multitudi ne, ſic appellet reſpublicas, oligarchiam quidē in qua habēt imperiū diuites numero pauci, democratiam vero in qua tenues numero multi, oritur alia dubitatio: Si nulla eſt alia reſp. præter eas quæ nominatæ ſunt, quas dicemus eſſe reſpublicas de quibus paulo antea mentionē fecimus, & in qua plures diuites, & in qua pauciores ſunt pauperes, vtriq; tamē imperii compotes? Certe videtur ratio planum facere, hoc, paucos aut multos eſſe dominos, paucos in oligarchia, multos ī democratia, nō eſſe propriū huius aut illius reip. ſed accidere, propterea quòd vbiq; diuites ſunt pauci, pauperes multi. Ideoq; nō accidit, vt dictæ cauſæ ſint differētia. Paupertas atq; diuitiæ ſunt differentia quibus democratia & oligarchia diſtinguuntur. Neceſſe eſt vbi tenēt principatū diuitiarū beneficio ſiue pauciores ſiue plures, eā remp. eſſe oligarchiam: vbi pauperes, democratiam. Sed accidit, vt diximus, illos eſſe paucos, hos vero multos. Pauci quidem certe diuitiis abundant, omnes tamē & diuites & pauperes communi fruuntur libertate. Quibus cauſis adducti de reſpublica vtrique contendunt.

Quibus

QVIBVS terminis & finibus oligarchiam Cap. 6.
democratiamq; contineri dicant, quodq; sit ius oligarchicum & democraticum, in primis animaduertendum. Omnes aliquid iuris attingunt, sed non eò procedunt, vt perfectũ ius consequatur. Et aiunt id esse ius, quod nõ omne proprie dicitur, vt par videtur esse ius, & est profecto, nõ omnibus, sed paribus: & impar, est enim, non omnibus quidem, sed imparibus. Sunt qui auferunt istud, nec explicat quibus sit par aut impar: & prauè iudicant. In promptu causa est, de ipsis iudicium fertur. Et fere maxima pars hominum de se suisq; rebus improbe iudicat. Quũ igitur ius par aut impar in duos pluresve cadat, & diuisum sit pari comparatione in æquabilitatem vel inæqualitatem rerum, & eorum quibus redditur, vt ante dictum est in libris de moribus & officiis, in æqualitate rei quæ distribuitur inter eos, conuenit: in æquabilitate eorũ quibus distribuitur, nõ cõuenit, & maxime propter eam quam paulo ante diximus causam, quòd homines de se perperam iudicant. Deinde quòd vtriq; existimant dicere se ius simpliciter & absolute, quoniam aliquid iuris sibi vsurpare possunt: hi quidem si qua in re vt pecunia & copia bonorum sint impares, omni ex parte opinantur se impares esse. illi si qua in re sunt pares, vt pari libertate præditi, omnino se pares autumant. Id autẽ quod maxime proprium est ciuitatis, & summe valet, non loquuntur. Nam si diuitiarum gratia societatem iniuissent, & in vnum conuenissent: quantum rei haberet,

G iiii

tantum perciperent è fructu ciuitatis. Et ita ratio potentium qui beneficio census imperant, vires habere videretur. Non enim æquum videretur, coactis minis centū, tantum percipere debere vel primæ summæ, vel accessionis, eum qui minam intulisset, quantum qui omnem reliquam pecuniam dedisset. Quid si non modò viuēdi, sed potius bene viuendi gratia coierunt in ciuitatem? Nam si viuendi solū, seruorum & animātium mutorum ciuitas esset. Nulla est autem, quia serui & bestia sunt expertes fœlicitatis, & eius vitæ quæ pro voluntate & consilio ducitur. Neque ciuitates coaluerunt auxilii bellici causa, ne à quoquam afficiantur iniuria: neque propter cōmercia & vtilitatem quam alius ab alio percipit. etenim Tyrreni & Carthaginiēses, omnesque populi qui sibi mutuò symbola, id est notas aut tesseras quibus acceptis ius habent peregrinandi negociandiq; tutò, dederunt, vt ciues vnus ciuitatis essent. Sunt illis pacta conuenta & fœdera de rebus importādīs, & symbola de arcenda iniuria, & tabulæ incisæ de auxiliariis copiis: sed neque in his constituti sunt communes magistratus, sed apud vtrosque diuersi. nec alteri quales alteros esse oporteat, laborant: neque dant operam vt nullus eorum quibus fœdere est deuincta fides, sit improbus & iniquus: neque student vt nullum flagitium committat fœderatus: sed solum cautum esse volunt, ne vltro citroq; iniuriæ afferantur. At de virtute vitioq; ciuium cogitant ii quibus curæ sunt bonæ leges. quare perspicuum est ei quæ non
verbo

verbo sed revera vocatur ciuitas, virtutis habendam esse curam. Nam ciuium societas & communio ad alia tuenda mutuam fert opem, & loco tantum differt ab auxiliis quæ aliunde aduocantur. Et lex est conuentum, & ut Lycophron sophista dixit, quasi sponsor inter ciues iuris vnicuique obtinendi. Sed non potest bonos iustosque facere ciues. Hoc ita esse nemo non videt. Siquis enim contraheret in unum locos, ut vrbi Megarensium continens esset vrbs Corinthiorum, & vtriusque moenia se contingerent, non esset tamen vna ciuitas, non, etiam si connubia iunxissent, quanquam ciuitatibus istud est inter proprias communitates. Sed etiam si qui disiectas haberent vrbes, sed non tanto interuallo, ut res suas communicare non possent, essentque leges ipsis ne se in dandis accipiendisque rebus iniuria læderent, ut alius esset faber, alius agricola, alius futor, alius alia arte instructus, & hominum milia numero decem non aliud haberent commune, quam pacta conuenta, auxilia belli, & id genus alia, ne sic quidem ciuitas esset. Quapropter causa non est separatio locorum. Nam si in unum cogerentur, & hoc modo communitas esset, singuli sua domo priuata quasi vrbe vterentur, & isto foedere de auxilio dando, sibi tantum in eos à quibus violarentur, ferret opem, ne sic quidem acutè insipientibus ciuitas esse videretur, si modò non aliter coacti quam separati societatem inirent & consuetudinem. Itaque videre facile est ciuitatem non esse loci communicationem, nec eò coactam ut iniuriæ prohiberetur, & ultro citroque sine

periculo darent & acciperent. Hæc tamen si futura ciuitas est, opus est inesse. Neq; verò si insint omnia, iam ciuitas erit, at tum maximè, quum bene viuēdi gratia domus & familiæ coaluerint, vt nihil desit quo minus expleatur vita, sed quantū sat est habeāt ciues. Verūm non istud erit, nisi vnum eūdemq; teneant locum, cōnubiaq; iungāt: quapropter in ciuilem cōmunionē contractæ sunt affinitates, & phratræ, hoc est concilia quædam & conuētacula in tribuum partibus, itemq; sacrificia, & instituta atq; solatia quibus cōmunis vita continetur. Illud est opus amicitia. Voluntas enim aptādi vitam societati, amicitia est. Ergo bene viuere, finis est ciuitatis. Quæ diximus, ad eum finem spectāt. Estq; ciuitas cōmunio familiarum atq; vicorum, quæ vitæ necessaria expleuit, & quātum sat est, habet. Hoc est vt diximus, bene & beatè viuere. Certè bene agēdi, non vna viuēdi gratia statuenda ciuilem cōmunitas. Quamobrem qui permultum boni conferunt in eiusmodi cōmunionem, illis maior pars ciuitatis, quàm qui libertate & genere pares maiorésve sunt, sed impares virtute ciuili, aut iis qui diuitiis superāt, inferiores sunt virtute, debetur. Quæ diximus, planum faciunt, omnes quibus est de rebus publicis cōtrouersia, partem aliquam iuris vsurpare.

Cap. 7. DVBIUM est cui primæ partes ciuitatis deferri debeant, an multitudini, an diuitibus, an æquis bonisq;, an vni omniū præstantissimo, an tyranno. Hæc quidem omnia videntur habere difficile & arduum quiddam.

quiddam. Quid si pauperes propterea quòd plures sunt, & multitudine valent, diuidāt sibi fortunas & bona locupletum? Non istud iniquum? Id certè quidem iure fieri plebi imperāti visum. Quam igitur, si hæc nō est, iniuriam dicere debemus extremā? Rursum si ex omni numero coacto, qui multitudine plures sunt, diuidāt sibi res pauciorum, haud dubie perdant ciuitatem. At verò virtus id in quo est, minimè corrumpit: nec id quod iuris est, affert exitium ciuitati. Itaq; perspicuum, eam legē iustam esse nō posse. Præterea sic omnia acta tyrāni necesse est esse iusta. Nam quia potentior est, non aliter quàm diuitibus multitudo vim affert. An verò pauciores ditioresq; ius imperare? Si igitur & ea quæ multitudo, facerēt illi, & diriperent, atque bona multitudinis auferrent, istudne iustum? an à vi superiore diuersum? Mala certè quidem, & iniusta esse hæc omnia manifestum. At viros bonos & æquos imperare, & rerum dominos esse, ius est. Necesse igitur reliquos omneis, qui magistratibus ciuitatis nunquam donantur, honore & luce reip. carere. honores enim dicimus esse magistratus. quos si iidem semper gerunt, alios omneis in honoribus dandis præteriri semper, erit necesse. At melius vnum optimum probatissimūq; virū principatum tenere. Sed istuc etiam in angustius contrahit imperium, propterea quòd plures honoribus carent. Forsitan dicat aliquis principatum omnino homini deberi: non autem legi: quæ si mala est, laborat iis perturbationibus quæ in animum cadūt. Nam si

lex in oligarchiam aut democratiam propēſior eſt, quid differet ab iis quæ in controuerſiā adduximus? Quæ ſuprà demōſtrata ſunt incommoda, hinc ſimiliter accident. De aliis autem ſit alia diſputatio. Multitudinē potius quàm optimos quidem ſed paucos imperare oportere, poſſe defendi, & habere aliquā veri ſimilitudinē, & fortāſſe veritatem putes. Multos enim, quorum quiſq; non eſt bonus & probatus vir, contingit, vbi conuenerint, eſſe meliores paucis optimis, nō vt ſingulos quidem, ſed vt vniuerſos: vt magis abundant cœnæ datis ſymbolis contributę, q̃ quæ vnius ſumptu apparatę fuerūt. Ex multis enim ſinguli videntur habere particulam virtutis & prudentiæ: & vbi coierūt in vnum, multitudo eſt perinde atq; vnus homo, cui multi ſunt pedes, multę manus, multiq; ſenſus. Nec aliter de moribus & ſententia iudicādum. Quocirca de re muſica ac poëtica rectius multi, quàm vnus aut pauci iudicium ferunt. Ab aliis alię, ab omnibus omnes particulę cernuntur. Sed ſic differunt præſtantes & boni viri à ſingulis imperitę multitudinis, vt aiunt à deformibus pulchra, & à veris arte picta differre. In vnū ſunt coactę, quæ diſiuncta ſeparatim præſtiterunt. Alioqui ſeparatis aliquid eſt pulchrius atque formoſius, q̃ rei pictę, vt oculus huius, illius alia pars. An verò in omni populo & in omni multitudine poſſit hoc diſcrimē inueniri inter multos numero, & paucos virtute præſtantes, nō liquet. Aequè verò manifeſtū in quibusdam inueniri nullo modo poſſe. Eadem certè ratio

tio

tio bestiis accommodari potest. Etenim, ut id verbum ponam, quid differunt à bestiis homines quidā? Sed est multitudo de qua nihil vetat id verè dici quod antè de particulis virtutis & prudētiæ diximus. His igitur rationibus expedire licet eam quam diximus dubitationē, & illi finitimā ac cohærentem, quænam sint cōmittēda potestati hominum liberorū, & multitudini ciuiū qui sunt ea conditione, ut neq; diuitiis abundēt, neq; vllam virtutis habeant dignitatē. Nec enim tutū est, illis amplissimos magistratus vicissim distribui, propterea quòd per iniustitiā insipiētiāmque partim iura violarēt, partim laberentur in errorem. Timēdi tamen si nullo publico munere donātur, si in nullam vocentur reip. partem. Nam si multi sine honore sine re sint in ciuitate, necesse est illā hostibus esse plenam. Superest igitur ut consilii iudiciique sint participes. Quamobrem & Solon & alii quidam legumlatores iubent ut ad comitia, & ad repetendas à magistratibus honoris gesti rationes vocentur. Gerere magistratus singulares, id est quibus vnus præest, vetant. Omnes enim coacti & cōgregati quantum sat est de rebus sentire possunt: quumq; melioribus miscētur, ciuitatibus prosunt, ut alimētum impurum puro mixtum vtilius est totū quàm paucum quantitate. Imperfecti verò iudicii est vnusquisq; illorum separatim. Hæc igitur ipsa reip. cōstitutio non sine dubitatione & cōtrouersia est. Prima quidem, Est hominis eius ferre iudicium de eo qui recta medendi ratione vsus est, cuius & mederi, &

ægrotantis sanare morbum præsentem. Et is est me-
 dicus. Non aliter istud est in aliis peritorum obser-
 uationibus artibusq;. Vt igitur medicus medicis ra-
 tionem debet reddere, sic & alii viris qui simili sunt
 peritia vel arte. Medicus est autem & qui medendo
 manus adhibet, & qui ministrantibus præcipit, &
 in illis tertius arte medica exercitatus. Sūt in omni-
 bus, vt verè dicam, artibus eiusmodi quidam vsu ma-
 gistro eruditi. Nōsq; iudicium non minus tribuimus
 exercitatis, q̃ doctis, atq; rem via & arte cognoscēti-
 bus. Deinde in habendo delectu eadē ratio videtur.
 Nam deligere rectè munus est eorū qui planè ido-
 neos cognoscunt: vt qui scientiam dimensionum te-
 nent, geometram: qui res nauticas & artem guber-
 nandi, gubernatorem. Quòd si nonnulli ex imperi-
 ta multitudine in quibusdā rebus artibusq; tractan-
 dis aliquas habēt partes, non tamē iustius quàm qui
 earum rerum scientiā norunt. Hoc igitur argumēto
 non est danda multitudini neq; comitiorum neq; ra-
 tionum reposcendarum potestas. Sed fortè nō hæc
 omnia verè dicuntur, si (vt dudum vsurpata ratio
 monstrat) non sit multitudo nimium seruilis & im-
 perita. Erit vnusquisq; deterior iudex, q̃ qui sciētiam
 rerum tenēt. At si vniuersi conuenerint, aut melio-
 res aut non deteriores erunt iudices. Adde quòd de
 quibusdam rebus non is solūm qui fecit, optimè iu-
 dicat omniū qui eas cognoscunt, etiam si arte carēt,
 vt de domo ferre sententiam non eius est modò qui
 fecit illam, sed etiam is qui vtitur, melius iudicat: vti-
 tur

tur autem œconomus. Et temonem melius cognoscit gubernator quàm faber, & dapes conuiuia, non item coquus. Qui sic iudicet, satis forsitan hâc dubitationē expedire videatur. Sed est alia quæ cohæret illi. Absurdum sanè videtur istud, maiorum rerū potestatem esse penes imperitos & improbos, quàm bonos & æquos. Maxima quidem res est, ab iis qui imperarunt, rationes vitæ poscere, & magistratuum habere delectum, quæ nonnullis in urbibus (id quod à nobis dictū est) populo tribuunt. Istorum omnium concio domina est, etsi parui cœsus & cuiusvis ætatis homines comitorum & concionis sunt participes, & consilia tractant, & controuersis dirimendis præsent. At quæsturam gerunt, & militū copias ducunt, atque amplissimos adipiscuntur magistratus, ii quibus magnus est census. Sed hūc non secus atque superiorem scrupulū eximere licet. Nec ista forsitan à via discedunt. Nec enim iudex, nec consiliarius, nec concionator, sed iudicium & cōsiliū atque populus magistratu fungitur. Quos verò diximus singulos, ii sunt horum conuētuum particula. Particulam dico consiliarium, & iudicem, & eum cui ferendi suffragii potestas est. Multitudo igitur iure maiora administrat. Ex multis populus & consiliū iudiciūque cōstat, & horum omnium maior est census, quàm eorum qui aut singuli præsent, aut pauci magnos gerunt magistratus. Hæc ergo explicentur & decidantur hoc modo. Quam verò primo loco diximus quæstionē, planum facit non aliud quicquam tantum quātum bo-

na leges dominari oportere, magistratum autē siue
vnius est hominis, siue multorum, in iis habere pote-
statē, de quibus exquisitē & accuratē leges agere nō
possunt, propterea quōd facile non est omnia gene-
ratim & vniuersē explicare. Cuiusmodi verō debe-
ant esse bonæ leges, nondū perspicuum, sed etiam-
num manet id de quo ante dubitatum est. Verūm
enimvero necesse vt quemadmodum respublice, sic
& leges aut malæ sint aut bonæ, iustæ vel iniustæ. Id
etiam manifestum est, oportere ad rempublicam le-
ges accommodari. Atqui si ita est, nō est dubiū quin
necessario sint iustæ in rebus publicis rectis, in de-
prauatis autem prauæ & iniustæ.

Cap. 8.

Q V V M in omnibus scientiis & artibus bonū sit
extremum, certē in omniū principe longē maximū
est: princeps autē, ciuilis facultas, in qua ciuile bonū
ius est: & ius id, quod vtile cōmunitati. Omnes autē
existimāt æquabile quiddā ius esse: & aliqua ex par-
te rationibus philosophiæ consentiunt, quibus expli-
catū est ius ciuitatis in libris de ratione morū. Osten-
dunt enim quid & quibus sit ius, & vt paribus par
tribui debeat. Qui verō pares & impares, tenendum,
propterea quōd istud habet dubitationē, ciuilemq;
sapientiā. Dicat forsitan aliquis, propter cuiuscunq;
boni præstantiam, etiamsi reliquis in rebus omnibus
nullum sit discriminē, nec sint inter se dissimiles, tamē
oportere esse inæquabilem magistratuum distribu-
tionem. differētibus enim aliud diuersumq; ius esse,
pro cuiusq; eorum quibus reddēdum est, dignitate.
Atqui

Atqui si istud verū est, iis qui colore & magnitudine, & quouis alio bono vincent, melior erit cōditio, parsq; maior earū rerū quæ distribuētur in ciuitate. An hoc vitium falsi non abditum est, sed apparet in summo? Perspicuum enim in aliis sciētiis & facultatibus. Nam si tibicines arte similes sunt, nobilioribus genere dāda non est amplior tiliarū cōditio. Nihilo doctius inflabūt tibiae: sed ei qui munere canēdi cæteris præstat, maior est instrumentorū exhibēdus honos. Si quod dicitur à nobis, nondū perspicuū est, id postea longius progredientibus dilucidū erit. Siquis excelleret arte tiliarū, multoq; inferior esset nobilitate vel pulchritudine, etsi utrūq; bonū, nobilitatem dico & pulchritudinē, maius est q̃ ars tiliarum, & id ex proportionē & cōparatione multo magis tibi-
cinum artem, q̃ tibi-
ceni ille canendi præstātia reliquos superat, tamē illi dādæ quæ excellūt tibiæ. Nā quod plus est diuitiarū nobilitatisq; eò pertinere debet, vt ratio canendi sit perfectior. at neutra res eò pertinet. Deinde hac ratione omne bonū cū omni bono esset conferendū. Etenī si qua magnitudo vt corporis excelleret, omnino magnitudo cū diuitiis atq; libertate quadā æmulatione certaret. Et ita si plus haberet hic virtutis, minus ille, & maior esset huius virtute illius magnitudo, cōferēda essent omnia. Si enim tāta magnitudo quanta est in vno, superat tantum virtutis quantū in altero est, perspicuum est eundē modum magnitudinis & virtutis æquabilē esse. Quū autem istud esse non possit, manifestū est in rebus ciuilibus

H

non propter omnem inæquabilitatem de magistratibus ciues merito contendere. Nam si alii tardi sunt, alii celeres, nō iccirco par est vt hi plus, illi minus accipiant ciuiliū bonorum: sed in gymniciis certaminibus illorum contētio preciū aufert. At ex quibus constat ciuitas, in iis cōtrouersia oboriri necesse est. Est igitur cur nobiles & liberi & diuites de honore contendant. Ciues enim liberos esse, & ex censu in ærarium pecuniam ferre oportet. Non enim si pauperes tenuēsque sint omnes aut serui, constet ciuitas. Atqui si his opus est, non est dubium quin & iustitia atque bellica virtute sit opus, propterea quod fieri non potest, vt illa si desint, habitetur retineaturque ciuitas. veruntamen sine prioribus ciuitas esse, sine his pulchre frequentari non potest. Vt sit igitur ciuitas, aut hæc omnia, aut aliqua non iniuria de bono maiore contendunt. Vt autem bene viuatur, disciplina virtusque, quemadmodū prius est dictum, optimo iure de ampliore præmio certare possit. Quod igitur nec ex omnibus æquabile capere partem debent ii qui tantum in vna aliqua re sunt pares, nec inæquabilem qui in vno sunt impares, necesse est eas res publicas in quibus inest hoc mali, à recta via deflectere. Sed & antea diximus ciues omneis iure quodāmodo de cōmodis quæ ex ciuitate percipiuntur, contēdere, absoluto iure & simplici nō omneis. Diuites quidē se dignos honore arbitrātur, quoniā illis est plus loci. Locus autē cōmune quidam. præterea in pactis conuentis sæpius plus illorū fidei

fidei cōmittitur. Quæstionē afferunt etiam liberi & nobiles, quasi ad eandē propè dignitatem accedant. Potius quidem ciues habendi genere illustriores, q̃ obscuro loco nati. Nobilitati quisque domi exhibet honorem, quia verisimile est ex melioribus prodire meliores. Nobilitas autem, virtus generis est. Nō aliter quoque dicemus & virtutem de principatu iure contendere. Nam virtutē qua societas humana continetur, dicimus esse iustitiam, quam aliā necessario comitantur omnes. Sed etiam plures ciues si cū paucioribus conferuntur, videntur esse præponendi. etenim potentiores & ditiores melioresq; sunt, quandoquidem plures cum paucioribus cōparantur. An igitur si in vna ciuitate essent omnes (dico bonos, & diuites, & nobiles, & aliā præterea ciuiū multitudinem) an inquā si vnā essent, ambigetur quos oporteat imperare, an verò dubium nō erit? Certè in omni republica de qua mentionē fecimus, ambiguū iudicium non est quibus imperādi munus incūbat. Hac ab illa differt imperantiū discrimine, vt hæc quòd diuitum imperio cōstet, illa quòd virorū bonorum, & eodē modo vnaquæq; reliquarū. Verūtamen si vno & eodē tempore insint hæc ordinū genera, quærent quonā pacto sit explicanda dirimendāq; controuersia, & cui imperiū deferendū. Quòd si omnino pauci numero sunt ii quibus est virtus, quis erit modus explicandæ controuersię? an paucitas cū munere & onere imperādi cōferēda? possint ne pauci administrare ciuitatē, an tot numero præficiendi, vt ex illis

H ii

efficiatur ciuitas? Atq; etiã dubitationis affertur aliquid i eos omneis qui de ciuitatis honoribus certãt. Nam qui diuitiis iteq; genere freti, se dignos arbitrantur império, nullo iure suã causam defendere videntur: quia siquis vnus rursus omnium ditissimus est, vnũ ceteris omnibus præesse debere eodẽ iure apertè ostẽditur. Eodẽ modo siquis nobilitate excelleret, vnus imperaret omnibus iis qui libertate freti de império contendunt. Sed & ciuitatibus quibus optimi præfunt, similis forsan orietur de virtute contentio. Nã siquis vnus vir melior esset aliis qui probi in administratione reip. versantur, eodẽ iure ceteris eum præesse oporteret. Quũ igitur multitudo, quia paucis est potetior, imperare debeat: si vnus aut vno plures, sed multitudine pauciores, reliquis essent potentiores, illi potius q̃ multitudo sumæ rerũ præessent. Sanè hæc omnia planũ facere videntur, nullũ ex his rectè præscriptum esse finẽ propter quem isti volũt imperare, & alios omneis à se regi. Certè enim i eos qui nomine virtutis administrationi reip. præesse volunt, itemq; in eos qui diuitiis abundãtes arrogãt sibi principatũ, ostẽdere possent verã iustãq; rationem ii qui in ciuitatibus numero plures sunt. Nihil quidem certè prohibet multitudinẽ esse meliorẽ paucis & ditiores, nõ quum separãtur singuli, sed cogũtur vniuersi. Quapropter ei quæstioni quam agitãt proponũtq; nõnulli, licet eo quo iã dicetur modo occurrere. Sũt enĩ q̃ in dubitationẽ vocãt, an legĩlatori optimas rectissimasq; ferre leges volẽti, statuẽdũ sancie-
dumq;

dumq; sit id quod melioribus, an quod pluribus cōducit, si cōtingat id quod diximus, plures esse meliores ditioresq;. Deligēdum profectò id quod æquabiliter est rectū, & peræquè rectum ad totius ciuitatis vtilitatem, cōmunemq; ciuium rempublicā spectat. Ciuis autē, vt rem generatim definiamus, qui particeps est imperandi atq; parendi. Alius est ac alius in vnoquoque genere reipublicæ. Si optimæ ratio ducitur, ciuis est qui potest & vult obedire & imperare, vt bene rectēque viuatur.

S I Q V I S est vnus, aut vno plures (pauciores tamē q̄ vt possint implere ciuitatē) qui præstātia virtutis sic emineant, vt nec aliorū omnium virtus, nec administrandę reip. facultas cum illorū, si plures, aut cum illius, si vnus erit, excellētia cōferri debeat, non iam collocādi sunt hi in partibus ciuitatis. Nā quum virtute ciuiliq; facultate vsq; adeo sint impares, non obtinebunt ius suum si pares habebuntur. Etenim si quis est huiuscemodi, illū inter homines velut deum esse consentaneū est. Ex quo planū fit paribus & genere & facultate leges debere ferri. In viros tam diuinos nulla fertur lex. ipsi quidem sunt lex. Etenim ridiculus esset qui in eos leges ferre conaretur. Dicerent forsitan, quæ leones, habentibus concionē leporibus, & par omnibus tribui oportere decernētibus, respōdisse dixit Antisthenes. Hāc igitur ob causam ciuitates illæ quæ imperio populari administrantur, vsurpant ostracismon, hoc est exilii genus quo viri opibus, gratia, gloria præstantiores, ad tēpus ex-

Cap. 9.

H iii

torres profugere coguntur. Illæ quidē certē æquabilitatē, iusq; par maximē sectari videtur. Itaq; eos qui aut diuitiis, aut multorū amicitia ac necessitudine, aut alia facultate ciuili videtur esse potentiores, scripto in testa suffragio, de ciuitate eiiciunt, & solū vertere exilii causa adigunt. Est in fabulis, propter eiusmodi causam ab Argonautis Herculē relictū, quia quū multo præstātor esset iis qui cū ipso trās fretabāt, nolebat vnā cū aliis agere nauem quam vocarūt Argó. Quocirca qui rationē tyranni & Periādri consilium Thrasibulo datū vituperant, non existimandi sunt omnino rectē improbare. Aiunt enim Periādrum ei qui consilii petēdi causa missus erat, nihil respōdisse, sed spicas cæteris proceriores amputasse, segetēq; adæquasse. Inde nuncio cur id faceret ignorante, & quod acciderat renūciante, Thrasibulū cognouisse auferēdos esse proceres ciuitatis. Id enim nō modò tyrānis est vtile, nec solum tyrāni faciunt, sed etiam regno paucorū atq; populari imperio cōducit, & hic eodē modo cōmittitur. Nā ostracismus quodāmodo vim habet eandē, qui cohibet ac deprimit eminentiores, & profugos & extorres agit. Idē quoq; faciūt in ciuitatibus & nationibus ii qui vi & potētia obtinent principatū, vt Atheniēses in Samiis & Chiis & Lesbiiis. Quoniā perferendis laboribus citius adepti sunt imperiū, deiecerūt eos in humilitatē præter fœdera. Et rex Persarū Medis atq; Babyloniiis, aliisq; q magnificē de se sentiebāt, & propterea quòd aliquādo imperitauissent, animos tollebat, attenuauit opes, &

& sæpe imminuit imperiū. Quod dicim' præfidiū & propugnaculū, vniuersè ad omneis res publicas etiā rectas pertinet. Nā quæ à via recta deflexerūt, quoniam ad propriū cōmodum intendūt animū, hoc faciunt. Enimuero quæ vtilitati publicæ cōsulūt, eandem rationē sequūtur. Id etiā apertè videtur in aliis artibus sciētīisq;. Nec enī pictor animali patiaturs esse pedē qui cæterorū membrorū symmetriā & cōpetentiā superet, etiā si pulchritudine sit præstātior: nec is qui nauē cōpingit, puppim aut aliā nauigii particulā: nec chori magister eū qui maiore pulchriorēq; toto choro vocem mittat, sinet vnā cum aliis cātare. Quāobré nihil vetat eos qui soli regnant, idē sentire quod ciuitates, si modò id faciūt quia eiusmodi imperiū propriū ciuitatibus est vtile. Ergo in excellētia præstātiāq; vnius aut paucorū, nō abhorret à iure ciuili ratio ostracismi. Satius erat tamē p̄cipio legislatorē sic cōstituere remp. vt nihil opus esset exuperantē modū emēdatione huiuscemodi corrigere, & si quis positis finibus egressus esset, hoc tādē remediū adhibere: quod in ciuitatibus nō est factū, quia nō habuerūt rationē reip. quicū sūma necessitudo est, at se ditiosè tumultuosēq; in vsū traxerūt ostracismos quibus ciues exturbarētur è ciuitate. In iis igitur publicis rebus quæ degenerauerūt, nō est obscurū ostracismū vtilitati priuatę conducere, atq; iure niti, nec absoluto simpliciq; iure niti. quod & perspicuū est. Sed in optima rep. res est perquā dubia, nō si quis alios superet alio genere bonorū, vt viriū & diuitiarū

H iiii

necessitudinūq; multarū, sed si quis excellat virtute eximius, quid tū cōstituendū sit. Nō est enim cur dicat aliquis oportere eiusmodi virū eiicere atq; relegare, sed ne æquum quidē esse aliū illi imperare. Nō aliter id fieret atq; si Ioui imperare vellēt ii quibuscū diuisit imperiū. Quod igitur natura cōparatū videtur, superest, vt omnes libēter tā prāstāti viro parēre velīt, vtq; similes eius ī ciuitatib⁹ perpetui sint reges.

Cap. 10.

A B iis sermonibus quos habuimus, aliō transire, atq; de regno disputare fortasse bonum est. Dicimus enim hanc esse vnā speciem rerūpublicarū quæ laudabiles rectæq; sunt. Videndumq; vtilēne sit & ciuitati & regioni, vt bene habeat & frequens sit, à rege gubernari, an non, sed aliud reip. genus plus afferat cōmodi. An quibusdam regnū prosit, quibusdā minimē prosit. Atq; primū explicādum est an regum sit vnum genus, an verò differētiæ plures. Nec difficile istuc quidem cognoscere, ea dignitate multa genera cōtineri, nec vnā esse rationem omnium regnorum. Nam in Laconū republica regia potestas maximē legibus tēperatur. nō enim habet omnium rerum potestātē: at quum patriæ finibus egressa est, regit ea quæ pertinent ad bellum. Præterea res diuinæ traditæ sunt regibus procurandæ. Ipsa quidē regia potestas est quasi imperium belli summum, & perpetuus rei militaris magistratus. Nec enim vbiq; necis habet potestātē, sed in illa modò parte regnandi lege nititur, suoque vtitur iure, vt olim apud antiquos quū prælīi causa exiissent. Homerus ostendit loquens

loquens de Agamemnone, qui in concionibus male audiebat & cohibebatur: idem quū Græci exiissent ad prælium, necandi ius habebat. Hæc igitur ille,

Quæ procul à pugna atq; horrendi vulnere ferri
Nauibus in curuis cunctantem videro, præda
Alitibus canibusq; feris laceranda iacebit.

Sunt mihi iura necis.
Hæc igitur vna regni species, perpetuum ius est belli, exercitusq; ducēdi, daturq; aut genere, aut suffragiorum latione. Est & alia præter hanc regni species, quales sunt apud quosdam barbaros regum principatus, quibus est omnibus proxima tyrannicæ potestas. Attamē lege & more patriæ cōstant. Nam quòd sunt barbari seruitutis patientiores quàm Græci, & Asiatici magis quàm quos genuit & aluit Europa, non ægrè ferūt dominationem, & herile imperium. Quamobrem sunt illis tyrannica regna, firma tamē atque tuta, propterea quòd patrium morem legēque seruant: quare custodia regia est, non tyrannica. Ciues enim armis tuentur & custodiunt reges: Tyrannos autem, ab exteris asscitum præsidium. Reges enim ex lege voluntariis, tyranni inuitis ac repugnātibus præfunt. Et ita illi à ciuibus, hi in ciues habent custodiā. Sunt igitur hæ duæ species monarchiæ. Est alia quoque nota veteribus Græcis: Eos qui hoc modo præfunt, vocant æsymnetas, hoc est iuris & iustitiæ custodes. Hæc autem potestas (vt plane breuiterque dicam) tyrannis est electa, atque differt à barbarica, non quòd sine lege irrumpat, sed eò solùm quòd

ταὶ ἀχόλῃ καὶ
βαρβαρίμοις.
Verba sunt Al-
cæi poetæ.

præter morem patrium regnet. Hunc magistratum gerebant alii perpetuò, alii temporibus præscriptis, aut quoad res gerendæ venissent ad exitum, vt quòdam Mitylenæi, quibus præfuerant Antimenides & Alcæus poeta, Pittacū aduersum profugos & exules legerunt. Vt Pittacus lectus sit tyrannus, ostendit Alcæus in scolio quodā, hoc est in ode siue carmine debacchante. Vituperat enim Mitylenæos quòd vniuersi in comitio Pittacum ciuem perniciosum patriæ constituerunt tyrannum, laude ferentes hominem, & magnopere extollentes, tyrannum inquam ciuitatis quæ nulla indignatione moueatur, & infœlicitate grauiq; fortuna laboret. Hæc igitur imperia quia tyrannica, vt seruos dominus, sic & ciues premunt premebantq; quia suffragio dantur à volutariis, regia sunt. Quarta regis monarchiæ species floruit heroicis temporibus voluntate ciuium, more patrio, legeq; creata. Nam quòd heroes primi beneficiis augerent populum, aut artium tractatione, aut bellica virtute, aut conciliandis hominibus, aut agro comparando, hi reges non inuitis præficiébatur, & à quibus hoc erant honore suscepti, habebantur vt patrii, & antiquo iure præditi. Erat penes illos imperium belli, curaq; sacrorum quæcunque nō erant propria sacerdotum. Præterea ius dicebant, controuersiasq; dirimebant. Idq; faciebant hi iniurati, illi vero iurati. Erat autem iusiurandum in extēta manu sceptrum. Porro autem qui priscis temporibus regnabant, ciuilia negocia & publica & externa assidue regebāt.

Postea

Postea quum reges ipsi quædam relinquerent, quædam turba popularis adimeret, nonnullis in ciuitatibus tantum sacra & cerimonix regibus sunt relicta, quandoquidem exercitus extra patriæ fines ducendi potestatem non indignum putabant appellare regiam auctoritatem.

HÆ sunt igitur species regix potestatis numero quatuor. vna floruit temporibus heroicis, quæ voluntarios regebat, & res definitas præscriptasq; tractabat. Rex erat dux belli, & iuris interpret ac iudex, necnō diuini iuris sacrorumq; princeps. Altera barbarica, quæ dominatio & herilis est potestas ex genere lege suscepta. Alia est quam asymnetian vocant. ipsa quidē est tyrannis electa. Quarta Laconica. hæc est, vt paucis absoluā, ex genere imperium belli perpetuum. Hoc igitur modo quatuor hæ species differunt. Est & quinta, quum vnus est omniū dominus, vt est in omni gente communique ciuitate, quæ est œconomica arte constituta. Nam sicut œconomica est quoddam regnum domesticum, ita regium imperium est ciuitatis & gentis vnus aut plurium œconomia. Duæ sunt autem regni species, vt vere dicā, de quibus omnis ferè disputatio esse debet: ea quam modò explicauimus, & Laconica. Nam multæ sunt aliæ intermediæ. In harum potestate sunt pauciora quàm in pleno regis imperio, plura vero q̃ in Laconico regno. Omnis igitur hæ inquisitio in duobus ferè versatur. vnū est, vtilēne ciuitatibus an inutile ductorem exercitus & imperatorem esse perpetuū,

Cap. II.

& cum generene an propria forte succedere? Alterum, conducit ne vnum esse omnium dominum, an non? Sanè huiusce imperii belli consideratio potius ad legum quàm ad reipublicæ speciẽ pertinet, quoniam in omne genus rerumpublicarum cadere potest: quamobrem omittamus priorem quæstionem. Qui regni modus superest, species est reipublicæ. Itaque de eo disputandum, & si quas habet dubitationes, hoc in loco percurrédæ. Hoc autem quæstionis initium, vtrum melius ab optimo viro, an ab optimis legibus regi? Iis quidem qui bonum ducunt ab rege gubernari, leges explicare solũ genus vniuersum: non singula quæ cottidie accidunt, præscribere videtur. Et ita putant in quauis arte ex scriptis imperare esse dementiæ. Et in Aegypto post quatrimum mœnere, hoc est eum qui corpori nocet humorem medicamentis exturbare, medicis licet. Quòd si quis id antè committit, suo periculo committit. Hac ratione planum fit administrationem ex scriptis & legibus, optimam non esse. Attamen illa ratio vniuersè generatimq; scripta, iis qui præsumt, nota esse debet. Potius est enim & cōstantius id cui nullus est omnino affectus, nulla perturbatio, quàm cui innata est atque naturalis. Et quidem certè istud morbi genus in lege non inest, quod omnis animus humanus necessario patitur. Atque forsitan aliquis dicat, hominem istud alio bono compensaturum, quia subtilius & exquisitius de singulis rebus explicabit cōsiliũ. Perspicuum est igitur legumlatorem esse oportere, &

& leges ab eo ferri, non eas tamē quæ vim obtineāt, quatenus erumpūt ad incommoda reipublicæ. nam quæ de rebus aliis cōditæ sunt, auctoritatem retinere nec abrogari par est. Si fieri non potest, vt de quibusdam lex aut omnino, aut bene iusteq; sententiam ferat, an vnus optimus vir, an vero maior numerus iudicum præesse debet? Nunc enim vbi conuenerūt multi, ius dicunt, consilia tractant, de causis sententiā ferunt: & hæc omnia iudicia nō de toto genere, sed de singulis rebus fiunt. Quisquis est certe qui singulatim reip. confert aliquid, minus præstare posse q̃ multi cōiuncti videtur. Nam & ex multis ciuitas cōstat. Non aliter conuiuium à pluribus collatum melius est ac lautius, quàm vnum atque simplex. Quapropter multorū conuentus rectius subtiliusq; multa decernit, quàm vir vnus, quisquis ille est. Præterea multi difficilius corrumpuntur. vt abūdantior aqua quàm pauca, sic quoque multitudo quàm paucitas hominum difficilius corrumpitur. Vno iudice ab ira aut ab alia animi perturbatione victo, iudiciū deprauari & corrūpi necesse est. illic vero difficile est vnā omneis ira commoueri, atq; peccare. Sint homines liberi multi qui nihil agant præter legem, at ea certe statuunt quæ non potuerunt lege comprehendere. Quod si tot & tales reperire non in multis ciuitatibus, sed vbi viri plures sunt & boni & ciues, est facile, an vnus princeps minus corruptela deprauabitur, an potius numero multi qui sunt omnes boni? an perspicuū plures fore constāiores? At hi discor-

dant atque dissentiunt. Si vnus modò iudicat, nulla factione distrahitur. Sed huic argumento opponendum, multos, quemadmodum & illum vnum, bono animo præditos esse. Si igitur statuendum est aristocratiam esse multorum, eorumq; omnium bonorū principatum, regnum verò vnius imperium, ciuitates præferre debēt aristocratiam regno, sit, ne sit optimorum principatus cum potentia, si modò legere multos huiusmodi liceat. Hæc forte causa est cur priores regibus paruerint. Rarum atq; difficile erat inuenire viros qui virtute multo cæteris præstatiores essent, tum maxime quum parua colerentur vrbes. Præterea accepto beneficio constituerunt reges: quod est bonorum virorum officium. Quum vero vsuuenit vt multi similiter virtute florent, nō iam tulerūt regum dominationem, sed commune quiddam sibi quæsierunt, atq; remp. constituerunt. Quū vero in peius ruerent, & è publicis commodis quæstum facerent, hinc oligarchias esse natas probabile est. Fecerunt enim vt essent in precio diuitiæ. Ex dominatione paucorum primū euaserunt in tyrannidem, ex tyrannide in democratiā. Nam quum propter sordidum quæstum, fœdamq; auaritiæ cupiditatem, semper ad pauciores redigerent imperium, plus atque plus virium multitudini reliquerunt. conspirauit igitur, & aggressa paucos, rem in democratiā redegit. Quum autem (vt accidit) accreuerunt ciuitates, non iam facile est aliam esse quàm popularem remp. Quòd si quis statuatur optimum esse ciuitatibus imperium

imperium regum, ut erunt res filiorum? an & genus regnare debet? At si reges fiant, qualescunque fortuna dederit, resp. accipiet detrimentum. At, inquires, regni caput, cui summa rerum potestas, non tradet filiis imperium. Atqui non est cur magnopere confidas. Nō dare patrem filio, difficile est, & ad eam virtutem pertinet, quæ naturā humanam superat. Sed & de potētia ambigitur, debēt ne is cui regnum commissum est, confirmare se viribus hominum, ut coge re possit eos qui parēre nolunt? Quī sit alioquin ut imperium administret? Nam si à lege potestatem accipiat, nec aliquid præter legem sua ipsius voluntate agere conetur, tamen opus est cum stipari potentia, qua tuebitur leges. Non est arduum fortasse explicare quid eiusmodi rex debeat habere. Opus est illi potētia ac viribus, quæ tantæ sint, ut quovis vno & compluribus sit potentior, populi vero multitudine impotentior: ut veteres quum præficerent aliquem ciuitati, quem vocabant aut æsymneten aut tyrannum, custodias illi dabant atque præsidia: & quum Dionysius peteret custodes, suasit quidam Syracusanis ut tot illi darent, quot sibi dari postularet.

N V N C de eo rege qui omne quod sibi placuit, Cap. 12.
id agit, disputatio incumbit, & tractanda quæstio videtur. Nam qui lege dicitur rex, nullā (ut diximus) regni speciem cōstituit, propterea quod in omnibus publicis rebus, ut in democratia atq; aristocratia, esse potest imperium belli perpetuum. Et multi dant vni potestatem dispensationis. Quidam magistratus.

est huiusmodi Epidamni & Opunte quidem minore ex parte. Disputandum est igitur de eo quod plenum vocat regis imperium. Illud est quo rex omnia pro animi sententia regit. Et quibusdā videtur id nō esse naturale, vnum esse principem dominūque omnium ciuium, quandoquidem ex similibus ciuitas constat. Similibus enim ius idem & dignitatem eandem esse natura necesse est. Itaque si imparibus alimentum par aut vestem parem dari corporibus nocet, nocebit eodem modo imparibus par honorum distributio. Nō aliter ergo oberit paribus impar distributum. Iccirco non magis imperare quā parēre iustū. Vicissitudo igitur & mutatio regnatoris eodem modo iusta. At id iam lex est, quia ratio temperata siue constitutio lex est. Optabilius igitur legem quā vnum aliquem ciuium imperare. Hac eadem ratione, si quos viros præesse melius est, ii constituen di sunt custodes & administri legum. Esse quidē magistratus est necesse, sed vnum præfici, quum similes sint omnes, dicunt non esse iustum. Enimuero quæ lex definire nō posse videatur, nec homo cognoscere possit ac explicare. Verum quum prudenter & commode lex magistra præcepit, magistratus adhibet, qui reliqua omnia quæ comprehendere lege non possunt, sententia iustissima definiant, atque dispensent. Præterea corrigēdi facit potestatem, quum visum fuerit experientibus aliquid esse melius, quā quæ lege sunt constituta. Qui igitur legem imperare iubet, iubere videtur & deum & leges imperare.

qui

qui homini mandat imperium, admouet & bestiam. Nam cupiditas quædam velut belua est, & ira peruertit eos qui præsumunt, etiam si optimi sunt viri. Lex est igitur mens nullo perturbata appetitu. Quæ sumitur ab artibus similitudo, videtur esse fallax, propterea quod ex scriptis mederi corporibus est dementia. Satiusest enim iis uti qui artibus sunt præditi, quam artium scripture. Illi quidem nihil agunt præter rationem amicitia adducti, sed quum sanarunt ægros, accipiunt mercedem. Qui gerunt magistratus ciuitatis, & offensione & gratia moti multa agere consueuerunt. Quod si suspitione laboraret homines, ne medici ab inimicis quæstuarium mercede corrupti necarent ægros, quærenda potius esset ex scriptis medela. At vero qui morbo laborant medici, alios ad se medicos inducunt. Et magistri campi qui corpora iuuentutis exercent, quum exercentur ipsi, alios adhibent magistros, ut qui verum à falso discernere non possunt, propterea quod iudicant de suis rebus, & animi perturbatione commouentur. Ex iis ergo quæ diximus, planum factum est eos medium quærere, qui ius persequuntur. Lex enim medium. Iam quæ nascuntur ex moribus leges, plus habent authoritatis, resque maioris momenti firmant, quam quæ scripto continentur. Itaque ut homo magistratum gerens sit tutior quam scriptæ leges, non tamen quam mos & consuetudo, quæ vim legis obtinet. At nec id facile quidem, ab uno rem perspicere. Opus erit igitur ut ei multi subiiciantur

I

qui gerant & ipsi magistratum. Quid ergo refert an statim initio multi præficiantur, an vnus cui multi postea apponentur? Præterea (quod & ante dictum est) si vir bonus quia reliquos virtute superat, iure præest, duo certe boni sunt vno præstantiores. Illud est quod ait Homerus,

Et duo collecti.

Et apud eundem exoptat Agamemnon,

Consilio bis quinque mihi tales.

Sunt & hodie magistratus qui non aliter atq; iudex, de quibusdam rebus quæ lege neque explicari neq; definiri possunt, habent iudicandi potestatem, quia hisce de rebus lex nec optime præcepisset, nec iudicasset. Nā de quibus potest, nulli dubitatio est quin debeat in illis esse princeps. Sed quum partim rerum comprehendi legibus possint, partim nullo modo possint, dubitatio affertur & quæstio, optabilius ne sit optimam legē, an optimum virum imperare. Nemo enim de iis leges ferre potest, quæ aduocato consilio statuunt homines. Non hic igitur contradicunt nec inficiantur opus esse homine qui hisce de rebus iudicet, quia rectè iudicat quisquis magistratum gerit à lege eruditus. at non vnum modo, sed multos iudicare oportere contendunt. Absurdum & insolens esse videretur, si quis melius duobus oculis videret, & duabus auribus sonos cognosceret, atque duobus pedibus manibúsque duabus ageret, q̃ plures pluribus. Nam & hodie qui soli regnant, sibi multos oculos, & aures & manus & pedes adiungunt.

iungunt. Quos enim vident illic bono animo & beneuolo esse in magistratum, iis honoris magistratusque partem aliquam distribuunt. Quod si non sunt amici, non facient id quod optat monarchus. Si vero sunt illius amici atque imperii, quum par sit ac similis amicus, obsequentur. Hos igitur si putat esse dignos imperio, eadem ratione pares & similes honore dignos existimat. Hæc fere sunt quæ in regiam potestatem afferunt ii qui hac de re disputatione contendunt. At hæc forsitan aliqua ex parte vere dicuntur, ex parte falsò. Est aliquid natum ad dominum ferendum, & aliud ad regem, & aliud ciuile ac iustum commodumque. Quod est tyrannicum, minime naturale est, nec vlla rerumpublicarum quæ corruptæ sunt, & à recta via deiectæ, naturam sequitur. Fiunt ista præter naturam. At ex iis quæ diximus, planum fit neque vtile neque iustum esse inter similes ac pares vnum esse cui sit omnium potestas, neque si leges absint, quia sit ipse tanquam lex, neque si bonus bonis, neque si non bonis non bonus præsit, neque si virtute sit melior cæteris, nisi quodam modo. Qui sit ille modus, est dicendum, & à nobis aliquo pacto prius est dictum. Primum definiendum quid aptum sit ad regem ferendum, quid aristocraticum, quidq; politicum. Aptum ad regem ferendum est id populi genus, cui natura dedit æquo animo ferre genus hominum virtute qua ciuitas regatur, eximium. Aristocraticum po-

puli genus, quod suapte natura ferre vult imperantium multitudinem, quodque regi potest libero principatu ab iis qui in administratione civili sunt virtute facile primi. Politicum genus populi, quod ad bellicam virtutem natum coaluit, & parere & imperare potest, lege magistratus & honores pro dignitate iis etiam qui egent, partiente. Quum ergo contingit aut totum genus aut vnum virum cæteris ita virtute præstare, ut illius sit maior quam aliorum omnium virtus, tum genus illud esse regium, & omnium habere potestatem, & illum vnum esse regem, æquum est. Hoc naturale ius est, non illud solum de quo antea locuti sumus, quod proferre & in medium producere solent ii qui respublicas & aristocraticas & oligarchicas & democraticas instituunt. Omnes enim præstantia censent imperium, sed non eadem præstantia atque excellentia, at illa de qua supra verba fecimus. Nec enim virum tam præstantem aut occidere, aut exilio afficere, aut ostracismo relegare decet, nec idoneum putare qui vicissim priuatus obtemperet. Pars natura totum non superat. Id autem viro tam excellenti, si regeretur, accideret. Superest igitur illi suadere, ut non vicissim sed omnino summam rerum teneat. Hoc modo de regia potestate, quas habeat differentias, & an ciuitatibus utilis sit necne, & quibus & quomodo conducat, explicetur quaestio. Quum vero dicamus esse tria genera rerum publicarum quæ rectæ sunt ac probandæ, necesse est eam
quæ

quæ ab optimis administratur, optimam esse. Ea est autem, cui aut vnum omnium, aut genus totum, aut multos reliquis longe anteire virtute contigit, aliis vltro imperium ferentibus, aliis imperantibus, ad optatissimum vitæ genus obtinendum. Iam demonstratum est rationibus primis oportere eandem viri boni & ciuis optimæ ciuitatis esse virtutē. Nec dubium est quin eodem modo iisdemque artibus fiat vir bonus, quibus aristocratia & regnum constituitur. Erit igitur eadem ferè disciplina, & mores iidem qui bonum faciant virum, quique forment & eum qui ciuitati imperet, & eum qui regnet. Postquam sunt hæc explicata, iam incunda est disputatio de optimo reip. statu, quomodo fiat constituturque. Necessè enim est eum qui ea de re dicturus est, quantum res petit, tantum adhibere contemplationis & diligentia quærendi.

ARISTOTELIS POLITICON

Liber quartus.



N omnibus artibus & scientiis quæ Cap. 1.
non vnam modò particulam tractant,
sed in vno aliquo genere sunt perfe-
ctæ, vnius est ac eiusdem facultatis vi-
dere quid cuique generi cohæreat &
consentaneum sit, vt quæ cui sit vtilis exercitatio
corpori, & quod optimum sit exercēdi genus, (nam
corpori optime nato, & naturæ bonis affluentem, opti-

I iii

mam congruere exercitationem est necesse) & quod ad plurimos aptum, vnum ac idem omnibus. Etenim istud est gymnasticæ, hoc est artis eius quæ corpora exercet in campo. Iam si quis nec habitum nec scientiam congruam & exquisitam eorum quæ pertinent ad palæstram atque certamen, desideret, nihilominus est magistri campi, & eius qui corpora iuuentutis exercet, hanc instruere facultatem. Hoc item & medicinæ, & arti ædificandæ navis, & parandæ vestis, omnibusque aliis artibus videmus accidere. Perspicuum est igitur esse eiusdem scientiæ videre quæ sit optima respublica, & qualis ea quæ quod nullo externo tardetur impedimento, maxime habeatur ex animi sententia, & quæ quibus ciuibus accommodata. Vt enim plures optimam adipiscantur, fortasse fieri non potest. Itaque quæ simpliciter & absolute sit optima, & quæ non simpliciter, sed ex rebus subiectis optima, non debet ignorare legislator, & is cui vera administrandæ ciuitatis est ratio. Præterea nosse debet tertiam quæ est ex hypothesi. Oportet enim perspicere posse quam quis proposuerit, quomodo constituatur ab initio, & constituta longissimo tempore conseruetur: verbi gratia si cui ciuitati contigit, vt nec optimam rempublicam administret, quod illi res necessariæ non suppetunt, nec habeat, quantum ex iis rebus quæ suppetunt fieri potest, bonam, sed deteriore quandam. Præter hæc omnia operæ precium est cognoscere administrandi rationem quæ omnibus maxime ciuitatibus congruit,

congruit, id quod factitant permulti qui suam de re publica proferunt sententiam, qui si de aliis recte loquuntur, de vtilibus certe perperam. Non enim modò optima videnda, sed etiam quæ potest haberi, & item quæ facilior est omnibus ciuitatibus & communior. Nunc autem sunt qui supremam tantum, cui multa rerum copia est opus, quærunt. Alii communio rem aliquam verbis explicât, & eas quæ sunt in vsu, auferentes, aut Laconicam aut aliam nescio quam laudant. At oportet eam induci reipublicæ constitutionem, ad quam recipiendam propter eas quæ adsunt opes, facile ciues adducentur, & poterunt communi societate seruari. Quòd autem non minus est difficile remp. emendare, quàm instituere ab initio & informare, quèadmodum nihilo facilius est iterũ discere, quàm ab initio discere: iccirco præter illa quæ dicta sunt à nobis, is cui data est ratio & cura ciuitatis, debet (id quod ante dictum est) iis quæ nunc sunt publicis rebus, opem ferre posse: quod facere non potest, si quot sint reipublicæ species ignoret. Nunc autem sunt qui vnã esse democratiam, & oligarchiam vnã putât: id quod minime verum est. Tenendæ sunt igitur rerum publicarũ differentiæ, quot sint, quotq; modis componantur: & vnã cū hac ipsa prudētia cognoscēdæ leges optimæ, & quæ cuique rerum publicarũ maxime congruant. Leges enim ferri debent & feruntur omnes, vt reipublicæ subseruiant, non vt legibus res publica. Nam res publica est modus & ratio præscripta ciuitatibus, quæ

I iiii

demonstrat ut distribui debeant magistratus, & in quo summa statuenda sit authoritas, & qui cuiusque societatis finis. Leges autem variae ac separatae, ordinem reip. demonstrant, quarum praescripto magistratus imperare debent, & observare qui praetereunt illas. Perspicuum est igitur tenendas esse differentias, & habendum numerum cuiusque reip. vel ad ferendas leges. Nam fieri nequit, ut omni oligarchiae & omni democratiae leges eadem sint utiles, quandoquidem non una modo neque democratia neque oligarchia est, sed utraque species habet multas.

Cap. 2.

QVONIAM prima ratione atque via de publicis rebus differuimus, tres esse res. rectas, regnum, aristocratiam, & quam nomine generis vocant remp. tres quoque alias quae degenerant ab illis, tyrannidem à regno, oligarchiam ab aristocratia, democratiam à proprie dicta rep. & de aristocratia regnoque disputatum est, (nam de optima rep. disputare, non aliud est quam de nominibus his habere sermonem) quia vult utraque res virtute, cui suppeditant omnia, consistere: ad hanc quoniam prius explicatum est quid inter se differant aristocratia atque regnum, & quando debeat institui regnum: superest ea res. explicanda, quae nomine communi appellatur: supersunt & aliae, oligarchia atque democratia & tyrannis. Manifestum quidem harum quae in praeuam degenerarunt rerum publicarum, quanam pessima atque teterrima, quaeque secunda sit, ac proximo genere prauitatis laboret. Necessesse est enim eam quae à prima maximeque diuina cecidit,

cidit, esse deterrimam, atq; regnum aut verbo solum non re esse, aut multa præstantia regnantis & excellentia consistere, & ita pessimam esse tyrānidem, & à republica abesse longissimè: oligarchiam, à qua aristocrata longo distat interuallo, secūdum occupasse prauil locum: democratiā minimè omnium à modo recedere. Iam hisce de rebus quidam prius hoc modo suam tulit sentētiā, qui tamen non idem quod nos vidit. Ille quidem iudicauit, omnium quæ æquo bonoq; nituntur rerumpublicarum, qualis est utilis oligarchia, quales aliæ bonæ, pessimā esse democratiā, malarum verò omnium optimam. Nos autem has omnino à via recta deflexisse confirmamus: nec bene recteq; dicitur oligarchiā aliam alia esse meliorem, sed minus malā ac improbā. Sed de huiusmodi iudicio sermo in præsens tempus omittatur. Principio nobis vtendū est diuisione, & distinguendę sunt rerumpublicarum differētiæ, quando quidem plures sunt democratiæ & oligarchiæ formæ: deinde videndum quæ post optimam remp. maximè communis est, & quæ cæteris exoptanda magis. & si qua est alia præclare constituta, atq; optimorum statum imitata proximè, multisque ciuitatibus congruens, quæ sit: postea ex aliis quæ quibus expetenda. Quibusdam fortasse democratia, quàm oligarchia, magis est necessaria, quibusdam magis hæc quàm illa. Præterea quomodo instituere debeat has respublicas, cui incessit hæc volūtas, democratiās inquā speciatim, atq; rursus oligarchias. Et tādē quum breuiter horum

omnium, quoad potuerimus, mentionem fecerimus, erit tentanda ac ineunda disputatio, quæ res sint corruptrices quæque seruatrices rerum publicarum & communiter vniuersarum, & separatim singularum, & ex quibus maximè causis soleant hæc oriri.

Cap. 3.

C V R. multæ sint respublicæ, causa est partium varietas. sunt in omni ciuitate partes numero plures. Primum quidē ciuitates omnes ē domibus esse cōcretas videmus, deinde ex hac rursum multitudine alios esse diuites, alios pauperes, alios intermedios: & diuitum atq; pauperum partē arma tractare, partē inermem viuere est necesse. Videmus etiā populi partem agrum colere, partē negociari atq; mercari, partem fordidis artibus operā dare. Suntq; nobiliū differentia & ex diuitiis, & ex magnitudine facultatum, cuiusmodi necessariae sunt alēdis equis ad bella atq; certamina. nec enim facile possunt alere ii quibus diuitia non suppetūt. Iccirco temporibus priscis quæ ciuitates equestri potentia florebant, à paucis diuitibus regebantur. Vtebantur equis aduersus finitimos hostes, vt Eretrii, & Chalcidenses & Magnetes qui Mæandrum accolunt, & Asiaticorum multi. Iam præter eas quas diuitiæ pariunt differentias, vna est ex genere, altera ex virtute: & si qua alia huiusmodi pars ciuitatis necessaria videtur, explicata est iis quæ de aristocratia conscripsimus. Illic enim disputaui quot ex partibus necessariis ciuitas omnis coalescit. Atq; nonnumquam omnes hæ partes sunt reipublicæ participes, aliquando pauciores, interdū plures. Perspicuum

cum igitur respublicas necessariò plures esse, atq; specie differre. Etenim partes ipsę specie differunt inter se. Sanè respublica est institutio rectionum. Hęc autem partiuntur omnes aut pro eorū potestate qui respublica fruuntur, aut pro cōmuni quadam illorum æqualitate, potestate, vt pauperū aut diuitum: cōmuni æqualitate, vt amborum. Necesse est igitur tot esse respublicas, quot sunt rationes administrandi excellentia ac præstantia ordinū & partiū differētia atq; varietate distictæ. Sed maximè videtur esse duæ quibusdam, vt aiunt in distributione ventorū alios esse aquilonales, alios australes, cæteros non aliud esse q̃ immodicas illorum declinationes. Sic & respublicæ dicuntur esse duæ, populus, & oligarchia. Nā aristocratiam speciē oligarchiæ faciunt, vt quæ ad paucorum auctoritatē pertineat. Et eam quæ respublica vocatur, democratiā statuunt, non aliter atq; de vëtis aiunt ad Boream Zephyrū, ad Notum Eurum pertinere. Sic & de musicis concentibus quidam loquuntur. Illic enim duas species faciunt Doriam & Phrygiam, cæteras harmoniæ constitutiones partim Dorias, partim Phrygias vocant. Hoc quidem modo maximè diuidendas esse respublicas vulgò arbitrantur. Verior autem meliôrque diuisio qua sumus vsi, duarum vel vnius bene constitutæ deprauationes esse quæ restant: has quidem temperati probeque moderati concentus, vt dominationes paucorū concitæ musicæ, & herilis imperii similiore: illas verò optimæ reipublicæ, vt rectiones populareis, quæ

perinde languescunt, atq; remissi mollésque modorum numeri.

Cap. 4. NON debemus autem sic statuere democratiam, vt nūc quidam solent imperitè & simpliciter, in qua summam rerum tenet multitudo. Etenim in oligarchiis & vbique, maior pars imperium habere potest. Nam si essent omnes mille & trecenti, & ex illis mille diuites non paterentur esse imperii participes trecentos pauperes, quanuis liberi essent ac cætera similes, nemo diceret eos in democratia viuere. Eodē modo si pauperes essent pauci, & maiorem diuitum numerū potētia vincerent, nullus oligarchiā appellaret, etiā si diuites in nullos honores publicos admitterētur. Dicendū potius tum esse popularē statum, quum liberis hominibus imperium creditū est: oligarchiam, quum diuitibus. Sed accidit illos esse multos, hos verò paucos. Liberi certè quidem multi, diuites autem pauci. Et si qui pro corporum magnitudine distribuerent magistratus, vt à quibusdam paritari dicuntur Aethiopes, aut pro forma atq; pulchritudine, tum status paucorum diceretur, propterea quòd non multus est & pulchrorum & magnorum numerus. At verò non satis est has res publicas explicasse tam paucis, sed quum plures sint & populi & oligarchiæ partes, est opus alia distinctione. Nec enim si pauci liberi & ingenui essent, atq; pluribus non liberis imperarent, popularis esset principatus, vt Apolloniæ, quæ est in Ionio, atq; Theræ, in vtraque ciuitate magistratus gerebant ii qui ingenuitate

te præstabant, & primi locum obtinuerant colonia, tametsi inter multos erant pauci: neq; si diuites multo plures essent, vt Colophone quõdam, iccirco imperiũ populare videretur. illic antequã bellum susceptum esset in Lydos, maior pars ciuium magnas facultates possidebat. Sed est democratia, quum homines liberi & tenues numero plures imperant: oligarchia verò, quum diuites nobiliorésq; pauci. Plures igitur esse respublicas diximus, cùrque sint plures. Sed quoniam plures sunt, quàm quas superiore diuisione distinximus, & quænam sint, & propter quid, repetito superiore principio dicamus. Cõsentimus omni ciuitati nõ vnã modò, sed plures esse partes. Si species animalis tenere vellemus, primũ diuideremus id quod est necesse omne animal habere, vt apta quædã ad sentiẽdum membra, & quod alimentum conficit, & quod excipit, vt os & ventrem. Præterea quibus mouetur partibus animal vnumquodq; quandoquidem tot modò species videntur esse membrorũ quæ necessaria sunt: differentiis autem hæc in multas species diuidẽtur: verbi gratia, plura sunt & oris & ventris & sedium sensus genera. Iam si binæ mouentiũ partium differentiæ numerentur, plura animãtium genera necessario constituent. nec enim fieri potest, vt animal idem plures oris differẽtias habeat, nec item aurium plura discrimina. Quum igitur sumptæ fuerint omnes quæ summi possunt binæ coniunctiones, constituẽt animantis formas, nempe totidem quot sunt coniugationes.

earum quæ necessariae sunt animali partiū, sic & earum de quibus locuti sumus rerum publicarū, nobis distribuendæ sunt atq; conferendæ particulę. Etenim ciuitates non ex vna, sed ex multis partibus componuntur, vt à nobis sæpenumero dictum est. Vna igitur multitudo est, quæ operā dat alimento, agricolæ vocantur. Altera est quam Græci βαίανον vocāt, nos opificum plebem nominemus. ea versatur in artibus plebeiis & illiberalibus, quæ si desint, ciuitas in vna sede manere non possit. Ex his artibus aliæ necessariò exercendæ, aliæ aut sunt cupedinariæ, aut vitę elegantiam ministrant. Tertia est quæ in foro negociatur, eam dico quæ versatur in vëditionibus emptionibusq;, & in mercatura, nec non in arte quadā sordida quę mercatur à mercatoribus quod statim vëdat. Quarta est eorum qui mercenarias operas locant. Quintum genus armis tuetur ciuitatē, quod nihilo minus est necessariū q̃ superiora quatuor, si ab hostibus qui impetu facto vicerint, ciues nolint seruitute premi. Num fieri potest, vt ciuitas digna suo nomine, verè dicatur serua esse natura? Ciuitas enim sibi satis est, mancipiū non item satis. Quapropter in libris Platonis de rep. ornatè quidem sed imperfecte Socrates, quū dicit ex quatuor maximè necessariis ciuitatē cōfici: hos nominat, textorē, agricolam, coriarium, ædificatorē. Rursus, quòd hi non explent numerum necessariū, addit & fabrū qui metalla tractet, ac instrumēta paret: & pecuarios, qui pecus necessariū curēt: & præter hos mercatorē, & aliū viliorē qui

qui non versatur in externo mercatu, sed in sua ciuitate mercatur à mercatoribus quod statim vendat, καὶ πηλον Græci vocant. Et hæc omnia conficiūt complentq; primam ciuitatem. Quasi verò ciuitas omnis propter res necessarias, ac non propter honestū potius sit cōstituta, & equè indigeat futoribus & agricolis. Nec antè propugnatores in partibus ciuitatis collocat, q̃ agro crescente, & finitimis illū attingentibus vastantibusq; instituuntur ad bellū. Atvero in quatuor illis quos numerat Socrates, & in iis qui cōmunitate societateq; iungūtur, quātuscunq; sit illorum numerus, aliquē esse necesse est qui ius reddat, & de cōtrouersis iudicet. Quòd si anima potius habenda pars est animātis quàm corpus, hi quidē, propugnator, & is cui iustitia iudiciumq; cōmittitur, potius collocādi sunt in partibus ciuitatum, quàm qui ad vsum necessarium tendunt: quibus adde senatorem siue consiliarium, quod ciuilis intelligētiæ munus est. Et hæc siue separatim à quibusdā geruntur, siue ab iisdem, nihil refert ad hunc sermonem. Sæpe accidit iisdem, vt armentur in bellū, & agrum colāt. Si ergo & hæ & illæ statuēdæ sunt particulæ ciuitatis, perspicuum est ordinem eorū qui remp. tuentur armis, necessariā ciuitatis esse partem. Septima pars est quæ opibus augendis inseruit, opulentos vocamus. Octaua quæ publicum gerit officium, & magistratus administrat, quandoquidem sine magistratibus ciuitas esse nequit. necesse est igitur esse qui imperare possint, quique aut perpetuo aut vicissim sine.

administri ciuitatis. Reliquæ sunt eæ de quibus paulò antè breuiter locuti sumus, partes: vna quæ consilium dat, altera quæ iura litigantibus reddit. Hæc igitur si in ciuitatibus esse, & pulchrè iusteq; fieri debent, necesse est quosdā virtutis ciuilis esse participes. Alias igitur virtutes & facultates ciuibz iisdem contingerè pleriq; censent, vt eosdem esse posse qui bella gerant, & agrū colant, & artes exerceant, præterea qui consilia regant, quiq; dirimant controuersias. Virtutē sibi arrogāt omnes, permultisq; muneribus putant se præesse posse: sed vt iidē & diuites & pauperes sint, fieri nō potest. quamobrem hæc maxime videtur ciuitatis esse partes, locupletes atq; egentes. Iam quoniam sæpius accidit vt hi sint pauci, illi verò multi, partes ciuitatis istæ videntur esse cōtrariæ. Itaque respublicas ex earum præstantia constituunt, & existimant duas esse democratiā & oligarchiā. Atenim plures esse, & cur ita, prius est dictū. Plures autē democratiæ ac oligarchiæ species esse dicamus, quod & ex iis quæ diximus, perspicuum est: quia & plebis & eorum qui nobiles dicuntur, species multæ sunt: vt species plebis multæ, vna, agricolæ: altera, artifices: alia, negociatores ii qui in vēditione & emptione versantur: alia, eorū qui mare frequentant, ex quibus alii bellatores, alii mercatores, alii portitores, alii piscatores. Nā multis in locis horū omnium frequens est turba, vt multi sunt piscatores Tarenti Bizantiq; , bellatores Athenis triremibus destinati, mercatores in Aegina ac Chio, portitores ī Tenedo.

præter

Præter hos sunt qui manu sibi victum quaritāt operarii, & quibus parua res est adeo, vt esse in ocio & quiescere non possint. Sunt & homines liberi nō ex utroque parente ciue nati. Et si qua species est huiusmodi diuersæ multitudinis, illis adiungito. Nobiliū differentiæ, diuitiæ, clari natales, virtus, eruditio, & his similia quæ differentiæ causa nominantur. Enimuero democratia quæ prima dicitur, æquabilitate maximè constat. Nam huius democratia lex ius par edicit, ne plus minúsve habeant egentes quàm locupletes, ne alterutra pars alteri præesse velit, sed vt hi & illi sint pares. Nam si libertas maximè locum habet in democratia, vt nōnulli existimāt, & equalitas eodē modo omnium quibus similiter respublica cōmunis est, seruari maxime debet. Quū vero pluribus populus capitibus cōstet, & primā habeat authoritatē id quod visum decretumque est, pluribus cum esse statum popularem necesse est. Hæc igitur vna popularis imperii forma. Est alia in qua magistratus à censibus non ita fufis quidem & copiosis creatur, cui census est lege definitus. huic danda potestas gerendi magistratus, qui iustum cēsū reiicit vel perdit inuitus, nō fit reip. particeps. Alia popularis imperii species, quū ciues omnes quibus nihil obici potest vitii & impedimenti, ius habent honoris publici, & leges imperāt. Et alia democratia, quum in distribuendis honoribus nullius nō habetur ratio, si modò ciuis sit, atq; imperat lex. Et alia, quum cæteris eodem modo constitutis, nō lex imperat quidem, sed multitudo: quod tum fit, quum suffragia

ἀντιπολιτευσις
uerbum est u-
nū, ab imperito
diui sum.

K

ac populi iussa primas habent, non lex. Id accidit, quia sunt homines populares qui multitudinis gratiam emerentur, & ei se duces præbent. Non enim quæ lege reguntur democratia, habet factiosa turbæ duces, sed optimos ciues qui præsunt, & rep. administrant. Vbi vero leges non imperant, illic existunt duces qui aulam popularem captant. Porro autem populus qui velut monarchia obtinet, compositus est vnus è multis, multi quidem principes & domini, non vt singuli, sed vniuersi. Homerus autem cuiusmodi principatum multorum nõ esse bonum dicit? an hunc de quo loquimur, an eum quem tenent multi vt singuli, nec manifestum est, nec exploratũ. Sed populus istiusmodi qui perinde est atq; vnus omnium princeps, quia non regitur à lege, vult vnus omnia iubere, & talem usurpat, qualis est domini in seruum, potestatem. Et ita adulescentes apud eum sunt in precio. ille quidem eam quæ est in monarchia tyrannidem proportionem reddit. iccirco eadem ratio morum. & vtrunq; imperium meliores viros seruitute premit: ac populi suffragia iussa que sic sunt vt tyrannorum edicta, popularesque ductores & adulescentes iidem, & qui comparatione proportionemq; conferri nõ improbe possunt. Plurimum enim possunt vtriq; adulescentes apud tyrannos, populares mollesque plebecula ductores, apud populos legum vinculo solutos. Hi propterea quod omnia referunt ad populum, sunt in causa cur plebiscita dominentur, haud leges. Quia vero populus imperat, & hi popularem quod libitum est opinionem trahunt,

trahunt (illis enim populus adhibet fidem) magni fiūt ac potentes. Iam qui magistratus accusant, & in iudicium vocant, aiunt populum iudicem esse oportere. Is autem lubēs eorum causam qui vocantur eò iudicii, cognoscit. Itaque dissoluūtur omnes magistratus. Qui dicit igitur istiusmodi dominationem esse popularem confusionem, non remp. non iniuria damnare videatur. Non enim res est publica, vbi non imperant leges. Nam lex omnibus debet imperare: magistratus atq; respublica de singulis quæ lege comprehendi nō possunt, iudicare. Si igitur est vna rerumpublicarum democratia, non dubium est quin istiusmodi cōstitutio in qua suffragiis omnia regūtur, improprie democratia nominetur. Nullū certe suffragiū, aut ex suffragiis plebiscitum, ad vniuersum genus pertinere, & perpetuū communēque esse cōtingit. Hoc igitur modo democratix species explicentur.

S V N T & oligarchiæ species: vna, quum magi- Cap. 5.
stratus ex censu tanto creantur, vt pauperes numero plures ad remp. capeffendam accedere non possint, sed ei modò qui tantum habet rei, quantum lege definitur, ad remp. pateat accessus. Altera, quum censibus ex paruis leguntur ampliores magistratus, & hi quos deesse vident, legunt. Si igitur ex omnibus iis qui præteriti fuerant, delectum faciunt, id potius ad optimorum statum videtur pertinere. si vero ex aliquo ordine definito, illud est dominationis imperiique paucorum. Alia species oligarchiæ, quum filius in locum patris succedit. Quarta, quum sic est respublica

K ii

constituta, vt nunc à nobis explicatum est, non autē lex, sed ii qui præsunt imperant. Hæc species oligarchiæ, & tyrannis species monarchiæ, & illa de qua locuti sumus vltima forma democratiæ, sibi quasi e regione & ex altera parte respondent. huiusmodi oligarchiam græci vocant *λιγαρχία*, nos potentatum nominemus aut potētiam. Quot species habeat oligarchia, quōtque imperium popolare, demonstrauimus. Sed est operæ præciū cognoscere multis in locis accidere, vt resp. quæ legibus minimè popularibus regitur, moribus & modo viuendi populariter administratur. Et item contrā, vt apud alios resp. quæ nimīū populari legum institutione vtitur, modo viuendi & moribus ad paucorum statum contendat. Id accidit maxime à rerum publicarum mutatione. Non enim cōtinuo in aliam speciē deflectunt, sed primū acquiescunt, & præsentī rerum statu contenti sunt ii qui ambiunt, si modò paulo superiores sint alius alio, & auctiores. itaq; manent quæ prius erant leges: at vero superiores sunt ac potentiores, qui rerū status immutant. Tot species esse democratiæ atque oligarchiæ ex superiore sermone manifestum est.

Cap. 6. N A M aut omneis quas populi diximus parteis esse in communione reip. aut alias cōmunitate frui, alias excludi necesse est. Quum igitur pars illa quæ agriculturæ dat operam, & ea quæ rem mediocrem possidet, habent reip. potestatem, regunt eam iussu & imperio legum. quoniam opera ac labore victū quærunt, nec ociosam vitam agere possunt, iccirco legem præficiunt,

præficiunt, atque necessarias conciones aduocant. Cæteri ad remp. accedere possunt, quum impleverint cēsum legibus definitū. Enimuero prorsus omnibus haud licere, ad paucorum statum pertinet. Cui vero non sunt emolumenta & vectigalia, fieri non potest vt ei liceat ducere quietem. Propter has igitur causas hæc vna democratix forma. Est alia species quum populi comitio delectuq; creatur magistratus. Omnibus qui nullum ex genere suo contraxerunt vitium indignum ciuitate & magistratu, ius est capeſſendi remp. quum vacare possunt à priuatis negociis, & publicis incumbere. Quapropter in huiusmodi democratia leges imperant, quia nullus est quæstus, nullumq; vectigal. Tertia species, quum omnibus qui liberi sunt, remp. capeſſere licet, nō propter eam quam supra diximus causam. In hac igitur & imperare legē necesse est. Ad extremum ciuitates occupauit species democratix quarta. Quod enim illæ increuerunt, & abunde suppetunt vectigalia, sunt omnes ciues reip. participes, propterea quod lōge superat vulgi multitudo. Est illis reip. cōmunitas, & eam regunt, quia à suis negociis vacare possunt, & egentes mercedem percipiunt. Et eiusmodi vulgus ocium maximè ducit. Nihil hoc impedit priuata cura, diuites autem impedit: iccirco frequenter concionis & iudicii conuentu priuantur. Quamobrem non leges, sed tenuium multitudo obtinet principatum. Species democratix tot & tales istæ genuerūt necessitates. Sunt & oligarchiæ species: prima, quum plures habent rem tenuiorem

K iii

quidem, nec admodum copiosam. Cui fortunæ facultatesque sunt, huic faciunt regendi potestatem. Et quia multi sunt participes publicæ administrationis, necesse est non homines sed legem imperare. Nam quòd longius absunt à monarchia, neque tantas habent opes, ut ocio se tradere, & rem familiarem negligere possint, neque tam paruas, ut nutriantur à ciuitate: necesse est ut ne seipsos, sed legem imperare velint. Quòd si diuites sint pauciores quàm priores, bona vero plura, species est oligarchiæ secunda. Nam quia plus possunt, omnia superiora habere volunt. Legunt igitur ex aliis eos qui in administrationem reipublicæ vadunt. Hoc genus legis sanciant propterea, quòd non ita iam confirmarunt vires, ut sine lege possint imperare. Quòd si pauciores sint, & maioribus diuitiis augeantur, tertia species oligarchiæ accrescit, quum occupent ipsi sua authoritate magistratus, & lex iubeat in locum patrum filios succedere. Quum vero iam & opibus & amicorum necessitudinibus multo sunt auctiores, ad monarchiam proxime accedit huiusmodi potentia, & hominum non legis est imperium. Et hæc oligarchiæ species est quarta, quæ videlicet vltimæ democratiæ formæ quasi ex altera parte respondet.

Cap. 7. P R A E T E R democratiam & oligarchiam duæ sunt etiam reipublicæ: alteram (id quod dictum est) omnes vnā quatuor rerum publicarum speciem esse dicunt. Quatuor nominant, monarchiam,

narchiam, oligarchiam, democratiam, quartamque aristocratiam, hoc ei nomen est. Sed est quinta quæ nomine appellatur omnium communi. vocant enim rempublicam. at quoniam non ita frequenter inuenitur, ignoratur ab iis qui species rerumpublicarum numerare conantur: quamobrem non plures quàm quatuor vsurpant, vt in libris de republica Plato. Aristocratia sane non improbe dicitur ea quam primis sermonibus explicauimus. Illam quiden solam rempublicam iure appellamus aristocratiam, quæ ciuibus optimis simpliciter & absolute, non aliqua subiectione & interpretatione bonis constat. In ea quidem sola idem bonus est & vir, & ciuis: in aliis autem non simpliciter boni sunt viri, sed in suo reipublicæ genere boni. Verum enimvero nonnullæ sunt quæ differunt ab oligarchia atque ea quæ vocatur res publica, & aristocratia nominantur, Vbi enim non ex diuitibus modo, verumetiam ex optimis legunt magistratus, ea respublica differt ab vtraque, & aristocratica vocatur. Etenim quibus in ciuitatibus non est publica cura virtutis, aliqui sunt tamen qui bene audiunt atque laudantur, & æqui bonique viri videntur esse. Vbi igitur resp. spectat opes & virtutem & populū, vt Carthagine, illa ad optimorum statū non nihil inclinat. In quibus vero ciuitatibus duo solū spectantur, virtus & populus, vt in ea quæ Lacedæmoniorum est, hæ duæ miscentur, democratia atque virtus. Hæ sunt igitur duæ species aristocratia, præter illam primam quam diximus optimam remp. & tertia

K iii

reperitur in qua sunt illæ ciuitates quæ tametsi ad rempublicā nomine communi dictam videntur pertinere, tamen in oligarchiam magis inclinant atque propendent.

Cap. 8. *ὁνομαζόμενης* RELIQUVM est vt de ea quæ respublica* nominatur, & de tyrannide differamus. Hoc ordine collocauimus hanc deuiam rempublicā, & quas paulo ante diximus aristocracias, quum antea nō sic instructæ atq; digestæ fuissent. Id fecimus propterea quod reuera deflexerunt omnes ab optima rectissimaque republica. Deinceps numerantur vnā cum his, quod vt initio diximus, ab his ipsæ in peius abierūt. Rationi consentaneum est de tyrannide extremo loco fecisse mentionem, quoniam ista minime omnium respublica est, & de republica nobis ratio tractanda. Diximus quæ fuerit causa cur hic à nobis seruatus sit ordo, nunc autem explicanda nobis est atque demonstranda respublica. Nam posteaquā de imperiis paucorum & populi, explicata sententia est, vis illius magis est conspicua. Est enim respublica (vt breuiter, aperte, minimeque subtiliter dicam) oligarchiæ atque democratiæ permistio. Nam quæ in democratiā sunt propensiores, eas appellare solent respublicas: quæ ad oligarchiam magis vergunt, aristocracias, propterea quod disciplina atque nobilitas frequentius comitatur ditiores. Præterea diuites habere videntur illa quorum gratia ius violant homines iniuriosi & iniusti: ex quo fit vt & honestos, & bonos, & nobiles hos appellitent. Quum igitur aristocratiā

Deesse uidetur ἵκερ.

stocratia præstantiam summamque auctoritatem tribuere velit optimis ciuibus, & affirment improbi imperia paucorum honestis bonisque viris potius committi, existimant fieri non posse quin ciuitas quæ regitur ab optimatibus, uiuat bonis legibus: & quæ malis uiuit legibus, non administretur ab optimatibus: sed fieri, ut improbis legibus uiuat, quæ prauo gubernatur imperio. Porro autem non tum bonis regitur legibus, quum bene lata sunt atque constitutæ leges, si illis non obtemperetur. Illis igitur parere latis, existimanda est vna ratio bene habentium legum: altera, earum præclara institutio, quarum statuitur imperio. Licet enim parere male habentibus. Hoc autem duobus modis fieri potest ut legibus pareatur. Aut enim pareatur optimis non simpliciter & absolute, sed in hoc aut in illud rei publicæ genus optime quadrantibus, aut simpliciter optimis. Aristocratia autem maxime esse tum videtur, quum pro modo virtutis honores magistratusque partiuntur. Aristocratia quidem certe finis est virtus, oligarchia vero diuitia, popularis autem imperii libertas. Id autem quod placuerit pluribus, primæ potestatis est in omni re publica. Etenim in oligarchia, & in aristocratia, atque in democratia primas habet id quod maiori placuit eorum parti qui sunt reipublicæ participes. In ciuitatibus igitur permixtis vna reipublicæ species nominatur. Nam sola permixtio locupletes ac egentes, opes atque libertatem intuetur pe-

titque. Apud omnes fere populos, diuites honestorum bonorumque tenere locum videntur. Quum vero tria sint quæ de æqualitate reipublicæ contendunt, libertas, diuitiæ, virtus, (nam quartum quæ nobilitas vocatur, duo comitatur, nobilitas enim generis, opulencia vetus est atque virtus) perspicuum est duorum permixtionem locupletum & egentium, rempublicam esse dicendam, trium vero aristocratiam, non illam veram ac primam, sed generis huius vnam. Esse igitur alias reipublicæ species præter monarchiam democratiamque ostendimus, planumque fecimus quales essent, quidque differrent inter se aristocratiam & reipublicam quæ non nihil inclinât in optimorum statum, & quàm breui interuallo spacioque distarent.

Ca. 9. HIS sermone pertractatis, ex ordine dicamus quo pacto præter democratiam & oligarchiam gignitur illa quæ respublica vocatur, quibusque rationibus constitui debet. Eodem porro sermone planum fiet quibus democratiam & oligarchiam rebus definiunt. Sumenda sunt harum discrimina, deinde ex utraque illarum, differentiam non aliter quàm symbolum id est particulæ contributæ, capiendæ sunt, atque componendæ. Sunt autem modi tres rationesque componendi atque miscendi. Sumenda sunt enim primum utraque discrimina, de quibus ab utraque respublica sancita lex est, ut de iudicando. Nam in dominationibus paucorum multam diuitibus nisi iudicent irrogant, pauperibus autem nullam constituunt mercedem. In imperiis popularibus mercedem egentibus

egentibus certam, multam opulentis nullam decernunt. Hæc vtraque commune quiddam est ac medium inter illa genera, ideoque ad eam quam vocant remp. pertinet. Ex ambobus enim mixtum est ac temperatum. Hic igitur vnus est coniugationis modus. Alius est quum medium tenetur inter ea quæ statuunt vtrique & diuites & plebei, cuiusmodi ius concionis. hi quidem à nullo censu aut profus exiguo, illi vero à copioso veniunt eò potestatis. Neutrum certe quidẽ commune, sed medium quiddam inter vtrunq; censum. Tertium genus est ex duobus institutis, quum pars à lege diuitum paucorum, pars à plebiscito sumitur. verbi gratia, popolare censetur sorte creari magistratus, & à nullo censu: hoc vero imperii paucorum videtur esse, legi magistratus, & ab aliquo censu. Est igitur status optimorum, atq; reip. ex vtraque republica capere vtrunque, ex oligarchia magistratuum delectum, ex democratia nullam census auctoritatẽ. hic igitur permiscendi modus. Modus est autem atque perfecta ratio bene mixtæ democratix ac oligarchix, cū dici potest vnam eandemq; remp. esse democratiam oligarchiamq;. Haud dubiè qui id dicunt, hoc animo sunt affecti propterea, quòd hæ bene mixtæ sunt ac temperatæ. Eodẽ modo est affectũ mediũ, quādo quidẽ in illo vtrunq; videtur extremorũ: id quod reip. Lacedæmoniorum accidit, de qua multi perinde quasi democratia sit, dicere conantur, quoniã multa sunt in ea populariter instituta, vt illud primum de alenda pueritia. Non aliter enim diuitum quàm pau-

perum liberi nutriuntur, & erudiuntur eo modo quo possint & pauperum liberi. Nec aliter fit in ætate proxima, nec aliter quum facti sunt viri. Est enim conspicuus diues & pauper. Sic & alimenta sunt omnibus eadem in sodalitatibus. Et talem sibi vestem diuites parant, qualem pauper, quisquis est, sibi parare possit. Præterea ex duobus illorum magistratibus summis alterum plebei legunt, alterum obtinent. Senatores legunt, tribunatum quem vocant *ἐφόρου* obtinēt. Alii dicunt eam Lacedæmoniorum rempublicam statum esse paucorum, propterea quod multa sunt in illa quæ ad oligarchiam spectant, vt magistratus omneis non sorte sed delectu creati, & paucis esse potestatem mortis & exilii, & alia huiusmodi multa. Oportet enim in republica bene mixta ac temperata vtrunq; & neutrum videri, & sua ipsius virtute non externa ope, suis viribus suæque constitutione, non exterorum plurium voluntate seruari, (hoc enim præsidio & improba respublica stare potest) sed nec ullam aliam velle rempublicam, nec alias prorsus ciuitatis particulas hæc de qua loquimur, debet. Quo pacto rempublicam statuere oportet, & item quas nominant aristocracias, iam diximus.

Ca. 10. RELIQUVM est vt de tyrannide dicamus, non quod de illa sermo sit producendus, sed vt capiat in hac doctrina viæ rationisque partem, quandoquidem & hanc facimus rerumpublicarum partem. De regia potestate nostram disputationibus primis ostendimus sententiam, in quibus maxime inspeximus

mus id quod regnum dicitur, vtrum inutile an vtile ciuitatibus, & quod, & vnde, & quo pacto constitui debet. Tyrannidis autem species duas distinximus, in quibus regiam potestatem spectabamus, propterea quod earum potestas, & regia, quodammodo vicinæ sunt atque confines, & altera in alteram facillè transit. nam lege creatur hic vterque magistratus. Etenim barbari quidam legunt vnicum omnium principem, cui imperium merum est, plenâque potestas. & olim apud veteres Græcos hoc modo quidā *μονάρχης* quos *ἄσυννέτας* vocabant, præficiebantur. Sed hæc imperia nonnihil differunt inter se. Erant enim regia, quia lege habebantur, & voluntarios singulariter regabant: tyrannica vero, quod ciues pro seruis haberet, & omnia pro arbitrio constituerent. Est quoque tertia species tyrannidis, quæ maxime videtur tyrannis esse, & regię potestati quasi ex altera parte respōdet. Huiusmodi tyrannidem esse monarchiam necesse est, quæ suam, non eorum quibus præest, vtilitatem spectans, omnibus & similibus & præstantioribus imperat, nec in ius vocari atque lege corrigi potest: quapropter opprimit inuitos, quia nemo liber volens istiusmodi fert imperiū. Propter eas igitur quas diximus causas, hac ratione & hoc numero species tyrannidis continentur

QVÆ res autem publica sit optima, quodque Cap. 11.
vitæ genus permultis ciuitatibus mortalibusq; plurimis optimū, quidā non decernūt ex cōparatione virtutis quæ superat imperitā multitudinē, neq; discipli-

næ, cui natura ac ingenio & fœlici copia rerum fortuitarum est opus: neque reipublicæ, quæ habetur ex animi sententia, sed eius vitæ quæ permultis communicari potest: eiusque reipublicæ, cuius plurimæ ciuitates participes esse possunt. Etenim quas vocant aristocracias, de quibus modò locuti sumus, partim multis in ciuitatibus vltiores sunt media reipublica, atq; prouectæ lógius: partim vicinæ sunt atque finitimæ illi reip. quæ nomine communi vocatur. De ambabus igitur vti de vna habendus est sermo. Sane de omnibus his iudicare licet ex iisdem principiis. Nã si in libris de moribus recte diximus vitam beatam virtute non impedita consistere, & virtutem esse mediocritatem, necesse est optimam esse vitam mediocrem, si mediocritatis est eius quam assequi nemo nõ potest: atque finitiones & rationes easdem esse reip. quæ sunt virtutis vitæque ciuitatis, propterea quòd respublica vita quædam ciuitatis est. In omnibus quidem ciuitatibus tria sunt genera ciuium: alii peropulenti, alii prorsus inopes, alii tertii, quibus est intermedia fortuna. Quoniam igitur sine controuersia illud est optimum, quod est medium, atque modo mediocritatēque temperatum, perspicuum est omnium optimam esse mediam rerum fortuitarum possessionem. Hæc enim rationi velut principi facillime obtemperat. Quod vero supra modum pulchrum est, aut validũ, aut nobilitate generis clarum, aut diuitiis auctum, & contrà quod supra modum inops & egens, aut inualidum, atq; vile & abiectum, rationem

rationem difficilè prosequitur. Illi quidem sunt improbi magis, & immani scelere præditi, hi vero fraudulentis, & vitiis parvis plus æquo inquinati. Iniuriarum autè quædam aperta improbitate, quædam subdola malitia afferuntur. Hi præterea minime magistratus populi & consilia curant ac dirigunt. hoc utrunque perniciosum ciuitatibus. Ad hæc qui bonis fortunæ, viribus, diuitiis, amicis, & aliis huiuscemodi rebus sunt potentiores, imperium ferre nec volunt nec sciunt. Idque statim malum pueri ex educatione domestica trahunt. Nam propter mollem delicatamque educationem ne in scholis quidem morem gerere solent. Qui vero nimia premuntur inopia, humiliores sunt, & abiectiores. quamobrem non imperare, sed imperium seruile ferre: illi contrà nulum imperium ferre, sed more dominorum imperare sciunt. hinc ciuitas non ex liberis, sed ex seruis & dominis, illis quidem inuidentibus, his vero spernentibus constituitur. Quæ res longissime distant ab amicitia atque societate ciuili. Est enim ad beneuolentiam & amicitiam apta societas. Quamobrem cum inimicis homines ne viæ quidem societatem inire volunt. Etenim ex paribus similibusque quammaxime constare vult ciuitas. Id autem maximè inest iis qui medium tenent. Necesse est igitur eos ex quibus natura ciuitatem constare dicimus, optime instituere vitam, atque rempublicam administrare. Et hi maxime ciues in vrbibus manent incolumes. Nec enim quemadmodum pau-

peres, aliena cupiunt ipsi, nec horum facultates alii, ut diuitum pauperes, cupiunt. Et quia nec insidiis appetuntur, nec moliuntur insidias, citra periculum discriminemque viuunt. Quamobrem bene Phocylides, qui in ciuitate mediocritatem tenere vellet, est precatus

Mediocribus optima plura.

Perspicuum est igitur optimam esse ciuilem societatem, quæ ex mediis ciuibus est conflata. Et vsuuenit eas ciuitates bene rem suam administrare, in quibus pars mediocritate moderata, numero multa est, ac maxime duas reliquas aut saltem alteram vincit. Nam addita quasi trutinam inclinat & impellit, atque impedimento est quo minus in hanc aut in illam exuperantiam medio contrariam torqueatur. Sunt igitur maxime felices atque fortunatæ ciuitates, quas administrant ii quibus sunt opes mediocres, & satis multæ. Vbi enim alii nimium multa, alii vero nihil possident: aut extrema popularis imperii colluies, aut paucorum vis indomita & effrenata, aut tyrannis rem arripit. in causa est vtraque à medio ad extrema conuersio. Etenim ex democratia iuueniliter exultante & temere prouerti, & ex oligarchia nascitur tyrannis. Ex intermediorum statu, nec ita longe dissidetium, multo minus. Causam postea in sermonibus de rerum publicarum mutatione dicemus. At mediam remp. cæteras bonitate superare perspicuum est, quoniã sola tempestate seditionum vacat.

Nam

Nam vbi mediocritas est multa, minimè exoriuntur seditiones dissensionésque ciuiles. Et magnæ ciuitates, propterea quòd medium genus hominum frequens habent, seditione minus agitantur. In paruis autem facile est ciues omneis in duas diuidere partes, sic vt nihil medium relinquatur. Quippe omnes ferè pauperes sunt aut diuites. Atque democratiæ, quia mediis ciuibus constant, tutiores sunt quàm oligarchiæ, atque diuturniores. In illis quidem certè plures quàm in his, & illic in distribuendis honoribus ratio mediorum magis habetur. Nam quum sine his, egens & inops plebecula numero superat, malè, infœliciter & temerè rem tractat, nec ita multo post sibi ipsa affert exitium. Quòd autem legumlatores optimi sunt mediis ciues, & inter vtranque fortunam collocati, signum & indicium existimandum, optimam esse rempublicam quæ ciuibus mediis constat. Vnus illorum fuit Solon, quod ipse scriptis carminibus ostendit. Talis fuit & Lycurgus: non enim rex erat. Talis Charondas, & alii penè omnes. Ex his planum fit quamobrem per multæ res publicæ aut à populari multitudine, aut à paucis diuitibus regantur: nempe quia frequenter id est numero paucum, quod in medio confedit. Qui egrediuntur è medio, vtrique vincant, siue opulenti, siue plebei, nunquam non per se soli rempublicam versant. aut igitur multitudo tenuis, aut diuitum paucitas reipublicæ præest. Ad hæc quum seditiones pugnásque moueant & tumultuentur diui-

L

tes & plebei, siue his, siue illis ex aduerso certantibus contingat victoria, nec communem nec æqualem constituunt rempublicam, sed victoriæ præmium capiunt immoderatam potentiam, nimiâque in rempublicam dominationem: & hi quidem democratiam, illi verò oligarchiam stabiliunt. Præterea qui tenuerunt Græciæ principatum, quum suam respicerent vtrique rempublicam, hi multitudinis, illi paucorum imperium in ciuitatibus constituerunt, non qui animum ad vtilitatem ciuitatum, sed ad suam conuerterent. Itaque agentibus his causis, aut nunquam, aut raro, & apud paucos media statuitur respublica. Ex iis qui reipublicæ præfuerunt, vir vnus eò adductus est solus, qui hanc reipublicæ formam constitueret præscriberetque. Et iam ciuibus mos est nihil par & æquale velle, sed aut imperium, aut si à potentioribus vincantur, seruitutem quærere. Ex iis quæ diximus, planum factum est quæ sit optima respublica, & quamobrem talis sit existimanda. Ex aliis autem publicis rebus, quandoquidem plures esse populares, plures à paucis occupari dicimus, quæ prima sit collocanda, quæ secunda, & item quæ proxima, quòd alia melior est, alia deterior, posteaquam explicauimus quæ esset optima, non difficile est videre. Necessè est enim quæ ad hanc proximè accedit, esse meliorem: & quæ longiore interuallo à medio summotà est, esse peiorem, nisi siquis fortè ex hypothesi iudicet. Hoc ex hypothesi dico, quia sæpenumero

penumero tametsi alia res est publica melior atque magis expetenda, nihil tamen vetabit aliam quibusdam plus vtilitatis afferre.

PROXIMVS est his quæ diximus, explican- Cap. 12.
di locus, quæ quibus, & qualis qualibus vtilis sit & accommodata res publica. Sed enim primum tenendum id quod vniuersè de omnibus statuendum est idem. Nam pars illa quæ saluam esse vult rempublicam, potior esse debet, quàm quæ non vult eam stare & manere incolumem. Atque qualitate & quantitate censenda est ciuitas omnis. qualitate, vt libertate, diuitiis, disciplina, ingenuitate: quantitate verò, vt multitudine alterius partis auctiore. Ac fieri potest, vt in altera partium ex quibus ciuitas est constituta, qualitas insit: in altera, quantitas: vt exempli causa nobilibus ignobiles, aut diuitibus pauperes sint numero plures, neque tamen vna tantum superet alteram quantitate, quantum destituitur qualitate. Hæc igitur inter se comparanda. Ergo vbi pauperum & egen- tium multitudo vincit ea quam diximus proportionem, ibi natura fert vt popolare sit imperium, & vnaquæque species popularis imperii pro exuperantia cuiusque plebis: vt si superet numerus agriculturalium, prima democratia: si opificum atque mercenariorum, postrema, & aliæ similiter intermedix. Vbi verò ordo opulentorum nobiliumque plus exuperat qualitate, quàm destituitur quantitate,

L ii

natura fert, vt sit illic paucorum status, & vnaquæque species illius pro exuperantia multitudinis, quæ talem obtinet principatum. Legumlator autem in constituenda republica semper medios assumere & animo concipere debet. Nam & si leges ferat paucorum potentia accommodatas, medios prospicere oportet, atque eò dirigere mentem. Et si populares faciat, legibus admouere & adhibere mediocres. Vbi superat aut vtrunque extremum aut alterum tantum multitudo mediore, vsuuenit vt ibi respublica firma sit & immobilis. Non enim timendum est nequando conspirent in eos opulenti atque egætes. Alteris alteri seruire nunquam volent. Quod si rempublicam communiorem pluribusque commodiorem quærant, non aliam vllam inuenient: nec vnquam animum inducerent vt vicissim imperarent: proptereaque alteris alteri minimè confidunt. Vbi que verò fidelissimus est arbiter. Arbiter autè medius. Et quanto melius immixta ac temperata respublica, tanto magis stabilis est atque firma. At multum respublicas ab optimatibus regi volunt, peccant, non solum quod nimium tribuunt diuitibus, verumetiam quod circunueniunt decipiuntque plebem. Nam ex fallacibus bonis accidere verum malum tandem necesse est. Etenim diuitum cupiditas immodica plus habèdi, rempublicam magis euertit quàm vitium plebis æquo maiora cupientis.

Cap. 13.

S V N T autem publicis in rebus quinque res numero, in quibus prætexendæ causæ gratia potentiores

tiores dolosè & malitiosè agūt cum plebe, in comitio & cōcione, in magistratibus, in iudiciis, in armorum tractatione, in exercitatione corporum. In cōcione hanc adornant fraudem, omnibus esse comitiorum potestare, sed diuitibus nisi venerint in concionem, irrogari multā aut solis, aut multo maiorem quā pauperibus. In magistratibus sic eludūt, iis quibus est census, non licere magistratum eiurare atq; recusare, pauperibus licere: & in iudiciis, diuitibus irrogari pœnam, nisi iudicent, pauperibus esse impunitatē: aut illis magnam, his parvam esse multam, vt Charondæ legibus sancitum est. Est etiā vbi licet omnibus qui nomina sunt professi, suffragium ferre & iudicare. quod si nominibus datis nec veniant in concionem, nec iudicent, his magnæ irrogantur multæ, vt metu damni fugiant professionem, & quia non sint professi, iure cōcionis iudiciorūque priuentur. Eodem modo leges ferūt & de armis habendis, & de corporibus exercendis. Pauperibus licet arma non habere, multantur diuites si non habent. Et si non exerceantur in cāpo, impunè ferunt pauperes, dant pœnam diuites: vt hi timore multæ gymnasium & arma obtineant, illi quia non id verentur, ne habeant. Hæc sunt igitur commenta fraudis quæ in ferendis legibus potentiores regni cupiditate inducti excogitant. Quibus in ciuitatibus principatum obrinet multitudo, in eiusmodi præstigias plebeii fraudem moliuntur. Nam tenuibus quando concionibus adsunt, & iudicant, mer-

cedem tribuunt, opulentis nullam irrogant multam. Perspicuum est igitur, si quis est qui rempublicam iustè miscere atque temperare velit, oportere eum cogere & conciliare quæ sancita sunt legibus utrorumque, & his dare mercedem, & illis irrogare multā. Hoc modo omnes essent concionū iudiciorūq; participes: at illo alteri tantū republica fruuntur. Neceffe est porro ex his solū rempublicā confirmari, quibus est armorum facultas. Quanta verò debeat esse multitudo eorū qui ex censu rempublicam capeffunt, neq; definiri simpliciter, neq; dici potest, sed ad rem pertinet spectare qualitatem, & maximum numerū præscribere, ut ii quibus patet aditus ad rempublicam, sint plures quàm qui carent honoribus & luce reipublicæ. Nam tenues & honoribus exclusi quiescere, nullamq; seditionem mouere volunt, si nemo afferat illis iniuriā, nemo quicquā eripiat fortunarum. Id autem facile non est, quia non semper accidit, ut ii penes quos est reipublicæ administratio, boni sint, atque plebeculæ accepti. & quum bellum est, si pauperes sint, nec alimentum capiant, cunctari atq; cessare solent. Quod si quis alimentum ministret, bellū inferre volunt. Sunt apud quos res publica non ex iis est modò qui arma gestant, verū etiam ex iis qui aliquando gestarūt. Ex his erat Maliensium respublica, qui magistratus ex ordine militatium legebant. Et apud Græcos quæ regū principatus secuta est prima respublica, ex illis est constituta qui bellū gerebant: & illa quidem primū ex equi-
bus

bus: propterea quòd belli robur & præstàtia in equi-
tibus esset. Nam si deest ordinū descriptio, nullis est
vñsibus armorū tractatio. Et eiusmodi peritia ac insti-
tuto veteres carebant. Itaque in equitatu stabilimen-
erat & firmitudo belli. At vbi ciuitates increuerūt,
& milites plus virium conceperunt, tum plures fue-
re participes reipublicæ. Quare priores quas modò
respublicas vocamus, eas rectiones populares nomi-
nabant. Atq; imperia & respublicas obtinebant aut
pauci potentes, aut reges: nec iniuria, quia quum es-
sent homines pauci, non ita multus mediorum nu-
merus inueniebatur. Quòd igitur mediocres essent
numero pauci, & in paruam classē descripti, faci-
lius patiebātur imperium. Cur ergo plures sint spe-
cies rerumpublicarū, & quamobrem præter eas quæ
dictæ fuerāt, aliæ reperiātur (nec enim popularis im-
perii, nec aliorū statuum species est vna) deinde quæ
differentiæ intercedāt, & quid sit in causa cur istud
accidat: præterea quæ (vt persæpe dicitur) sit opti-
ma rerumpublicarum, & ex aliis quæ quibus con-
gruat, à nobis est explicatum.

DE singulis rursum vniuersè atq; singulatim dis- Cap. 14,
feramus, & ad ea quæ sequuntur aptum sumamus
exordium. Omniū rerumpublicarū particulæ sunt
tres, quarum bono legislatori est habenda ratio, vt
quid cuiq; vtile & cōmodū sit perspiciat: quæ si be-
ne descriptæ sanæq; sunt, remp. bene habere est ne-
cesse, & pro singularum differentia respublicas va-
riare, & alias esse. Ex his tribus vna in publicis cōsi-

L iiii

liis versatur, altera in magistratibus, hoc est qui constitui, & quarum rerum potestatem habere, & quo genere legendi creari debeant, curat. Tertia ius dicit. Quæ pars consilia tractat, habet potestatem decernendi de bello & pace, & auxilio belli, & foedere, de legibus, de nece, de exilio, de publicatione bonorum, de rationibus reposcendis. Atque necesse est has omnes sententias aut omnibus civibus dicendas permitti, aut omnis quibusdam, ut alicui uni magistratui, aut alias pluribus quam alias, aut omnibus quasdam, & nonnullas quibusdam. Omnis igitur civis decernere de rebus omnibus popolare est, quoniam plebs hæc petit æqualitatem. Sunt autem modi plures quibus omnes de omnibus decernunt. Unus est, quum singulatim sententiam dicunt, non omnes in unum coacti, ut in re publica Teleclis Milesii, atque in aliis civitatibus, consultant coacti magistratus, ad quos eunt omnes singulatim, ex omni tribu atque minimis ordinibus & collegiis, sic ut nemo prætereatur: solumque coeunt de legibus ferendis, & de negociis publicis, & quæ à magistratibus referuntur audituri. Alius est modus quum sententiam dicunt omnes, sed solum coeunt ad creandos magistratus, ad leges ferendas de bello & pace, de rationibus reposcendis: de cæteris magistratus ex omnibus aut suffragio aut sorte lecti, & singulis negociis præfecti, sententiam ferunt. Alius quoque modus, quum civis coguntur de magistratibus, de rationibus honoris gesti, de bello & copiis auxiliariis consilium capturi, alia magistratus, quos delectu creari contingit,

Legendum videtur, ἢ πλείονσι ἢ ἑτέρας, ἢ ἑξ ἑκάστου.

contingit, administrant: hi sunt quos gerere viros peritia atq; sciētia præditos est necesse. Quartus est modus, quum de omnibus omnes coacti deliberant, magistratus autem nulla de re statuunt, sed tantum primo loco sententiam dicunt, quem postrema democratia nūc exercet modum, quam paucorum imperiosæ dominationi, & tyrānicæ monarchiæ quasi ex altera parte respōdere dicimus. Omnes igitur hi modi ad imperium popolare pertinent. Quum verò de omnibus quidam statuunt, dominationis est paucorum, habetq; genus hoc differētiās plures. Nā quum leguntur à cēsu temperatiore, pluresq; propter census mediocritatē eò dignitatis perueniunt, nec quæ lex vetat, mouent, at sequuntur, ac licet habenti censum honore publico frui, dominatio paucorum est quidē, ciuilis tamē illa, propterea quòd mediocritatem seruat. Quum verò non omnes sunt cōsilio participes, sed electi, & imperant ex lege sicuti priores, dominationis est paucorum. At quum se ipsi legunt ii quibus est consilii potestas, quūmq; filius in locum patris succedit, atque ab eis leges reguntur, hanc cōstitutionem ad imperium paucorū pertinere est necesse. Sed quum genera rerum aliis alia tribuuntur, vt quum de bello & pace, & rationibus reposcendis omnes sententiam dicunt, de reliquis autem magistratus, & hi vel suffragio vel sorte lecti, status est optimorum, vel ea quæ nomine generis resp. nominatur. Quòd si de quibusdam sententiam dicūt magistratus suffragio lecti, de quibusdā sortitione crea-

ti, creati inquam aut simpliciter, aut ex iis quorum habita est ratio in eligendis magistratibus, aut communiter lecti & sorte ducti, partim istorum ad optimorum statum, partim ad ipsam remp. pertinent. Hoc igitur modo pro rerumpublicarum constitutione diuisi sunt atque distincti qui consilia tractant: & administrantur singulae ex ea quam diximus distributione. Vtile est autem rectioni, quae nunc esse maxime democratia videtur, (eam dico quae populo ad decernendum & melius aliquid statuendum dat etiam legum potestatem) utile inquam id quod in iudiciis seruatur ab iis qui pauci censu potentes obtinent principatum. iis enim quos ius dicere volunt, multam irrogant, ut iudicent: plebei mercedem pauperibus attribuunt. Et id quidem in concionibus facere prodest propterea, quod si communiter omnes adhibeantur in consilium, plebei cum illustribus, illustres cum vulgo, rectius meliusque decernent. Prodest quoque eos quibus est consiliorum potestas, & quae ex partibus ciuitatis aut deligi, aut sorte duci. Nec est inutile, si multo maior est numerus plebis quam principum ciuitatis, aut non omnibus dare mercedem, sed quot aequato numero nobilibus respondebunt: aut sorte reiicere plures a consilio. Vbi pauci ditiores praesunt, utile est aliquot e plebe antequam res statuatur eligere, & in consilium adhibere: aut constituere magistratum, qualis est in quibusdam ciuitatibus (*πρωβύλας* vocant, & *ρομφύλακας*, id est viros consultos qui ante de rebus sententiam ferunt, quam deferantur ad plebem

plebem ut sit author, & integritatē legum seruant.) Et ea in concione agitare, de quibus illi prius in curia statuerunt. Hoc modo plebs erit consilii particeps, nec abrogare poterit instituta reip. Iā plebs quæ ad se relata fuerint, aut sciscet ac iubebit, aut nihil sententiæ delatæ contrarium plebiscito firmabit: aut omnes in consilium admittere, decernendi potestatem magistratibus dare conducit. Et populus aliter facere debet atque fit in ciuitatibus. Nam quum aliquid faciundum censet, & eò suffragia fert, ne summam habeat potestatem, sed plebiscita rursus reiciantur ad magistratus. Hoc inuertunt ciuitates. Etenim pauci quum quid non esse statuendum censent, primæ sunt authoritatis. quum vero statuendum esse existimant, non utuntur summa potestate, sed decretum semper reicitur ac refertur ad multitudinem. Hoc igitur modo de parte ciuitatis quæ consilia tractat, & quæ primam habet in republica potestatem, explicata est nostra sententia.

PROXIMVS est locus distinguendis magistratuum differentiis. Nam & huic particulæ reip. multæ sunt differentiæ, quot debeant esse magistratus, & quam habere potestatem, & quantum cuique tempus definiendum (sunt enim qui in sex menses, qui in breuius tempus, qui in annum, qui in longius prorogant imperium) debeant ne esse perpetui, an diuturni, an neque perpetui neque diuturni, sapienter iidem viri præficiendi, an non iterum idem, at semel tantum. Præterea ex quibus, & à quibus & quomodo sint

creandi. debet enim facultas omnium istorum suppetere viro qui civilem scientiam tractat, ut omnia distinguat, quotque modis statuantur ostendat, deinde aptet, & explicet cuiusmodi magistratus singulæ species rerum publicarum desiderent. Nec istud explicare promptum est, qui sint honores nomine magistratus appellandi, quoniam communio civilis multis eget viris qui rebus curandis præsent. quamobrem nec omneis voce delectos, nec omneis fortitione ductos magistratus censere debemus, ut in primis sacros & sacerdotes. Hoc quidem munus aliud faciendum atque magistratus civitatis, deinde qui choro præsent, & exhibent illum, adde præcones. Leguntur quoque legati. Sunt autem curationes publicæ aut omnium civium qui alicui rei gerendæ dant operam, ut dux belli curam gerit copiarum ac totius exercitus: aut ad partem spectant, ut ea quæ ad mulieres aut pueros instituendos pertinet. Sunt & æconomice. frequenter enim legunt præfectos annonæ qui frumentum metiantur. Sunt aliæ administræ & quasi serviles, quibus opulenti præficiunt servos. Ut autem rudi simpliciq; definitione complectamur, magistratus ii maxime dicendi, quibus commissæ sunt consilia & iudicia & imperia: & maxime imperium hoc meretur nomen, quia iubere & imperare res est dignior hac appellatione. Sed hæc, ut vere dicam, ad rem & usum nihil pertinet, quia nondum sublata est eorum qui ambigunt de nomine, controuersia. Huic opus est alia animi cõmentatione. Satiusest in quaestione

stionē adducere quot & quales magistratus necessario statuēdi sint & in omni rep. & in ciuitatibus paruis, & qui necessarii quidē, sed non ita magni precii ad instituēdum laudabile reip. genus. Enimuero magnis in ciuitatibus vnū vni officio muneriq; præficere licet ac oportet, quia quū multi ciues sint, fieri potest vt multi ad remp. accedant. Oportet igitur alios magistratus semel ab iisdem geri, alios iterum ac sæpius, sed interiecto longo temporis interuallo. Et singula melius administrantur, quū in vna re cura versatur, quā quū multis negociis implicatur. In paruis ciuitatibus ad paucos viros magistratus multos reuocare est necesse, quia propter hominum paucitatem non est facile multos publicis honoribus præesse. Nam qui in eorum locum sufficiētur atque succedent? Paruis enim ciuitatibus nonnunquam magistratibus ac legibus iisdem opus est, quibus & magnis. Hoc interest, parua eisdem sæpe viris egent, magnis id non nisi longo tempore cōtingit. Quamobrem nihil prohibet curationes multas multaq; munera vnā committere, quia aliud ab alio nō impeditur, & in hominū paucitate necesse est magistratus haud aliter ad plures vsus statuere, quā *ὀβελισκολύχνια*, id est lucernas militares obeliscis impositas. Si dicamus igitur quot omni ciuitati magistratus haberi necesse est, quotque, etsi deesse non debent, minime necesse, facile qui ista norit, coniunget eos quos in vnā cōferre potestatem rationi consentaneum est. Cōuenit & hoc animaduertisse, cuiusmodi magistra-

tus pro loco multa curare debeāt, & quarum rerum summam potestatem ubiq; magistratus vnus habere debeat, vt bene descriptæ atq; digestę constitutionis, ordinis & decetia, an in foro iudex, & qui ius interpretatur, & alius alio in loco, an idem vbique. Et vtrum rerum, an hominũ distribuenda partitio: verbi gratia vnusne præficiendus sit præscribendæ seruandæq; honestati, an alius qui cultũ liberũ & mulierũ curet. Et quod pertinet ad differentiã rerũ publicarũ, an in vnaqua; differt magistratũ genus, an nullũ discriminẽ habet, vt in statu populari, in paucorum dominatione, in optimorũ imperio, in vnus regno, vtrũne sunt iidem magistratus proprii, nõ ex paribus, non ex similibus, verũ in aliis ciuitatibus diuersi, vt in iis quæ regũtur ab optimis, lecti ex eruditis & excultis viris: in iis quæ à paucis, ex diuitibus: in iis quæ à populo, ex liberis: an pro differentiis istis variant magistratus? Est vbi conueniunt iidem, est vbi differunt. hic enim magnos, illic esse paruos conuenit eosdem. Verum etiam quidã proprii sunt, vt is quem gerunt ii qui antè res tractant in curia, q̃ ad populũ deferantur: non hæc authoritas popularis est, sed publicũ est atq; populare consiliũ. Oportet eiusmodi curiã esse cui negociũ cura; sit consiliis suis populo prospicere, & antè decernere q̃ populus in cõcionẽ vocetur, vt is laboret, & suis negociis incumbat. Id autẽ si numero sint pauci, dominationis est paucorũ. at necesse est paucos esse numero, qui prius consilia agitent, q̃ populũ rogent. Hoc igitur

tur dominationis est paucorum. Sed ubi hi duo sunt magistratus, qui priores decernunt, consiliariis anteeunt authoritate. Consiliarius enim populare quiddam est. Qui consilio populum praeuenit, ad oligarchiam spectat. Dissoluitur autem consilii virtus in eo statu populari, in quo populus coit, ac de omnibus rebus statuit. quod vsuuenire solet quum proponitur quaestus aut merces iis qui venerint in concionem. Nam sese dant ocio, & subinde in comitia veniunt, atque de omnibus ipsi iudicium & sententiam ferunt. Qui vero praefectus est pueris lege formandis, quique mulieribus, & si quis est alius magistratus cui curationis eiusmodi sit potestas, ad optimorum non populi statum spectat. Nam quum fiet ut pauperum uxores exire prohibeantur? Nec istud ad imperium paucorum pertinet, quoniam uxores illorum deliciis atque voluptatibus diffluunt. Sed de his non plura dicam in praesentia. De constituendis magistratibus via ratioque disputationis ab initio tentanda. Definiti sunt tres modi in quibus constitutae differentiae, qui si componuntur, modos omnes comprehendere necesse est. Ex his tribus unus est, qui sint ii qui constituent magistratus. alter, ex quibus statuatur. reliquus, quomodo. Horum cuiusque tres sunt differentiae. Aut enim constituunt illos ciues omnes, aut civium pars. Et aut ex omnibus, aut ex quibusdam certis atque definitis, ut aut celsu, aut genere, aut virtute, aut generis eius alia re, ut apud Megareses ex iis qui coierunt societatem, & bellum gerentibus auxilium tulerunt: & haec aut delectu, aut

fortitione. Hæc rursus bina ponuntur, alios magistratus à ciuiū parte, alios ab omnibus creati, & alios ex omnibus, alios ex certis quibusdam, & alios delectu, alios fortitione. Horūque singulæ differentiæ quaternos efficiūt modos. Aut enim creātur omnes ex omnibus suffragio, aut omnes ex omnibus fortitione. Et si creantur ex omnibus, aut id sit quasi sigillatim vt per tribus, per vicos, per tribuum partes quæ *φρατρίαι* vocātur, donec itum sit per omneis qui républicæ administrare possunt: aut vniuerse, & quotiescunque creantur ex omnibus, ac partim suffragio, partim fortitione. Rursum si non omnes, at quidam creant magistratus, aut id faciunt ex omnibus delectu, aut ex omnibus sorte, aut ex quibusdam electione, aut ex quibusdā ductis fortibus, aut partim hoc, partim illo modo, hoc est, partim electione, partim fortitione. Ex duabus igitur coniugationibus duodecim modi sūt separatim. Ex his duo genera creandi popularia sunt, & ad democratiam pertinet, quū magistratus omnes ex omnibus suffragio aut sorte, aut vtroque modo, hi fortitione, illi delectu creantur. Quum vero non omnes vnà, sed ex omnibus aut ex quibusdam vel fortitione vel electione, vel vtroque modo, aut quum ex omnibus hi, ex parte illi vtroque modo, id est, hi fortitione, illi delectu creantur, hoc ad eam quam vocant rempublicam pertinet. Quod si quidā ex omnibus, aut electione, aut fortitione, aut vtroque modo, hi suffragio, illi sorte statuuntur, istud est eius reipublicæ quæ oligarchia nominatur. Et si vtroque modo, verior

Hic deprauata
sunt græca.

verior est dominatio paucorum. Si vero ex omnibus hi, ex parte illi, aut si partim illorum suffragio, partim sortitione ad rempublicam vocantur, eius est status qui ad optimorum imperium tendit. Quum autem quidam creantur ex quibusdam, dominationis est paucorum, siue id sorte fiat, siue altero genere creandi, siue utroque modo. At quum ex omnibus præficiuntur quidam, aut ex aliquo genere civium magistratus omnes electione constituuntur, status est optimorum. Tot igitur numero sunt in magistratibus modi, pro rerum publicarum varietatibus hoc modo distributi. Verum quæ quibus magistratuum genera sint utilia, aut quo pacto unà cum potestatibus quas accipiunt, debeant ordinari, & qui sint, planum postea fiet. Potestatem magistratuum dico, qualis est vectigalium & præsidii custodiæque princeps. Nam potestatis est alia species, ut quæ in exercitu, & in pactis conuentis forensibus principatum obtinet.

EX tribus reipublicæ partibus explicanda restat ea quæ in iudiciis versatur. Sumendi sunt autem illorum modi ex eadem proposita distributione. Tribus enim modis iudiciorum differentia continentur: Ex quibus ordinibus, quibus de rebus, quomodo iudices legantur, videndum. Ex quibus, verbi gratia utrumne ex omnibus, an ex certis quibusdam. De quibus rebus, ut quot sint iudiciorum species. Quomodo, delectu ne, an sortitione. Statuatur initio diuisio, quàm multæ sint iudiciorum formæ. Sunt

Cap. 16.

M

autem numero octo. Vna versatur in repositis rationibus vitæ, & honoris gesti. Altera in cognoscendis publicis iniuriis. Alia in iis quæ ad rempublicam pertinent. Quarta & magistratibus & hominibus priuatis dirimit controuersias in quibus de damno agitur ac mulcta. Quinta de pactis commerciisque priuatis quæ tanti sunt momenti, vt in iudicium veniant, ac præterea de cæde & hospitio peregrinorum iudicat. Et species quidem cædis, quum in iudices vel in alios de cædibus consultò factis quaeritur, & quum de homicidiis non voluntariis, & quum de iis quæ fatetur quidē reus, sed de iure contendit. Est etiam quarta species, quotiescunque rei cædis haud voluntariæ, reuocantur in iudiciū de facinore sponte commissio, vt dicitur Athenis illud ἐν φρεάτῃ iudicium, quum reus de nauicula mari imposita causam dicit. Huiusmodi iudicia sunt rara etiam magnis in ciuitatibus. Quod ad peregrinorum iudicium pertinet, aliud est quum hospites cum hospitibus, aliud quum hospites cum ciuibus litigant. Iam præter hæc omnia iudicium exercetur de leuibus pactis, vt quæ drachmæ sunt vnius, aut quinque, aut paulo pluris. Nam & de istis ius est dicendum, nec id causæ genus incidit in iudicium multitudinem. Sed & has controuersias, & eas in quibus de cæde & peregrinis agitur, omittamus, de ciuilibus loquamur, quæ nisi recte componantur, seditiones motusque rerū publicarum pariunt. Atque necesse est aut de omnibus à nobis distributis omnes iudicare electione vel fortitione,

Legendū græce ἐν φρεάτῃ. vide Harpocrationem.

sortitione, aut de omnibus omneis partim sortitione partim electione, aut de parte eorundem alios sorte, alios electione. Hi sunt igitur numero quatuor modi. Sūt alii totidem particulatim distributi. Nam rursus non omnes, sed quidam certi de omnibus iudicant electione, aut quidam de omnibus sorte, aut partim sorte, partim electione, aut aliquot iudicia fiunt de rebus iisdem à sorte ductis & electis. Hi certe quidem modi sic dicti respondent illis quos explicauimus. Eadem præterea bina posita atque coniugata alios creant modos: verbi causa, quum alia iudicia dantur à iudicibus lectis ex omnibus, alia à certis quibusdam, alia ab vtrisque: vt si in eodem iudicio sint alii ex omnibus, alii ex parte lecti, & aut sortitione, aut delectu, aut vtroque modo. Quot modis igitur iudicia contineri queant, verbis est explicatum. Ex his prima ad imperium populare pertinent, quæ iudices habent lectos ex omnibus, aut qui iudicant omnibus de rebus. Secunda sunt imperii paucorum, quibus viri ex paucis quibusdam lecti, qui omnibus de rebus iudicant, præfunt. Tertia ad optimorum ciuilemque statum pertinent, in quibus alii ex omnibus, alii ex parte lecti dirimunt controuersias.

M ii

ARISTOTELIS POLITICON

Liber quintus.

Cap. 1.



De rebus aliis propè omnibus de quibus agere decreuimus, exposita est nostra sententia. Ex quibus autem causis, & quot, & qualibus, rerum publicarum status immutantur, ac quibus modis singulæ deprauantur, & quæ quibus commutantur, atque etiam quæ cuique tam publicè quàm priuatim salutaria sunt, quibus deinde rebus maxime seruantur incolumes, deinceps est videndum. Atque principio sumendum est initium, multas rerum publicarum species extitisse, quum omnium consensus esset, ius & æqualitatem ex comparatione proportionèque seruari oportere, & ab ea, sicuti antea dictum est, errore dilaberentur. Orta est enim democratia, quòd qui nonnulla in re pares essent, omnino se pares esse existimarent, Oligarchia vero, quòd qui in aliquo vno impares essent, prorsus impares esse sese putarent. Nam quia fortunis opibusque sunt impares, se prorsus impares esse putant. Deinde qui tanquam pares sunt, æquam omnium partem capere volunt. qui verò tanquam impares sunt, plus habere, & in omnibus superiores esse cupiunt. Impar enim, quod maius est. Omnes igitur aliquo iure nituntur, sed à iuris absoluti veritate deerrant. Ea de causa quum reipublicæ non tantum capiunt vtrique, quantum opinione conceperunt, dissentiunt, & facta seditione tumultuantur.

tuantur. Qui virtute præstant, omnium iustissime seditiones concitare possent, minime tamen concitant. Etenim rationi consentaneum & æquum maxime est, ut hi solum simpliciter & sint & habeantur inæquales. Sunt qui genere præstantes, propter hanc inæqualitatem non idoneos se putant qui paria capestant, (Nam clari natalibus existimantur, quos illustrant virtus diuitiæque maiorum) Hæc igitur, si vera fatemur, principia sunt & fontes unde seditiones oriuntur atque discordiæ. Quamobrem mutationes iure fiunt, aliquando contra institutam rempublicam ex repub. constituta in aliam traducuntur, ut ex democratia in oligarchiam, aut ex oligarchia in democratiam, aut ex his in rempublicam & optimorum statum, aut è republica & optimorum statu in popularem paucorumque dominationem. Aliquando non contra institutam rempublicam eunt, sed eandem constitutionem rationemque seruandam esse censent, at instituto suo sic esse volunt, ut paucorum principatum, aut vnius imperium. Præterea fiunt mutationes ex minore in maius, & contrà, ut ex oligarchia statuta in maiorem aut in minorem generis eius potentiam, aut ex populari statu in liberiores aut liberam minus populi rectionem. Et item in cæteris fieri potest, ut aut augeantur, aut imminuantur. Adde quod quum reip. pars aliqua mutatur, non nihil variat institutio, ut quum magistratus aliquis aut constituitur, aut tollitur, ut Lylandrum ferunt contendisse Lacedæmone regi-

bus abrogare imperium: & Pausaniam regem Ephoris tribunatum. Et Epidamni mutata ex parte resp. quoniam tribuum principibus, quos vocāt φυλάκεις, adempta consiliorum potestate, curiam consiliumque statuissent. In ἡλιείαν, hoc est in maximum Atheniensem iudicium, magistratus etiam qui in administratione reip. versantur, ire necesse est quū suffragio calculorum magistratus aliquis eò legitur. Nā magistratus vnus in hac rep. dominationis esse paucorum videbatur. Etenim ex inæqualitate suboritur vbique seditio. Non enim disparibus est comparatio proportioq̃. Atque adeo perpetuum regis imperium si inter pares sit, æqualitate caret. Omnino quidem discordant atque dissentiunt ciues propterea, quòd æqualitatem quærūt. Est autem duplex æquatio. altera numero cōstat, altera dignitate. Aequatum numero dico, quod multitudine aut magnitudine idem est atque par. Aequatū dignitate, quod ratione par est: vt si æquabilitatem numeri spectes, duo superātur à tribus, & vnum à duobus. Si rationem, quatuor sunt duorum, & duo sunt vnius: quia quatuor in duo atque duo partes æqualeis, duo in vnū & vnum diuiduntur. Vtrunque enim, pars altera æquabilis. Quum autē consentiant id simpliciter esse ius, quod est æquabile dignitate, nihilominus (vt antea dictum est) dissentiunt, alii quidem quòd si qua in re pares sint, omnino pares esse se putant. alii quòd si qua in re sint impares, sese dignos existimant qui ex omnibus commodis imparia maiorāque capefiant.

ἀόριστον λέγω
scribendum.

fant. Quapropter duo maxime rerumpublicarum genera nascuntur, vnum populi, alterum paucorum. In paucis reperitur claritas generis & virtus, in multis diuitiæ ac libertas. Nam genere præstantes & boni viri nusquam centum: vbique locupletes multi. Simpliciter autem & absolute iura statuisse ex alterutro genere æqualitatis, est dementia. ostendit euentus. Nulla quidem huiuscemodi respublica firma stabilis & fixa manet: cuius hanc causam reperiens: Nullo modo fieri potest, quin si initio quum rei ducitur exordium, peccatum sit, non aliquod tandem inde prodeat & occurrat incommodum. Oportet igitur æqualitate tum quæ numero, tum quæ dignitate constat, vti. Attamen imperium popolare tutius & multo pacatius est, quàm paucorum principatus, quia in hoc duo seditionum genera excitantur: vnum inter paucos potentiores, alterum in plebem: in illo vnū tantum, aduersum potentiores. Plebei inter se, quod magnopere dicendum sit, nullo publico diffidio contendunt. Quinetiam mediocritate ciuium temperata respublica, propius accedit ad popularem statum, quàm ad paucorum principatum, quæ quidem hæc rerumpublicarum genera firma securitate antecedit.

ET quia consideramus quibus ex causis seditiones mutationesque rerumpublicarum ducunt originem, primùm initia ac causæ illarum vniuersè generatimque capiundæ. Sunt autem prope-

M iiii

modum, vt ita dicam, tres numero causæ quæ principio summam per se videntur explicandæ. Disputatione consequendum, vt ciues habent se quum in discordiam labuntur, & quibus de rebus: tertio loco quæ sint barbarum ciuiliū seditionūque principia. Enimvero ciues quodammodo affectos esse; & de se opinionem concepisse, in genere statuenda potissimum causa mutationis de qua iam diximus. Alii quoniam æqualitatem cupiunt, si quum pares sint plus habentibus, minus habere se existiment, seditiones mouent. Alii qui inæqualitatem expetunt atque exuperantiam, si non plus habere se, sed par aut minus, quum sint impares, arbitrentur, statum reipublicæ perturbant. Hæc autem licet cupere iure, licet & iniuria. Nam minores vt pares sint, & pares vt maiores fiant, ciuili dissensione tumultuantur. Quo animo affecti ciues discordiam ferunt, verbis ostendimus. Atvero quæstus & honor & hisce contraria sunt ea de quibus seditiose contendunt. Etenim quum ignominiam atque iacturam vel ipsorum vel amicorum fugiunt, contentione distrahuntur in ciuitatibus. Causæ atque principia motionum, vnde non aliter atque propter illa de quibus locuti sumus, afficiuntur ipsi, & ita se comparant, septem numero dici, & plures numerari possunt, quorum duo sunt eadē quæ paulò antè diximus, sed in aliam partem cōuersa. Nam lucri & honoris gratia acerbè digladiantur inter se, nō vt hæc sibi ipsi, quæadmodum prius est dictū, comparēt, sed quia vident alios

alios iure, alios iniuria harum rerū plus habere. Sunt præterea causæ, improbitas, timor, exuperātia potestatis, despicientia, incrementum iusta proportionem maius. Sunt & aliæ, largitionum corruptela, incuria, paruitas, dissimilitudo.

EX iis improbitas & quæstus quam habeāt vim, Cap. 3. quotq; mutationū causas, omnibus fere perspicuum est. Etenim quum magistratus improbi sunt atq; iniuriosi, & in omnibus superiores esse, & plus habere contendūt, ciues aliter atq; bonū est ipsis & reip. indulgenti & hanc licētiā danti, concitantur ac diffident. Atq; nonnunquā rebus ex priuatis, nonnunquam ex publicis immodica habēdi cupiditas iniicitur. Nec ignotus est honos quas habeat vires, & ut sit discordiæ causa. Nam qui prætereuntur in honoribus, & alios in honorē esse vidēt, nouis rebus student, atq; turbulenter agunt. Id autē iniuria fit, si qui præter dignitatem aut honore donantur, aut abeunt indonati. Iure verò, si cui pro dignitate exhibetur honor. Ab exuperātia potestatis seditio oboritur, si vel vnus vel plures sint potentiores ea maximè potestate quæ ad ciuitatem & ciuitatis administrationem pertinet. Ex his oriri consuevit aut vnus regnū, aut nimia dominatio potentiorū. Quamobrem nōnullis in locis excellētiore in annos decem populi suffragio extorres aguntur, ut Argis atq; Athenis. Quamquam satius est ab initio videre, quā fiat ne cæteros tanta potestate superent, quā tādē quum eò licentia data peruenerint, mederi. Metu in res nouas

conspirant & qui iura violarunt, veriti ne dent pœnas: & qui imminētē violentiā metuūt, vtpote qui prius anteuertere volūt, quā patiantur iniuriam: vt Rhodi nobiles aduersum plebē cōiurati coierūt, propterea quòd vocarētur in ius, & criminis postulantur. Sed & despiciētia est in causā cur ciues seditione facta res nouas moliantur, vt in ciuitatibus quæ à paucis ditioribus reguntur, quum plures sint quorū nulla ratio in publicis muneribus habetur (nā diuites se pręstantiores esse putant) vel in ciuitatibus quæ populari imperio constant, atq; confusionē perturbationēq; rerum & effrenatam licentiam contemnunt, vt Thebis prælio in Oenophytis cōmisso, quia malè resp. administrabatur, popularis dominatus interiit. Et Megarēsium democratia excisa, quia permixta turbulentaq; republica, & negligentia ac immodica libertate dissoluta, fracti victique fuerant. Atq; Syracusis status reip. mutatus antequam Gelo tyrannidem occupasset. Rhodi quoque democratia priusquam oppugnaretur, excidit. Est & alia causa quæ respublicas immutat, incrementū iusta proportionē maius. Vt enim corpus ex partibus componitur, & æqua proportionē debet augeri, vt maneat symmetria, id est partium moderatio cōcors, quæ si abest, illud perit, vt si pes quatuor cubitis, reliquum corpus digitis octo longum sit: & interdum si non quantitate modò, sed etiam qualitate vltra modum proportionis augetur, in animalis specie diuersi formā figurāq; mutaretur: sic & ciuitas ex partibus
concreta

concreta est, quarum sæpe aliqua incremento latente prorumpit, vt egentium turba in democratia atq; in republica. Id accidit aliquando fortuito, vt Tarenti, quū vicissent Iapyges Tarentinos, multosq; nobiles ex illis non ita multo post bella Medorum interemissent, resp. in democratiā mutata est. Et Argiui, quum ciues eorū die septimo, hoc est apud eos atro & nefasto, pugnare coacti, à Cleomene Lacedæmonio necati eßet, eò necessitatis adacti sunt, vt aliquot accolæ seruos suos ad remp. admiserint. Et Athenis quum pugna pedestres infœliciter succederent, nobiles ad pauciores redacti, propterea quòd sub bellū Laconicū ex delectu militare cogerentur. Hoc quoque ciuitatibus iis quæ populari imperio reguntur, euenit, nec tamen ita sæpe. Nam quum plures dicescunt, atq; facultates augentur, rectiones populares in paucorū dominationes potentatusq; mutantur. A largitionū corruptela citra seditionē resp. mutatur, vt in Heræa ciuitate. Quòd enim legerēt eos qui suffragia largitione corrupissent, delectus in sortitionem mutatus est. Mutantur & incuria atq; negligentia, quum ad summos principesq; magistratus accedere sinūt homines qui statum reip. præsentem non amant, vt in Oreo oppido fracta est dominatio paucorum, quia magistratu donatus Heracleodorus ex oligarchia remp. atque democratiam fecit. Adde quòd & propter tenue & parū istud euenit. Parū dico, quia sæpenumero nō deprehenditur institutorum ciuitatis immodica traductio, quum parū de-

spicitur, vt Ambraciæ paruus erat cēsus, à nullo tandem creati magistratus, quasi parū aut nihil paruus à nullo differret. Deniq; seditionis est causa dissimilitudo, & vario hominum genere permixta ac cōfusa ciuitas, quoad in vnum cōspirauerit, coalueritq;. Vt enim non ex qualibet multitudine fit ciuitas, ita nec quolibet temporis spacio cohæret. Quicunq; igitur adhuc admiserunt in ciuitatem aut incolas, aut aduenas ex aliis ciuitatibus, pleriq; omnes seditionibus agitati, vt Achæi cum Trœzeniis Sybarim tenuerūt, deinde Achæi plures facti, Trœzenios eiecerūt, vnde Sybaritis illatū vulnus. Et Thuriis immixti Sybaritæ factione turbant ciuitatē. Nam quum plus q̃ par esset, perinde quasi ex agro suo, capere vellent, pulsi eiectiq; sunt. Et quum Bizantiis insidias perniciemq; molirentur aduenæ, cognita diripiēdi voluntate, armorum vi exturbati fuerunt. Antissæi quoq; armis eiecerūt profugos & exules Chios, quos in ciuitatem suam admiserāt. Zanclæi verò Samiis receptis, de re sua deiecti sunt ipsi. Apolloniata qui ad Euxinum pontū incolunt, quum ex aliis ciuitatibus aduenas introduxissent, in seditionū fluctus inciderunt. Amphipolitæ acceptis à Chalcidensi populo colonis, magna ex parte labefactati exire coacti sunt. In oligarchia tumultuatur vulgus quasi iniuria affectum, quia par & equale quum sit, vti prius est dictū, paria nō percipit. In democratia rebus nouis studēt nobiles, quia dispares non plus habent è publico q̃ cæteri. Est etiā quum ciuitates in seditionē erūpant propter

propter locum & situm, quando natura loci ad vnā ciuitatem apta nō est: vt Clazomeniis ii qui Chytrū incolebāt, in eos qui obtinebant insulā: & Colophonii in Notientes. Athenis non simili sunt animo, sed magis populares sunt ii qui in Pyræo, quā qui in vrbe sedes habēt. Vt in bellis riuorum vel minimorum transitus, phalāgasid est acies instructas diuellunt ac separant, sic omnis discrepantia dissidium facere consuevit. Maximum fortasse dissidium virtus & vitium, deinde diuitiæ & paupertas, & item aliud alio maius, in quo genere vnum est illud, de quo locuti sumus, discrepans & discors.

SEDITIONES igitur non de paruis, sed ex Cap. 4. paruis rebus oriuntur. De magnis est contētio. Sed & paruæ simultates vires acquirunt, quādo sunt inter eos qui obtinent principatum: id quod olim Syracusis euēnit. Nā quum duo iuuenes qui magistratum gerebant, amoris gratia discordiā seditionemq; mouissent, status reipublicæ commotus est. Alter enim quum abesset ab vrbe, puerū quem amabat, conciliauit socius eius, sibiq; fecit audientem. Ille contra socio infensus ac inimicus, illius vxori persuasit vt ad se veniret. Hinc illi, quū principes ciuitatis adiungerent, in discordiam concitarūt omnes. Itaq; huiusmodi magistratus obseruādi, atq; eorū qui præsunt, multūque possunt, dirimēda controuersia. Principio peccatur. Principium (vt est in prouerbio) dimidiū totius. Paruum igitur in illo peccatū atq; dissidium, dissensionibus aliarū partium comparatione

& proportionē respondet. Nobiliū seditiōes prorsus efficiunt vt tota ciuitas vnā capiat detrimētum, vt Hestīa quondam post imperia popularia. Quum duo fratres de paternorū bonorum diuisione cōtenderent, pauperior, quōd alter rem patris nec recēset nec exhiberet, nec illum thesaurum quem pater inuenisset, sibi conciliauit plebem, & auxiliū petiuit. Alter qui multis opibus valebat, diuites asciuit. Delphis quū ex affinitate nata esset discordia, principiū fuit omniū seditiōnū quę sunt postea secutę. Sponsus enim auguratus aliquid triste secuturū, quum ad sponsam venisset, abiit, nec duxit vxorē. Puellę propinqui, vtpote qui iniuriā accepisse se putarent, illi sacra facienti sacrilegii crimen obiecerunt, ac deinde vt sacrilegū necarunt. Nec prętereūda Mitylene, in qua de virginibus orbis ad quas magna pecunia & opima venisset hęreditas, coorta seditio, multorum fuit initium malorū, & eius belli quod in eam susceperunt Athenienses, in quo Paches Mitylenē cepit. Nam quū Timophanes homo diues duas filias reliquisset, & eas Doxāder ambiisset, nec accepisset filiis suis vxores, seditiōis initium fuit, atq; Athenienses quibuscum hospitium publicē iunxerat, ad bellū concitauit. Apud Phocēses de muliere orbata ac hęreditatibus adaucta, oborta dissensio inter Mnaseam Mnesōnis patrē, & Euthycratē Onomarchi parentem, principium fuit eius belli quod in Phocēses de sacro Delphico Lacedæmonii gesserunt. Epidamni pactis nuptiis mutata reip. forma. Qui filiam suā desponderat,

sponderat, quum multatus esset à sponsi patre qui & ipse magistratū adeptus erat, aduocauit eos quibus república frui non licebat, & vti violatus, reip. statum perturbauit. Mutantur etiā ciuitatum status & in oligarchiā, & in democratiā, & in rempublicā, propterea quòd aut magistratus aliquis, aut aliqua pars ciuitatis fama quæ sita hominum sermone celebrata sit & adauēta, vt Areopagi consiliū, quo tempore Medi atq; Persæ bellū Græciæ intulerunt, probatum & celebre factum, voluerunt Athenienses vt acutiorem, seueriorem, fortiolemq; redderet rempublicā. Contrā bello nauali imperita multitudo, propterea quòd author fuisset in Salamina victoriæ, & eo nomine imperium maris ac ditionē obtinuisset, imperio populari vires adauxit, validioremq; democratiā fecit. Et Argiui nobiles, quoniā prælio Mantineæ commisso, ab hoste Lacedæmonio gloriā magnam reportassent, imperium populare frāgere conati. Syracusis quòd plebs author esset victoriæ belli quod in Athenienses gerebatur, respublica in democratiā mutata. Chalcide, quia multitudo viris nobilibus addita tyrannum Phoxum sustulerat, statim imperio potita est. Ambraciæ non aliter factū. Plebs Periandro tyrāno vnā cum his qui tyrānidem occupare conabātur, eiecto, ad se rempublicam cōuertit. Et (vt vniuerso genere cōplectamur) id scire operæ præciū est, omnes potestatis authores & priuatos & magistratus, & tribus, & omnem partem ciuitatis, & quamlibet multitudinem, tumultus ciuiles atq; fedi-

tiones commouere. Aut enim qui inuident honore præditis, discordiam serunt priores: aut honore præditi, quia excellentiores superioresque se putant, nec uti iure pari, nec cæteris æquati quiescere volunt. Mutantur & respublicæ, quum partes earum quæ videntur esse contrariæ, ut diuites & pauperum vulgus, numero adæquantur, atque tot capita vel facultates in vna quot in altera parte numerantur, medium verò aut paruum aut nullum prorsus est. Nā si alterutra partium multo præstantior est, & sine vlla dubitatione melior, iam non vult se periculo committere. Quāobrem virtute præstantes nullam dissensionem de qua magnopere dicendum sit, excitant. Sunt enim pauci si cum vulgi multitudine comparentur. Generatim in omni republica tum seditionum tum mutationum principia sunt huiusmodi. Qui statum ciuitatum mutant: id interdum vi, nonnunquam dolo faciunt. Vi, quum aut statim initio, aut postea necessitatem imponunt. Etenim dolus est duplex. Aliquando posteaquam ciues initio fefellerunt, illorum voluntate rem publicam mutant. Deinde tandem vi illis inuitis occupant: ut quo tempore imperarunt Athenis quadringenti viri, populum deceperunt, quum dicerent regem Persarum daturum pecunias ad id bellum quod in Lacedæmonios moueretur, & fuco facto rem publicam occupare conati sunt. Aliquando persuadent initio mutandum esse statum rerum, ac postea rursus volentibus iis quos oratione captiosa adduxerunt, imperant. Si igitur summatim non singulatim loquamur,
in omni

in omni reipublicæ genere ex iis quas exposuimus
causis accidit vt rerum summa conuerteretur.

HINC partitione facta, quid cuiq; reip. formæ Cap. 5.
accidat, est videndum. Sanè imperia popularia maxi-
me immutatur propter improbitatem & iniustitiam
quorūdam hominum popularium qui gratiam mul-
titudinis aucupantur. Nam quum eos quibus res est
copiosa, tum priuatim calumniis agitāt, tum publice
multitudine concitata, faciunt vt illi seditiose coeant:
quia vel inimicissimos in vnum cogit metus commu-
nis. Idq; multis in ciuitatibus videre licet. Etenim in
Coa ciuitate democratia mutata propterea, quòd
adulatores extiterunt qui plebē concitarent. Coierūt
enim & coniurauerūt nobiles. Rhodi quidā popula-
res homines stipendium cgebant, & pecunia confe-
cta vetabant ea solui quæ Trierarchis, id est triremiū
præfectis debebantur. illi vero quòd ipsis creditores
impingerēt dicas, sunt coacti coniuratione facta im-
perium popolare demoliri. Heracleæ quoq; propter
factiosos populi duces haud ita multo post deductā
coloniā imperium popolare fractum. Nā ab illis vio-
lati nobiles, & è ciuitate exturbati, deinde in vnū coa-
cti, ac vrbē ingressi, democratiā sustulerūt. Haud mul-
to secus democratia Megarensis est dissoluta. Duces
enim populares, vt bona publicare possent, multos il-
lustres viros extorres egerūt, adeo vt profugorū mul-
tudo creuerit. Illi aduersum popularem multitudi-
nem impetu facto, & ea prælio victa, ad paucos im-
perium transtulerunt. Idem passa Cumæ democra-

N

tia, quam dissoluit Thrasymachus. Quod si quis res aliorum perquirat, videbit eas hoc fere modo immutari: Aliquando ut gratificetur imperitæ multitudini, nobilibus afferunt iniuriâ, & sunt in causa cur nouis rebus studeant, & contra plebē cocant atque coniurent. aut quia (ut sit legibus agrariis) bonorum possessiones diuidunt. aut quia fructus uti seruientes intercipiunt. Nonnunquam adhibent calumniam, ut diuitum bona publicare possint. Olim quum populi & belli dux idē esset, democratia tyrānidi cedebat. Nam permulti fere veterum tyrannorum ex iis qui cum vulgo populariter agebant, extiterunt. Cur autē id tum fieret, nunc nō ita fit, causa est huiusmodi. Qui gratia valebant apud populum, tum inter ductores ordinum numerabantur. Nondum homines eloquentiæ vires acceperant. Nunc aucta facultate dicendi, qui dicere possunt & orare, quod volunt plebeculam ducunt: sed quia sunt imperiti rerum bellicarum, non occupant imperium, nec in tyrannidem inuadunt, nisi forte sicubi id leuiter est tentatum. Sæpiusque ætate maiorum quàm nostra tyrāni extiterunt, propterea quod magni magistratus quibusdam committebantur: ut Mileti *ἢ τῆς πευτανείας*, id est ex magistratu qui classibus & decuriis partiebatur, & à singulis harum dies aliquot gerebatur, tyrannis est facta, quia multarum magnarumque rerum potestatem habebat, qui illum magistratum gerebat. Præterea quod tum non ita magnæ essent vrbes, sed in agris plebs ageret, & in opere rustico faciundo laboraret, facilius erat tyrannidem

tyrānidem occupare. Nam præsides populi quum arma didicissent, artemque militarem nouissent, tyrannidem occupabant. Et istud omnes agebant, quum fide, gratia, authoritate plurimum valerent apud plebem cui se probassent. Erat autem probatio ductorum popularium, in diuites odium & inimicitia: vt Athenis Pisistratus egit, in Pediacos seditione facta: & Theagenes apud Megarenses cæsis diuitum pecoribus quæ ad fluuium pascencia interceperat: & Dionysius quum Daphnæum atque diuites accusaret, & cum huiusmodi viris inimicitias gereret: ac vt homo popularis authoritatem gratiamque sibi quæsiisset, à vulgo dignus est habitus qui violento imperio potiretur. Atque democratia quæ floruit memoria patrum, in vltimum nouissimūque genus popularis imperii mutatur. Nam vbi magistratus non habitatione census & classis, ferente populo suffragia, leguntur: qui gratiam vulgi inierunt populares homines imperii cupidi, eò rem perducunt, vt summa potestas in leges populo plebiscitisque tradatur. Vt id ne fiat, aut minus sæpe fiat, remedium est, magistratus à tribubus, non ab omni multitudine creari. Omnes igitur popularis imperii mutationes ex his fere causis oboriuntur.

IMPERIA paucorum maxime duobus modis ante omnium oculos positis mutantur: vno quidem, si pauci potentes vulgi multitudinem iniuria lædunt. Quicumque enim tum se plebi ducem præbet, satis habet virium ad immutandum statum reip. ma-

Cap. 6.

N ii

xime si quis e numero paucorum qui obtinēt principatum, sit dux, & multitudini præsit, vt in Naxo Lygdamis, qui postea Naxios tyrannide oppressit. Sed & principium seditionis & contentionum oritur ex aliis. Aliquando ab ipsis diuitibus qui nullum gerūt honorem publicum, quum pauci admodum magistratibus fruuntur, oligarchia dissoluitur: quod Massiliæ, & Istri, & Heracleæ, aliisq; ciuitatibus est factū. Qui nō obtinebant magistratum, commouebant ciuitatem quoad obtinerent primū maiores natu fratres, deinde rursus minores. Est enim vbi pater & filius nō simul imperant, est vbi maior natu frater ac minor nō eodem tempore gerunt magistratum: nempe vbi ad veram ciuitatis constitutionem magis accedit oligarchia. Istri periit in democratiam mutata, Heracleæ ex paucioribus ad sexcentos viros redacta. Cnidi quoq; mutata, quū inter se nobiles discordassent propterea quod pauci honore donarentur, & quod (vt ante dictū est) nec pater filiū simul imperare, nec plures fratres sed maximum natu sinebāt. Plebs dissidentes adorta, atq; ex illustribus viris ducē nacta, impetu facto vicit. Debile enim & infirmū, quod seditione & discordia solutum. Et olim quū Erythris oligarchiā reginæ tenerent, etsi diligenter negocia publica curabant, tamen populus, quod a paucis imperiū teneri ægre ferret, speciem reip. mutauit. Sed & qui imperant pauci, statum suę reip. mouent propter dissensionem eorum qui multitudinē colunt, atque populares esse volunt. Hæc ratio alliciendæ plebis est duplex.

duplex. vna in paucis illis principibus, quia tametsi pauci admodum sunt, tamen est qui vulgi gratiam quærat, vt vnus trigintaurum qui Atheniensibus præerant Charicles suos collegas firmauit, & adhortatus est vt fauorem plebis ambirent. & eodem modo Phrynicus vnus quadringentum, suos. Aut id fit quum multitudinem demulcent ii qui oligarchiam obtinent, vt Larissæ πολίτοφύλακες, id est ciuium custodes, plebem colebant, quod ab ea legerentur. Et in omni dominatione paucorum, in qua non leguntur magistratus ab iis qui illos gerere possunt, sed ex magnis censibus creantur, aut ex iis qui ordine, consuetudine, amicitia iuncti sunt, vt ex collegiis & ordinibus ciuitatis: creant autem ii quibus est ius armorum, vel populus: quod Abydos sensit. Id quoque fit vbi iudices non leguntur ex iis qui rempublicam administrant, quia principes populares, vt ad se iudicia transferant, rempublicam mutant, quod Heraclea in Ponto pertulit. Præterea si qui ad pauciores oligarchiam trahunt: quoniam qui volunt esse iure pari, populum sibi conciliare, & auxilium implorare coguntur: atque mutantur imperia paucorum, quum patrimonia luxuriose viuendo dilapidarunt atque decoxerunt. Etenim homines isti res nouas moliantur: & aut tyrannidem aggrediuntur ipsi, aut alium subornant, vt Hipparinus Dionysium Syracusis. Et Amphipoli quidam nomine Cleotimus, qui Chalcidenses colonos induxit, inductos seditiose in diuites cōcitauit. In Aegina propter

N iii

huiusmodi causam qui negotium nomine Charetis suscepisset, mouere statum rerum conatus est. Nonnunquam igitur aliquid mouere contendunt. Interdum bona publica furantur, & peculatum committunt. hinc aut hi discordiam mouent in eos qui commodo priuantur, aut seditionis authores sunt ii qui pugnant in peculatores: quod Apolloniæ in Ponto accidit. Quod si concordia firmatur imperium paucorum, non seipsum facile frangit. indicio est ciuitas Pharsalica, in qua pauci, quoniam recte seipsis uti sciunt, multos imperio gubernant. Adde quod oligarchia dissoluitur, quum alia priori inducitur. Id fit si quum omnis administratio reipublicæ ad paucos redacta sit, non tamen omnes illius ordinis viri summos magistratus capeffunt: id quod Elidi quondam accidit. Nam quum rerum summa regeretur à paucis, ex illis admodum pauci legebantur in Senatum, quod senatores nonaginta perpetui essent, & ex potentissimis, non aliter atque Lacedæmoniorum senatus, legerentur. Fitque conuersio rerum belli pacisque temporibus: belli quidem, quia dum multitudini non audent se credere, aliis uti militibus coguntur. is autem cui exercitum crediderunt, sæpe tyrannus efficitur, ut Corinthi Timophanes. Quod si plures sint duces, sibi asserunt potentatum. Interdum hoc timore perterriti, quia uti plebe coguntur, ei reip. partem distribuunt. Tempore pacis, quia neutra pars alteri se credit, militibus, atque duci, qui intermedius utrique parti consulat, rem committunt.

is vero

is vero nonnunquam arripit imperium, & vtriq; ordini se præficit. quod accidit Larissæ quo tempore Aleuadæ, hoc est Larissæi quidā genere nobilissimi, circa Samum imperium tenebant & Abydi, quum ex sodalitorum collegiis crearentur magistratus, in quibus vnum fuit Iphiadæ. Oriuntur & seditionum tempestates ex eo quòd qui oligarchiam obtinēt, alios alii concutiunt atque vexant, & tumultuose affligunt matrimoniorum aut controuersiarum iudicium causa, quales de re vxoria dissensiones antea diximus. & Eretriæ Diagoras, quòd expetito coniugio iniuriā accepisse videretur, quam tenebant equites oligarchiam, sustulit. Ex iudiciali controuersia concitatus est Heracleæ tumultus, & Thebis obiecto adulterii crimine. Iure quidem lis illata, at seditiose pœna cōstituta, Heracleæ in Eutionem, Thebis in Archiū. Nam vi armata protraxerunt eos inimici, vt in foro *κρυφῶν*, id est tormento ligneo quo excruciantur fontes, alligarentur. Multæ etiam paucorum dominationes fractæ, quòd ad domini in seruum imperium nimium accederēt, ciuib; eam seruitutem grauitè ferentibus, vt ea quæ Cnidi fuit, & ea quæ Chii. Mutantur euētū quodam & accessione resp. & illa quæ nomine generis vocatur, & illæ quæ paucorum imperio reguntur, in quibuscunque à censu consilium iudiciumq; obtinent ciues, atque prò ratione census cæteros capeſſunt honores. Nam sæpenumero tempus in præſens constitutus est census, vt paucis in oligarchia, mediocribus in rep. ad summam rerum pateat

N iiii

accessus. Quum beneficio pacis, aut alio foelici successu copia rerum abundantiaque facultatum suppetit, fit ut eadem bona multo maiore precio censeantur: & ita fiunt omnes omnium participes, interdum aditu lento, tardoque motu, adeo ut ne sentiat quidem, interdum maturius. Hisce rebus imperia paucorum in discordiam labuntur, atque mutantur. Ut summatim dicam, tam populi quam paucorum imperia labefactantur atque interdum transeunt non in contrarios rerum status, sed in eos qui sunt generis eiusdem: ut quæ lege stabant, mutantur in dominationes sui iuris, & contrà.

Cap. 7. IN optimorum statu discordiæ mouentur: in quibus sunt illæ quæ de eorum qui donantur honoribus, paucitate nascuntur: id quod diximus esse causam cur moueantur imperia paucorum. Nam aristocratia quodammodo oligarchia videri potest, quoniam in utraque pauci obtinent principatum. non tamen sunt ea de causa pauci, quum videatur optimorum status eò consistere, quod multi sunt boni. Maximè vero seditiones oriri necesse est, quum multus est numerus eorum qui magnam de se conceperunt opinionem, & elatis animis magnificè senserunt, perinde quasi virtute similes eorum qui reipublicæ præfunt, cuiusmodi erant apud Lacedæmonios ii qui Partheniæ vocabantur. ex similibus quidem nati fuerant. quos ubi res novas moliri, insidiarique scelere deprehenso constitit, Tarétum coloniam deduxerunt. Aut id fit quum viri quauis magni, atque

que nihilo virtute inferiores iis quibus exhibetur plus honoris, iacent, ac honore priuantur, qualis fuit sub regibus Lyfander. Aut quum fortis vir & animi excelsi non fit honorum particeps, vt Cinadon ille qui florente Agefilao coniuratione facta Spartiatis adoriri voluit. Præterea quum hi nimia laborant inopia, illi sunt æquo ditiores. Id in bellis maxime fieri solet, atque Lacedæmoniis accidit sub Messeniacum bellum. Ostendit Tyrtæus poëta in carmine quod Eunomia vocatur. Nam bello pressi & ad inopiam redacti postulabant vt ager diuideretur. Fit etiam si quis magnus & potens, vltro progredi, maiórque fieri, vt omnibus vnus imperet, velit, vt Lacedæmone Pausanias, qui bello Medico fuit imperator, & apud Carthaginienses Hanno. Exoluunturque maximè & respublicæ & optimorum status propterea, quòd in administratione ius peruertitur, nec obtinetur à multis. Eius mali principium est male temperata permistio, in republica plebis ac potentiorum, in aristocratia virtutis & illorum, sed illorum maxime duorum, plebis, & potentiorum. Nam quæ vocantur respublicæ, necnon aristocratix, multæ ista miscere conantur. Et hoc aristocratix differunt ab iis quæ respublicæ nominantur, & ea de causa aliæ minus, aliæ magis stabiles & firmæ. Quæ magis deflectunt ad oligarchiam, vocant aristocratias: quæ ad vulgus & multitudinem, respublicas. Itaque firmiores tutioresque sunt aliis istæ. Melius enim est ac potenti-

us, quod multitudine valet: & qui sunt iure pari, firmiore vinculo amoris colligantur. Diuites autem atque locupletes si reipublicæ statuto præstantiores habeantur & excellentiores, agere proterue, & improbe lædere volunt, ac in omnibus superiores esse. Et omnino in vtram partem administrandi ratio propensior est, in eam summa rei impellitur, vtrisque sua commoda augmentibus, vt in democratiam respublica, in oligarchiā aristocratia: aut contrā. Vt in democratiam aristocratia, quia qui minus percipiunt fructus, perinde atque iniuria læsi, rem in contrarium circumflectunt. Vt in oligarchiam respublica, quia id vnum firmum est ac stabile, quod pro dignitate adæquatur, & quæ sua sunt, obtinet. Thuriis id quod diximus euenit. nam quòd ex censu maiore legerentur magistratus, res ad minorem censum pluresque magistratus est traducta. ac quoniam totus ager à nobilibus præter legem possidebatur, (res enim publica effrenatiore paucorum dominatione premebatur) fiebat vt plus & auare cuperent, & præter æquum obtinerēt. At plebs exercitata bello, potentior est facta, quàm præsidium militū quos sibi diuites stipauerāt custodes, atque vim fecit, quoad illi cesserunt agro quicunque eius plus habebant. Iam quoniam ciuitates omnes in quibus optimates obtinent principatum, ferunt dominationem paucorum, hīc nobiles honore & commoditate auctiores, & in omnibus superiores esse consueuerunt, vt Lacedæmone ad paucos

paucos opes confluunt, & illustribus viris quicquid volunt, facere licet, & cui libuerit, iungi, & auxilium ferre. Ea de causa Locrorum ciuitas contracta cum Dionysio familiaritate, interiit: quod neque in democratia neque in aristocratia bene temperata factum esset. Porro autem status optimorum mutationes, quia paulatim sensimque dissoluitur, maxime latent. quod ante vniuerse generatimque de rebus omnibus publicis est dictum, quandoquidem & parua res est conuersionum causa. Nam quum aliquid eorum quæ rempublicam spectant, sinunt, ac deinde aliud paulo maius, rem minore negotio qui volunt mouent, quoad omnem constitutionem omnemque reipublicæ concinnitatem miscuerint. Id accidit reipublicæ Thuriorum. Quum lex esset apud eos de ducendis ordinibus annos quinque, iuniores quidam comparata scientia belli, & apud multitudinem præsidiorum parta gloria, spretis iis qui in rebus gerendis versabantur, quod existimarent eum locum se facile obtinere posse, hanc primum legem abrogare conati, vt liceret eosdem perpetuos esse duces, quoniam videbant id populum prompte esse iussurum, ac sibi plebiscito honorem daturum. Augures & magistri curiarum, qui à consilio dando *σύνεργοι* nominantur, quod essent comitiorum principes, initio contradicere cupierunt, deinde consenserunt, quia existimabant ea lege mutata nihil aliud in republica moturos. Postea quum alia quoque

mouerentur, & hi prohibere vellent, nihil proficiebant, sed omnis constitutio reipublicæ conuersa est in ditionem eorum qui nouas res erant aggressi. Omnes autem rerumpublicarum species aliquando ex se, aliquando extrinsecus dissoluuntur, quum respublica contraria aut iuxta aut longe quidem sed potens est posita: quod florente republica Atheniensium & Lacedæmoniorum contigit. Athenienses enim vbique paucorum dominationem, Lacedæmonii statum popularem auferebant. Quibus ex causis respublicæ variant, & vnde seditiones oriuntur, propè iam explicauimus.

Cap. 8. P R O X I M V S est locus disputationi de vnaquaque republica communiter separatimque seruanda. Nec dubium est, vt hinc ducamus exordium, quin si teneamus quibus ex causis intereunt respublicæ, habeamus & eas quibus seruantur incolumes. Nam contrariorum contrariæ sunt effectiones, & exitio contraria salus. Ciuitatibus igitur bene constitutis ac temperatis non aliud magis cauendum, quàm ne quid ab instituto legum recedatur, atque maxime quod paulatim repit, obseruandum. Nam mutatio legum pedetentim progrediens haud secus latet atque sumptus qui non cogitur in summam, quia falsa argumentatione decipit hominis opinionem atque sententiã, non aliter atque hæc falsa ratio, Si parua singula, parua sunt omnia. Hoc autem aliquando verum, aliquando falsum. Vniuersum & omnia, non parua res est, sed ex paruis composita. Vnū igitur

igitur huic principio obiiciendum præsidium. Deinde cauendum ne fides adhibeatur commentis ad fallendam imperitam multitudinem comparatis. Inducantur à rebus, & aperte deteguntur. Diximus antea quæ sint illa commenta fraudis ac σοφίσματα de quibus loquimur. Videas aliqua non optimatum modò, verumetiam paucorum diuitum imperia manere, non quòd res eorum tutæ sint atque firmæ, sed quoniam ii qui obtinent principatum, bene tractant ciues & expertes reipublicæ, & eiusdem participes. Expertes propterea, quòd eos nulla afficiunt iniuria, atque eximios aliquot viros & inter eos principes admittunt in rempublicam: nec qui ambiunt honorem, per iniustitiam priuant honore, nec plebeculæ commodum quæstumque præripiunt. Participes vero, quia familiariter se gerunt in illos, atque populariter. Nā quod ius par in multitudine & democratia populares quærunt, hoc in similibus est non cum iustitia modò, sed etiam cum vtilitate coniunctum. Itaque si plures in reipublicæ administratione versentur, non inutile est multas leges esse populares, vt non vltra sex menses prorogari magistratus, quòd similes omnes honore frui possint. Nam similes qui sunt, iam perinde se habent atque inter se homines plebei: ideòque vt antea diximus, in illis frequenter insunt nonnulli populares qui gratiam multitudinis aucupantur. Deinde minus cadunt in nimiam dominationem res & paucorum & optimorum, si non prorogentur magistratus. Non enim tam facile est eos perperam

facere, qui breui tempore, quàm qui longo obtinent principatum. Prorogatio longi temporis est in causa cur ciuitates quæ vel à paucis vel à populo reguntur, tyrannide & iniqua dominatione opprimantur. Aut enim in vtrisque maximi viri in tyrannidem inuadunt, hîc, qui gratiam multitudinis adepti, apud eam plurimum possunt: illic, qui potentiam æquo maiorem sibi compararunt. aut qui summos gerunt magistratus, si diu teneant imperium, regnum affectant. At uero manent incolumes rerum status, non solum quòd longè absunt à sua pernicië, & rebus iis vnde perimuntur, sed interdum quòd finitimæ sunt periculo, quia timore perterriti, maiorem custodiendæ reipublicæ dant operam. Debent igitur ii qui summæ rei curam gerunt, fingere & ostendere timores, vt sint quasi nocturnæ vigiliæ præsidiorû, quæ rem tuentur: & quod longe abest, prope instare & imminere fingendum, vt integram non dissipatam velint ciues rempublicam. Præterea nobilium & illustrium virorum contentiones seditio- nesque etiam legibus coercendæ, & cohibendi qui nondû contendunt, priusquã suscipiant inimicitias, & rempublicam turbent, quippe quos, vt malum initio oboriens, deprehendere non sit cuiuslibet, sed hominis scientiæ ciuilis periti. Quod attinet ad eam rerum conuersionem quæ ex oligarchia atque politia fit propter census æstimationem, quum eodem manente censu id accidit, abundante pecunia conducit inspicere quantus sit census publicus, & cum tem-
pore

pore præterito comparare. In quibusdam ciuitatibus est annuus, in maioribus tertio aut quarto quodque anno exigitur. Quod si multo maior est & auctior eo qui habitus est in reipublicæ constitutione, aut multis partibus imminutus, legem esse prodest, & singulorum cæsum vel augere, vel minuere. si auctus sit, augere pro ratione multiplicis incrementi. si diminutus, imminuere, atque leuiorem habere. Quod nisi fiat hoc modo in iis ciuitatibus quæ à paucis diuitibus reguntur, & in iis quæ repubblica proprie dicta constant, hic oligarchia, illic effrenata potentia constituitur. Illo modo si res ibunt, ex repubblica democratiam, ex oligarchia rempublicam aut democratiam fieri videbis. Rei populari, & imperio paucorum omnique reipublicæ communiter vtile est neminem præter modum sic augere, ut superet aliorum quasi membrorum symmetriam. Enitendum potius paruos ac longo tēporis interuallo separatos honores, quàm statim magnos exhibere, quoniam collabuntur in mores perditos. Nec hominis est cuiusque secundam fortunam ac prosperam ferre. Quod si non erit factum, videndum saltem ne qui cumulos honores detulerunt, rursus auferant vniuersos: sed hoc faciant accessione leniter increscente. Maximèque curandum sic agere legibus, uti nemo longe superet alios, nec amicorum, nec pecuniarum viribus: alioquin eos ciuitate procul summouere. Quod autem vel priuati, res nouas moliuntur, constituendus est magistratus, qui speculetur eos qui ali-

ter atque reipublicæ bonum est, viuunt, vt imperio populari, si democratia est: dominationi paucorum, si pauci diuites obtinent principatum, ac cæteris item rerumpublicarum formis. Et qui in ciuitate commode, suauiter, & ex animi sententia viuunt, iisdem causis impellentibus obseruandi. Adhibebitur huic malo remedium, si res gerendæ magistratûsque partibus contrariis vsque committentur. Contrarios atque oppositos esse dico bonos viros & æquos, imperitæ multitudini: diuites, pauperibus. Atque elaborandum aut egentium & locupletum numerum immiscere, aut statu mediocri temperatos adaugere. Hoc quidem certe dirimit eas controuersias & seditiones quæ ex impari iure nascuntur. In omni republica summum est, sic legibus & alio quouis genere administrandi statum rerum collocasse, vt munus publicum gerentibus ne liceat è publico quæstum facere: quod in paucorum principatu maxime cauendum. Non ita grauitur ferunt quum prohibentur imperare plebei, verum etiam quum priuatis rebus vacare licet, gaudent. Quod si existiment à magistratibus publica furto surripi, tum grauitur ferunt vtrunque, & honoribus, & commodis priuari. Vnôque modo vti democratia & aristocratia simul sint, fieri potest, si quis sanxerit hoc genus instituti. Nam fieri posset vt & nobilitas, & multitudo vulgaris, id quod vtraque sibi vellet, obtineret. Omnibus enim licere magistratû gerere, populare est:
nobiles

nobiles imperare, status optimorum. Id erit, si nihil
lucri percipiatur à magistratibus, quia pauperes no-
lent imperare, propterea quòd nullus inde fiet quæ-
stus, suis rebus operam dare malét: diuites, quoniam
publicis emolumentis non egent, citra quæstum po-
terunt rempublicam administrare. Hoc modo fiet
vt pauperes, quia suis rebus operam dabūt, augean-
tur atque ditescant: diuites & illustres, ne vel infimo-
rum patiantur imperium. Ne igitur furtim publica
pecunia auertatur, ante oculos omnium ciuium tra-
datur, ac in singulis tribuum partibus, quæ *per telas*
nominantur, in singulis ordinibus & tribubus anti-
grapha, id est tabulæ cum tabulis collatæ, & obser-
uandi cauendiq; gratia à pluribus scriptæ, reponan-
tur. Quòd autem nullo suo quæstu rerum summam
curant magistratus, iis qui re bene gesta probati fue-
rint, lege statuendi sunt honores. Quæ ciuitates po-
pulariter administrantur, diuitibus parcere debent,
& eorum possessiones non modò non diuidere, sed
ne fructus quidem. id quod nōnullæ ciuitates insci-
tè faciunt, & quia non intelligunt, se fallunt. Satius
est (etiamsi velint id facere locupletes) impedimento
esse quo minus sumptuosa quidem munera sed in-
utilia exhibeant, vt ne suis impensis choros ludosve
celebrent, aut lampadum certaminibus præsent, & si
qua sunt alia generis eiusdem. Vbi pauci diuites im-
perant, habenda ratio pauperum, multaque egenti-
bus adhibenda cura, atque partiendi magistratus illi
vnde quæstus aliquis fieri possit. Et si quis diuitum

O

pauperi fuerit iniurius, in eū pœnæ statuēdę grauior-
res, quàm si quis ipsoꝝ (plebeios intelligo) fuerit cō-
tumeliosus. Nec donatione sed cognatione venire
debent hæreditates: nec plures vni, sed vna tantum
venire. Sic enim magis equabuntur facultates, & egē-
tium plures efficientur diuites. Vtile est & in demo-
cratia & in oligarchia tribuere iis qui in minore sunt
reipublicę parte, omnium præterquam summorum
magistratum parem vel primariā authoritatem: in
democratia, diuitibus: in oligarchia, pauperibus. Sū-
mi quidem magistratus solis iis in quorū potestate
est summa rerum, aut illorū pluribus committendi.

Cap. 9.

T R I B V S autem rebus præditos esse oportet
eos qui principes magistratus capeissent, primū a-
more in rempublicam constitutam, deinde summa
potestate ad obeunda imperii munera, post hæc vir-
tute atque iustitia, quæ cuiq; reipublicæ generi con-
ueniat: quia si non idem ius est omnibus in ciuita-
tibus, necesse est iustitiæ differētiās esse. Quod si nō
hæc omnia in vno & eodem reperiuntur, ambigi po-
test quomodo sint diuidendi magistratus: vt si quis
sit bonus imperator, sed homo improbus, nec reipu-
blicæ beneuolus, alter iustus & beneuolus, non ita
bellicosus, quis delectus sit habendus? Duo spectan-
da videntur, quid sit omnium magis commune, &
quid minus. In copiis ergo ducendis experiētiæ po-
tius habēda ratio, quàm virtutis. pauciores enim pe-
riti duces, plures æqui bonique sunt. In custodia ve-
rò & quæstura spectatur opposita, quia maiore vir-
tute

tute opus est, quàm quæ solet esse vulgo. At omniũ communis est scientia. Quærat aliquis, si cui duo insint, potentia, atque amor reipublicæ, quid egeat virtute? Nam duabus hisce rebus instructus conficiet ea quæ reipublicæ profunt. An etiam virtus habenda, quoniam fieri potest, vt ii quibus insunt hæc duo, sese continere non possint. Itaque quemadmodum sibi non obtemperant, quanquam se norunt & amant, ita nihil prohibet esse qui eodem modo in commune sint affecti. Omnino quæ dicimus in legibus vt ciuitatibus vtilia & accommodata, ea conseruant omnia statum rerum publicarum. Et quod sæpenumero dictum est, maximum principium & elementum, obseruare vt ea multitudo quæ saluam esse vult rempublicam, viribus superior sit ea quæ non vult. Præter hæc omnia, non est ignorandum medium, quod ignorant modò ciuitates quæ ad extrema deflexerunt. Multa quæ popularia videntur, imperium popolare dissoluunt: atque multa quæ dominationi paucorum creduntur vtilia, perimunt illam. Qui putant hanc vnam esse virtutem, rem longius à medio protrahunt, nec intelligunt esse veluti nasum, qui tametsi iustā magnitudinē, quæ pulcherrima est, relinquēs, declinat in aduncū aut repandū, pulcher est tamen, atque etiam venustus aspectu. at uero si quis longius ad exuperantiam vsque porrigat, primū auferet decentem particulæ mēsuram, tandēque perficiet vt ne nasus quidem esse videatur, quia conuersus fuerit ad extrema contraria, exu-

O ii

perantiam atque defectionem. & eodē modo de cæteris partibus est dicendū. Id accidit & aliis constitutionibus, vt ciuitatum. Etenim quāuis oligarchia atque democratia ab optimo statu exierint, sibi tamen satis esse possunt, & bene habere. Quòd si quis longius protrahat hanc & illam, primum deteriorē reddet, & tandem faciet vt ne respublica quidem sit. Quamobrem non debet ignorare legumlator, & qui rempublicam administrat, quæ genera rerum popularium democratiam seruant, & quæ perimunt, & item quæ res paucorum firmant oligarchiam, quæq; labefactant. Neutra quidē harum esse potest & permanere sine diuitibus & plebeia multitudine. Quū verò facultates adæquantur, hanc aliam esse rempublicam necesse est. Quum igitur abrogant leges quæ ad inæqualitatem & exuperantiam pertinent, auferunt statum rerum publicarum: peccantq; & in populari statu, & in dominatione paucorum. In populari statu, duces populares qui gratiam plebis penes quam legū vis est, aucupantur, quia quum pugnant in diuites, bipartitò diuidunt ciuitatem. Incunda est via contraria, & sic agendum, vt pro diuitibus semper dicere videantur. In dominatione paucorum bonum est pro plebe dicere potentiores qui obtinent principatum, & alia iurisiurandi verba atq; nunc solent confirmare. Sunt enim ciuitates imperio paucorum subditæ, in quibus nunc iurant hoc modo, Plebi & maleuolus ero, & eam quo malè tractē, consilium inibo. Oportet & existimari & simulari cōtrarium,

&

& indicare iureiurādo, Nulla iniuria violabo plebē. Omniū quæ dicta sunt, maximū est ad incolumitatē salutemq; rerūpublicarum id quod nunc paruipendunt omnes, sciētia ciuili erudiri. Nihil enim proderūt leges perutiles, & ab omnibus administrāda reipublicæ peritis celebrata, nisi erūt in republica ciues moribus & disciplina formati: si populares sunt leges, more populari: si ad imperiū paucorū pertinent, modo paucorū. Nam si in vno est incontinentia atq; intemperātia, est & in ciuitate. Est autem reip. disciplina, non ea facere quibus pauci potētes, aut status popularis amantes gaudeant, sed quibus poterūt illi quidem oligarchiam, hi verò democratiā retinere. Nunc autē in quibus ciuitatibus imperiū tenēt pauci diuites, eorum qui præsunt filii voluptates ac delicias sectantur: pauperū verò liberi in cāpo exercentur, & laborāt. Itaq; & volunt auidius, & possunt res nouas moliri. In iis autem ciuitatibus quæ à populo regūtur, & mǎximè vidētur esse populares, cōtrā ac vtile sit, res est cōstituta. hoc ex eo fit, quòd malè definiunt libertatem. Duobus enim imperiū popolare definiri videtur, summo principatu multitudinis, atque libertate. Nam ius in democratia par & æquabile esse putāt: & æquabile, quod imperita multitudo primum esse iusserit: liberumq; & æquabile, facere quod quisq; velit. Itaque in eiusmodi ciuitatibus vt quisque vult, ita viuit: & vt ait Euripides, eò fertur quò propendet volūtas. id autem malum & improbum. Nec enim putanda seruitus est vita ad rempu-

O .iii

blicam accommodata, sed incolumitas & salus. Vt nō exquisitè & subtiliter disputemus, sed rudi simplici-
que genere dicendi, hic est earū rerū numerus vnde
oritur conuersio & interitus rerum publicarum, &
quibus illæ saluæ & incolumes permanent.

Cap. 10.

RELIVVM est vt de monarchia differamus,
& quibus ex causis intereat, & quibus seruetur præ-
sidiis, explicemus. Quæ regna patiuntur, & imperia
tyrannorū, propemodum similia sunt iis quæ de pu-
blicis rebus suprā demonstrauimus. Nam regia pote-
stas ad optimatum principatum accedit, tyrannis ex
oligarchia postrema democratiaq; cōcreta: quapro-
pter iis qui ferunt illam, grauissima atq; perniciosissi-
ma, quippe quæ ex duobus est confecta malis, & fert
egressiones ab optimo statu, & vitia vtriusque rei
publicæ. Vtraque monarchia recta via ex contrariis
prodit. Regnum quo populus æquos bonosq; viros
tueretur, institutum est: & constituitur rex ex vi-
ris bonis virtute cæteros longè superantibus, aut re-
bus gestis quæ prodeunt à virtute, aut certè illustri
genere, quod hisce rebus multo præstantissimum.
Tyrānus autem ex populari multitudine oboritur,
vt illustres nobilesque viros opprimat, nullamq; pa-
tiatur ab illis iniuriam. Id probauit euentus. Nam (si
vera fatemur) omnes ferè tyranni facti sunt ex duci-
bus popularibus, in quorū fidem se multitudo per-
misit, propterea quòd nobiles criminarentur, & ca-
lumnia vexarent. Hoc enim modo iam ciuitatibus
auctis imperia tyrannorū constituta. Fuerūt his alia
priora

priora ex regibus, qui patria iura prætergrederentur, nimiumque suos opprimere seruitute cuperent: & alia ex hominibus qui ad gerendos summos magistratus eligebantur. Nam populi quondam & eos qui ciuilibus negociis præessent, & eos qui rebus diuinis & contemplationi darent operâ, diuturno imperio præditos esse voluerunt. Alia manarunt è paucorum principatu, qui vnum aliquem cui summa rerum principisq; magistratus committeretur, eligebant. Omnibus his modis, si dominari modò voluissent, eò quòd iam tradita potestas esset, perficere facile potuissent, illi regis, hi primi honoris potestate freti: vt Phidon Argis, & alii qui regnū obtinebant, facti sunt tyranni. Qui magistratum gerebant in Ionia, atq; Phalaris, ex publicis honoribus eruperunt in tyrannidem. Panætius apud Leontinos, Cypselus Corinthi, Pisistratus Athenis, Dionysius Syracusis. Itémque alii qui populares erant, & imperitæ multitudinis gratia abutebantur. Regnum, sicuti diximus, in morem status optimorum fuit institutum: quippe quod est ex dignitate, aut ex eius virtute qui præficitur, aut ex virtute generis eius, id est vel patrum vel maiorum, aut ex beneficiis, aut ex his atque facultate. Omnes enim qui beneficia in ciuitates aut gentes contulerunt, aut conferre potuerunt, hunc adepti sunt honorem, alii imminente seruitute bello propulsata, vt Codrus: alii vindicatis in libertatē populis, vt Cyrus: aut tyrānis monstrisve cæsis, aut finibus propagatis, vt Lacedæmoniorum, Macedonum

O iiii

Molossorumq; reges. Vult autē rex esse custos atq; propugnator, vti qui fortunas & facultates habent, nullam patiantur iniustitiam, & ne populus improbitate & iniuria lædatur. Tyrannis verò (vt sæpenu-mero dictū est) nullum respicit bonum publicū, nisi vtilitatis propriæ priuatq; commodi gratia. Tyrāni finis est, voluptas: regis, honestas. Iccirco superiores partes melioresq; conditiones tyrannorum pecunia, regum potius honore constant: atq; rex custoditur à ciuibus, tyrānus à peregrinis. Perspicuum est igitur tyrānidi esse pestes & popularis imperii, & status diuitum paucorum. Ex oligarchia malum contrahit, quòd sit illi finis, opum facultas: illi quidem non alio modo & præsidium, & alimētū manere potest: quodq; multitudini confidere nō audeat. Itaq; arma ciuibus adimere, & vulgus populi vexare, & ex vrbe extorres agere, incolāsque dispergere, tyrānidis & oligarchiæ cōmune est. Ex democratia capit hoc mali, bellū gerit in nobiles, & clām interimit ac palām, atq; exturbat è ciuitate, quasi de eadē arte cōtēdāt, & imperio sint impedimēto. Ex ea re fit, vt illis insidię tendātur, aliis imperare, aliis seruitutē fugere volētibus. vnde Periandri consiliū Thrasymbulo datū, eminentiorum spicarū deturbatio, quasi semper opus sit ciues eminentes auferre. Habēda sunt igitur, sicuti diximus, eadem ferē principia conuersionū in vnus imperio, quæ sunt in cōmunionē rerū publicarū. Nā iniustitia & metu ac fastu monarchorū adducti pleriq; eorum qui premūtur imperio, conspirāt, & illos adoriūtur.

Idq;

Idq; maxime faciūt iniuria ac contumelia (quę pars est iniustitię) commoti, sed & aliquādo suis bonis & facultatibus priuati. Nec solum principia sunt eadē, sed fines quoque, vt in publicis rebus, sic in tyrannide & regno. Monarchis enim magna vis opum suppetit ac honoris, quę plerique omnes expetunt. Aggressionum partim feruntur in corpus imperantiū, partim in principatum. quę ab iniuria contumeliaq; prodeunt, in corpus. quumq; multę sint contumelię partes, iram singulę gignunt: atque omnes ferē qui ira concitantur, vlciscendi, non dignitate excellendi gratia impetum faciunt, vt pœna Pisistratidas est secuta quod Harmodii sorori dedecus intulisset, & Harmodiū offendissent. Harmodius igitur irruit in eos propter sororē, Aristogiton propter Harmodium. Et insidię Periandro Ambracię tyranno paratę, quod quum biberet vnā cum puero suis delictis, interrogasset ipse num de se iam cōcepisset? Pausanię dedit pœnas Philippus, quod non animaduertisset in Attalum qui Pausanię attulerat iniuriam. Derdas item pœnā repetiuit ab Amynta paruo, propter iactationem in ipsius atatem. Et Euagoras Cyprius ab Eunuchō. Nam quum filius eius à muliere repudiatus esset, illum vt iniuria affectus interemit. Multiq; perniciem moliti sunt monarchis propterea quod hi probrum corpori obtulissent, vt Cratæus Archelao. Semper enim grauit̃ ferebat eius consuetudinē. Itaq; satis valuit causa minor ad facinus edendum. Aut quod neutram filiarum, quanquam

desponderat illi, dedit, sed natu maiorem collocauit Elibæ regi, bello in Sirrham & Arrhabæum occupatus, iuniorem Amyntæ filio, quòd existimaret eo pacto illum & è Cleopatra natum minime contēdere & certare velle: at hoc fuit alienandi animi principium, quòd ægre ferret se gratia veneris appeti. vnà coniurauit Hellanocrates Larissæus eadem ratione commotus. quòd enim vsus illius ætate, domū sicuti pollicitus erat, non reduxisset, existimabat improbitate petulanti, non amoris desiderio consuetudinem illi secum fuisse. Paron & Heraclides Aenieneses occiderunt Cotyn vlciscendi patris gratia: & ab hoc desciiuit Adamas, quoniam puer exectus ab illo, putabat iniuriam se accepisse. Multiq; ira cōmoti, quòd plagas in corpus accepissent, vt iniuria affecti, & magistratus & reges aut interfecerunt, aut prodiderūt, vt apud Mitylenæos Megacles cum amicis Pentolidas aggressus, quòd circumferrētur, clauaq; percuterent, interemit. Posteaq; Smerdes verberibus cæsus & à muliere extractus Penthilon occidit. Decamnichus causa fuit cur Archelaus oppugnaretur, vt pote qui cōiuratos primus incitauit, iratus eò quòd ipsum flagellis conscindendum poetæ Euripidi tradidisset. Euripides autem illi infensus erat propterea quòd aliquid in oris eius odorem tetrum dictitasset. Alii non pauci ea de causa hi sublati, illi insidiis appetiti. Similia committūtur impellente metu. Est enim metus vt in rep. sic & in monarchia, inter causas malorum: vt in Xerxem coniurauit Artapanes, quia timebat

mebat crimē & accusationē propter Dareium, quòd eum Xerxis iniussu extulisset: sed existimabat hunc veniam sibi daturum, quasi rex, propterea quòd in conuiuium admittebat illum, non meminisset iniuriæ. Aliæ de cōtemptu fiunt insidiæ, vt quidam Sardanapalum cum mulieribus pensa diuidentem conspicatus, creauit illi periculum, si modò fabularū scriptores hæc vera dicunt. certe si non in illo, tamen in alio verū esse potest. Dionysio posteriori Dion molitus est perniciem, quòd videns sic habere ciues, & illum semper ebrium esse, hominem contempserit. Sunt & amici qui contemptu adducti parant insidias. Nam quòd ipsis adhibetur fides, aspernantur, quasi futurum sit vt minime suspecti lateant. His adde qui putant se posse obtinere principatum. nam quodammodo ob contemptum res nouas aggrediuntur. Vt potentes enim, & periculum contemnentes, quia potentia freti, in monarchos inuadunt: vt belliduces, quemadmodum Cyrus in Astyagem, cuius & viuendi genus & potentiam spernebat, quoniam vires eius ocio relāguescere, & ipsum deliciis operam dare vidisset. Seuthes Thracius quum dux exercitus esset, in Amadocum vires suas conuertit. Alii pluribus hisce causis, vt cōtemptu lucroq; commoti, monarchos adoriuntur, vt Ariobarzanem Mithridates. Ea de causa maxime iniiciunt manus viri natura audaces, & apud monarchos honore bellico præditi, quia fortitudo potestate munita, audacia est. Duabus his rebus adducti, vt facilè victores futuri, erum-

punt in vnus principatum. Aliud est genus causæ quæ diximus, unde honoris appetentes ad vim concitantur. non enim quemadmodum nonnulli tyrannis imminet, quia quæstus ingentes atque magnos honores illis exhiberi vident: sic quisque gloria ductus rebus nouis studens vult periclitari: sed illi propter eam quam diximus causam regnum affectant, hi non aliter atque si quid aliud præclare gererent, unde nomen & gloriam apud alios sibi compararent, ita monarchis afferunt manum, non qui sibi monarchiam, sed gloriam parere velint. At vero perpauci numero sunt qui hac causa mouentur. Nulla quidem salutis cura subesse debet, si rem non confecerint, sed illis hæere opus est Dionis propositum, quod non facile multis inest. Ille quidem cum paucis in Dionysium bellum gessit, eo se esse animo dictitans, ut quantumcunque progredi posset, id sibi laboris satis futurum, ut si quum paulum terræ inuasisset, continuo mors ipsum occuparet, pulchre mori se existimaret. Tyrannis vno modo, veluti aliarum rerum publicarum singularum, malo extrinsecus illato collabitur. si qua sit res potentior illi contraria, inerit haud dubie propter studia contraria, perdendi voluntas. Omnes autem quæ volunt, si facultas adsit, efficiunt. Contrariæ sunt res popularis tyrannicæ, ut figulo figulus, inquit Hesiodus. Etenim democratia postrema tyrannis est. Regnum & status optimorum, tyrannidi ex administrandi ratione contraria. Quapropter Lacedæmonii & Syracusani quo tempore bene rem suam administrabant

administabant, permultas euerterunt tyrannorum dominationes. Sed & vno modo tyrannis labefactatur ab intestino malo, quum seditionibus domesticis agitantur tyranni, vt illa Gelonis, & Dionysii modò. Gelonis imperium solutum, quia Thrasylbulus Hieronis frater filium Gelonis alliciebat in gratiam, & ad voluptates, vt regnaret ipse, concitabat: familiares autem contraueniebant, ne prorsus tyrannis, sed Thrasylbulus frangeretur. Coniurati vero occasione data illos omnes expulerunt: Dion autem militibus coactis, & euocato populo Dionysium affinem suum posteaquam ab imperio deiecit, interfectus est. Quumque duæ sint causæ quibus homines inducti maxime, tyrannos adoriuntur, odium atque contemptus, vt alterum istorum tyrannos sequatur necesse est, odium. Despicatum multæ sequuntur euersiones. Id hoc argumento confirmari potest, quod permulti qui sibi imperia tyrannica quæsierunt, illa retinuerunt: qui susceperunt ab illis, omnes propemodum perdidērunt. Nam qui voluptatibus operam dant, facile veniunt in contemptum, multasque dant insidiarum occasiones. Enimvero odii particula statuenda est ira, quod earundem actionum quodammodo parens est, atque odio sæpe efficacior. Nam quod ratione non utitur hæc perturbatio, vehementius in facinus irati feruntur. Maximeque solent iram persequi, qui iniuriam acceperunt. ea de causa & Peisistratarum tyrannis est soluta, atque aliorum multæ. Odium vero ratione magis utetur. Etenim dolor comitatur iram:

quare non facilè rationi morem gerit. Odium sine dolore est. Vt autem summatim breuiterq; dicamus, quot diximus esse causas imperii paucorum intemperati & extremi, & popularis administrationis vltimæ, totidem quoque tyrannidis statuendæ sunt, quia sunt & hæ dominationes diuisione tyrannorum cõprehensæ. Regnum minime extrinsecus dissipatur, ideóque diuturnum est. Cæterum ex ipso multa abrumpendi genera oboriuntur. Nam duobus modis exitium patitur: vno, quum seditione labefactantur regni participes. altero, si crudelius tyrānorum more imperare, & præter æquum legemq; in plures dominari volūt. At iam nulla sunt regna. Quod si qua videntur esse, monarchiæ magis tyrannidēque censerī debent: quia regia potestas non inuitis præest, & ad maiores pertinet. multi autem nomine reges, aliorum similes sunt, nec vllus adeo præstat, vt magnitudinem principatus atque dignitatem plane adæquare possit. quamobrem ferūtur ab inuitis. Quòd si quis fraude aut vi regnat, iam tyrānis ea dominatio videtur. In regnis autē quibus patri filius aut generis eius alius succedit, præter eas quas demonstrauimus interitus causas, hæc quoque statuenda, quòd multis plane cõtemnēdis imperiū traditur, qui nō tyrannicā potentiā, sed regiū honorē adepti, improbe & flagitiose viuūt, ac cõtumeliose tractāt suos. Facilis autē est regni dissolutio. Breui non erit, si nolint ciues. At tyrānus etiā si nolint, manebit. His rebus igitur & aliis id genus causis monarchiæ franguntur.

Seruantur

SERVANTVR autem, vt vniuerſe ſum- Cap. 11.
matimq; dicam, à contrariis: vt ſingulatim, regnis ad
moderationem poteſtatémque temperatiorem actis.
Nam quanto minor cuique magiſtratui traditur po-
teſtas, tãto diutius illum manere eſt neceſſe, quia mi-
nus ii qui ſummam imperii tenent, ſeruitute premūt
ſuos, magiſque ſuos mores æquant, & eorum qui-
bus præſunt, minus flagrant inuidia. Id in cauſa fuit
cur longum tempus apud Moloffos regnum per-
maſerit, & apud Lacedæmonios, quia ab initio ma-
giſtratus ille diuiſus eſſet in duas partes, atque rur-
ſum Theopompus vnà cum aliis eum temperaſſet,
ac Ephorum conſtituiſſet imperium. Nam detra-
cta poteſtate, regnum diuturnitate temporis adau-
xit: & ita quodammodo non minus ſed maius effe-
cit: quod vxori quærenti, puderétne ipſum regnum
debilius filiis tradere, quàm à patre accepiſſet, reſpō-
diſſe ferunt atque dixiſſe, Non pudet: diuturnius
enim trado. Imperia tyrannorū duobus modis ma-
xime cōtrariis ſalua manent. Alter eſt traditus, quo
plerique tyrannorum gubernant imperium. Multa
quæ huc pertinent, inſtituiſſe fertur Periander Co-
rinthius multa ab regno Perſarum talia ſumi poſ-
ſunt. Et quæ dudum narrauiſus, ad tyrannidis ſa-
lutem nonnihil pertinent, eminentiores excellentio-
rēſq; viros deturbare atq; demetere, & homines ela-
ti ſpiritus auferre, neque ſodalitia, neque ſocieta-
tem, neque diſciplinam, neque aliud quicquam ſimi-
le permittere, ſed amoliri omnia vnde gigni duo ſo-

lent, spiritus ingentis elatio, & existimatio præclara. Iuuat etiam neque scholas nec alios conuentus qui fruuntur ocio, permittere, & omnia factitare ex quibus alios alii propter consuetudinis inopiam suspectos habebunt: quia cognitio facit ut multi probentur, & auctoritatem fidemque sibi pariant. Expedit quoque stipatores externos omni tempore in hominum conspectum se dare, & ad fores versari. Sic enim plane sciri potest quid agant homines. Videntumque prudenter, an continua seruitute iugum pati consuescant. Dispiciendaque sunt alia generis eius, ut Persica ac barbara, quæ tyrannica sunt. Eadem certe vis est omnium. Nec alienum est à tyranno, operam dare ne in occulto lateant quæcunque dixerit egerit ve quis eorum qui reguntur: atque speculatores emittere, ut qui Syracusis *παραγίδαι*, hoc est delatores vocantur: ut Hiero emissarios habebat qui subaudirent ubinam coitio conuentus ve esset. Minus enim libere, qui metuunt exploratores huiusmodi, loquuntur: & siquid liberius audent, minus latere possunt. Tyrannidis est etiam facere ut calumnias adhibeant, & crimen obiectent, utque simultates alant, atque collidantur infensi amicis amici, plebs nobilibus, diuites diuitibus. Et ut ad inopiā redigantur ii qui parent, ne custodiæ præsidioque alimenta sumministrare possint, sed victum cottidiano labore quæritantibus ocium desit, & insidiandi tempus. Huiusce rei manent exempla Pyramides Aegyptiæ, & colossus ac ingens statua à Cypselidis erecta, & quod

quod Peisistratidæ extruxerunt Olympium, & Sami Polycratis opera. Hæc omnia conficiunt idem, assiduum laborem & paupertatem hominum qui tyrannide opprimuntur. Adde pensionem vectigalium, uti Syracusis Dionysio imperante accidit, annis quinque facultatibus atque fortunis omnibus ciues nomine vectigalium euerti. Vult etiam gerere bellum tyrannus, ut ii quibus præest, ne sint in ocio, sempérque duce egeant. Ac regnum seruatur ab amicis. Tyrānicum vero, nullam prorsus amicis adhibere fidem, nec illis se credere, quasi velint omnes atque maxime possint tyrannum perdere. Et quæ in deterrima ac extrema democratia fiunt, tyrannica sunt omnia, imperium mulierum domi, nimiaque licentia, ut indicent quid moliantur viri, & ex eadem causa seruorum immodica libertas. Nec enim serui nec mulieres tyrannis insidias parant. Nam si commodè & ex animi sententia viuunt, & tyrannidi & democratia ut bene velint esse, necesse est. Etenim multitudo popularis monarchiam tenere, & tyrannorum more dominari cupit. Quapropter adulator apud utrosque, tyrannos, atque plebeios, in honore est. Apud plebeios quidē popularis homo, qui multitudinis leuitatem voluptate quasi titillat. Est enim huiusmodi vir multitudinis assentator. Apud tyrannos in eodem sunt loco qui se abiiciunt, & humiles atque demissi cum illis agunt atque versantur: quod quidem munus est adulationis. Etenim hæc est causa cur improbos habeat amicos tyrannis, quod qui

P

ita dominantur, assentatoribus patefaciunt aures, & blanditiis deliniti corruptique gaudent. Nullus autem committat istud qui sit animo libero & excelso. Aut amant boni viri, aut non adulantur. Improbi ad res improbas vtilis ac idonei. Clauus enim clauo truditur, ut est in proverbio. Est etiam tyrannicum, nullo graui & augusto, nullo ingenuo liberoque delectari, quia vnum se generis huius esse existimat tyrannus. At qui grauitatem præ se ferenti & grauius habenti, simili grauitate respondet, atque agit libere, præstantiam dominationemque tyrannidis auferre, & æqualitatem inducere videtur. Oderunt igitur viros graues ac liberos tyranni, ut quos imperium violare credant. In conuiuium & usum cottidianum externos adhibere potius quam ciues, tyrannicum, quasi ciues sint hostes, externi contra nihil moliantur. Hæc & similia tyrannica sunt, & illius imperii seruantia. Nihil enim improbitatis, flagitii, sceleris omittitur. Hæc omnia (ut summatim colligam) tribus formis continentur. Tria sunt enim quæ tanquam scopum signumque petunt tyranni: vnum, ut ii quibus præsumunt, deiecto sint animo rudique, propterea quod nemo parui animi tendit insidias. Alterum, ut alter alterius habeat suspectam fidem, quia non antè dissipatur tyrannis, quam ciuium pars conuerit, & haud dubiam acceperit dederitque fidem. Ideoque bonis viris infert bellum, quasi perniciosus huic dominationi, non eò solum quod seruitute premi nolunt, & ut incipia domino seruire, verum etiam quod

quòd & sibi & aliis sunt fideles, neq; se neq; alios accusant. Tertium, vt nulla sit facultas agendi. Nullus enim conatur efficere quæ fieri nullo modo possunt. Itaque si non adsit facultas, tyrannidem soluere non contendit. Hi tres ergo fines, ad quos tyrannorû cõsilia referuntur. Omnia quidem tyrannica ad hæc proposita referre licet, tum vt ne alii in aliorû fidem se tradant, tum vt agendi facultate & animi virtute destituantur. Vnus ergo modus vnde salus tyrannidi petitur, hic est. Alter vero ferè contrà atque dictum est, rem curat, qui sumi potest ex interitu regnorum. Vt est vna ratio qua regnum perit, quum insolentius & crudelius sit hoc imperium, sic tyrannidis est conseruatio, quum ad regni similitudinem comparatur, & vnum modo seruat ac retinet, potentiam, vt non volentibus modò, verumetiam nolentibus & inuitis imperet. Id enim quum abiicit, imperium tyrannicum abiicit. Hoc igitur vti fundamentum manere opus est: reliqua partim facienda, partim simulanda sunt à tyranno, vt pulchrè personam regis agere videatur. Primum faciundum, vt communis vtilitates curare existimetur: nec largiatur ea dona quæ profundi grauitè & ægre multi ferunt, quòd hæc ex eorum opera ac labore & parco tenuique emolumento subtrahuntur, atque meretricibus dantur & aduenis atq; artificibus effuse. Ratioq; reddenda accepti & expensi. quod aliquot iam tyranni fecerunt. Sic enim rem administrans, nō tyrannus esse, at œconomus videbitur. Nec timendum

P ii

nequando pecuniis egeat, qui sit dominus ciuitatis. Sed & si migrent domo tyrāni, locum ve mutant, id erit vtilius, quā si numos coactos coaceruatósque domi relinquunt, propterea quòd rebus minus insidiabuntur custodes. Tyrannis autem, quum foris agunt, custodes magis quā ciues timendi, quoniam hi comitantur, illi continentur domi. Deinde tyranno faciundum vt vectigalia atque operas suorum cogere videatur & œconomix causa, & vt si quando sit opus, bellicis opportunitatibus sint vsui: & vt prorsus exhibeat se custodem atque dispensatorem rerum non quasi priuatarum, sed vt communium. Nec ostendat se difficilem & asperum, sed grauem, & honore dignum: quod efficit vt qui incidunt in illum aut adeunt conueniendi gratia, nō timeant, sed potius reuereantur. Id autem facile non consequetur homo idoneus qui contemnatur. Quamobrem si non aliarum virtutum, ciuilis tamen habenda ratio, & ea de se opinio confirmanda. Præterea vt iniuriam nulli inferre videatur, neque adolescenti, neque adolescentulæ, nec alii cuiquam eorum qui cum eo versantur. Et vt eius vxores eandem moderationem seruent erga alias, quoniam mulierum contumeliæ in causa fuerunt cur tyrannorum multæ dominationes perierint. Vtq; in corporis voluptatibus contrā faciat atque nunc pleriq; tyrannorum. Non enim solum statim ineunte die voluptatibus dant operā, multosq; dies continue fruuntur, sed etiam videri volūt ab aliis id facere, quò tanquam fœlices ac
beatos

beatos qui viderint admirentur. At in his maxime ratio modusque seruandus, vt si non fugiant illas, aliis saltem fugere videantur. Nec enim sobrius facile insidiis appetitur, nec contemnitur, sed ebrius: nec qui vigilat, sed qui dormit. Omniumque fere quæ dudum exposuimus, facienda cōtraria. Instruenda ac ornanda ciuitas vt à curatore, non tyranno. Præterea vt diuinis rebus operam dare maxime videatur, est curandum. Minus enim veretur ne quid iniquum & iniustum patiantur ab eo principe, quæ timere deos & colere opinantur: minusque insidiabuntur illi, vtpote cui dimicanti dii auxilium ferant. Oportetque talem videri, non qui deos ex animi inopia inscitia ac ignoratione veneretur. Et viros aliqua in re laudabiles sic ornare, vt non existiment se plus honoris à ciuibus, etiamsi legibus suis vterentur, accipere potuisse. Honores huiusmodi partiri debet ipse, pœnas sumere per alios magistratus atque iudices. Omnis autem monarchiæ salus & conseruatio communis est, neminem vnum magnis honoribus & opibus extollere, at si visum fuerit, plures, propterea quòd alius aliū obseruabit. Quòd si quem statuere sublimem sit necesse, ne constituat hominem moribus audacem, quia mores generis huius in omnibus rebus agendis rerum nouarum sunt appetentissimi. Quòd sicui potestatem infringendam putet, paulatim sensimque istud facere debet, non simul vniuersam auferre potestatem. Quinetiā ab omni iniuria ac contumelia, & à duabus magis

P iii

quàm à cæteris omnibus abstinendum, ne verberibus sæuiat in corpora, ne stupro vitiet ætatem. Maxime adhibenda cautio, ne sic eos accipiat qui student honori. Imminutionem pecuniarum à principe negligenti grauitè ferunt auari: dedecus, bonæ famæ studiosi, & æqui bonique viri. Quamobrem aut his viris parcendum, aut sic irrogandæ pœnæ, vt patrio more, non incuria ac despicientia facere videatur. Quæ cum ætate consuetudo tyranno est, non ex licentia sed amoris gratia nata videri debet. Omnino quæ dedecus, ignominiam maculamq; inurere videntur, amplioribus ornamentis honoribûsque redimenda. Timendi maxime qui manus audent afferre corpori, & adhibitis custodibus obseruandi maxime, qui si occiderint, non optant sibi vitam promereri. Iccirco summa cautio sit ab iis, qui vel se vel sibi charos iniuriam accipere putant. Non enim sibi parcunt, qui ira commoti feruntur in vindictam. In eam sententiam dixit Heraclitus, durum esse & graue cum animo ira flagranti certare, propterea quòd emitur hoc animâ. Quòd autem ciuitates ex duabus sunt partibus constitutæ, ex hominibus opulentis atque pauperibus, cogitandum est vt imperii beneficio vtrique seruentur, & ab alteris, alteri nulla iniustitia lædantur. Vtri tamen viribus superiores sint, videndum, vt eos maxime conciliet imperio. Nam si ita habeant res, non erit necesse tyrannum donare libertate seruos, nec arma adimere, quia pars altera viribus tyrannidis adiuncta satis erit
ad.

ad eos vincendos qui rebus nouis studere, & principem adoriri volent. De singulis horum disputare superuacaneum videtur. Manifestum est enim propositum quò tendat, oportere non tyrannicum sed œconomum regiũque iis videri quibus præest, nec eum qui in rem suam communia interuertat, sed qui publicum curet, & vitæ mediocritates non exuperantias persequatur. Adde quòd nobiles viros & illustres familiares habere, vulgus blanditiis lenire debet. Ex his enim rebus necesse est non modò pulchrius & optabilius imperium, quo non humiles & abiecti, sed viri præstantes & dignitate conspicui reguntur, & quod non odio & metu continuo laborat, verumetiam diuturnius atque stabilius esse. Iam mores ita componat suos, vt aut virtute & honestate præditus, aut semibonus sit: non iniustus, at semiiustus.

ET QUIDEM breuiore sunt omnibus publicis rebus oligarchia ac tyrannis. Nam longissimo tempore Sicyone stetit Orthagoræ tyrannis & filiorum. Illa quidem permansit annos centum. Cuius rei causa fuit ea moderatio qua in suos utebantur, & ratio viuendi, qua multum legibus seruiebant. Clisthenes quia bellicosus erat, nõ fuit Sicyoniis contemptui, & adhibita diligentia vt sibi populum conciliaret, multa populariter egit. Is itaque fertur eum qui abiudicasset ipsi victoriam, & ex victoribus hominem exemisset, coronasse. Sunt qui dicant, illius qui ita iudicauit, esse statuam viri-

P iiii

lem eam quæ in foro sedet. Aiunt & Peisistratum, quum ad Ariopagitas in ius vocatus esset, subiisse iudicium. Altera fuit Corinthi Clepsidarum tyrannis. Etenim septuagintatreis annos & sex menses rerum summam tenuit. Cypselus enim imperavit annos triginta, Periander quatuor & quadraginta, Psammetichus Gordii filius treis annos. Huius sunt eadem causæ, quæ superioris. Nam Cypselus quod popularis esset, imperium sine stipatorum custodia peregit. Periander acerbe & tyrannice imperavit, alioqui vir fortis, atque bellica virtute clarus. Tertia, quam Athenis Peisistratidæ occuparunt, haud continua fuit, quia vnus illorum his aufugit Peisistratus. Itaque spacio trium & triginta annorum Atheniensibus imperarunt, ipse decem & septem, filii decem & octo. Sic omnes anni fuerunt trigintaquinque. Ex reliquis illa fuit Hieronis & Gelonis apud Syracusanos, quæ paucis annis stetit, duodeuiginti. Gelon quum septem dominatus esset, octauo oppetiit mortem. Hiero quum decem. Thrasylbulus vndecimo mense excidit. Alia multa fuerunt imperia tyrannica, quæ prorsus omnia breui interierunt. Diximus propè de omnibus quæ ad respublicas & ad monarchias pertinent, quibus ex causis intereunt, & contrà quibus ex rebus seruatur. In rep. Platonis, Socrates de mutationibus disputat, nec bene quidem disputat, propterea quod optimæ reipublicæ atque primæ nullam propriè mutationem attribuit. Nam causam mutationis esse dicit, quod

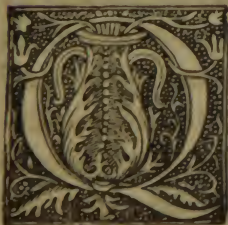
quòd nihil manet atq; perpetuò stabile firmūq; est, sed annis voluentibus quadam comprehensione & ambitu omnia mutantur. Earū conuersionū principium sumi ex iis quorum sesquitertia radix numero quinario coniūcta duas efficit harmonias, quum solidus fuerit huiusce descriptionis mathematicæ numerus, confirmat: quasi natura gignat aliquādo improbos & hebetes, & alios aptiores ad capeſſendum animi cultū. Hoc quidem fortè non improbè dicit, quoniā fieri potest vt nonnulli sint quos nullo modo erudire, bonosque viros efficere possis. At vt est hæc eius propria mutatio reipublicæ quā dicit optimam, potius quàm aliarū, & eorū quæ fiunt omniū? & cur potius à tempore, à quo dicit omnia mutari? Illa etiam quæ non eodem tempore esse fieri ve cœperūt, quomodo simul immutantur? vt si quæ pridie illius diei quo fit conuersio, vno eodemq; tēpore statum mutant? Præterea cur ex hac optima reipublica ad Laconicā digreditur? Sæpius enim in cōtrariam quàm in finitimam ac propinquā res omnis publica conuertitur. Eadem quoq; ratio mutationū cæterarū. Ex Laconica fit oligarchia, inquit, & ex hac, democratia, ex democratia tyrannis. Atqui etiā è contrario reflectuntur, vt democratia in oligarchiam, ac sæpius quàm in monarchiam. Præterea non ostēdit an tyrānis mutetur, an non: & si mutetur, quamobrem, & in quod reip. genus vertatur. Id eò cōmisit, quòd non facilè potuit dicere. Nec enim certum est atq; definitū. Nam de illius sentētia debet in primam

atq; optimam conuerti. Sic enim circuli continenter circunduceretur orbis. Sed mutatur & in tyrannida tyrannis, vt Sicyone dominatio Myronis in tyrānidem Clifthenis versa est: & in oligarchiam, vt quæ Chalcide fuit Antileontis: & in democratiam, vt illa Gelonis apud Syracufanos: & in aristocratia, vt illa Charilai apud Lacedæmonios, & apud Carthaginiēses. Atq; ex oligarchia fit tyrānis, vt in Sicilia omnis ferè vetusta, apud Leontinos Panētii, & ea quā Gelæ tenuit Cleāder, & quā Rhegii Anaxilaus, ac multis in ciuitatibus eodem modo. Illud absurdū putare, ideo rerū summam à paucis ditioribus occupari, quòd homines auidi pecunię & ad rem augendā impigri, gerāt magistratus, nō quòd multi cæteris longē ditiores iniquum existiment ius ciuitatis esse par habentibus rem, & nihil habentibus. Multæ ciuitates sunt in quibus regnant pauci potentes, vbi leges ventant quæstū sectari, atq; pecuniæ causa negociari. Et Carthaginenses, quibus est status popularis, lucro dant operam, necdum illorū variauit imperiū. Absurdè quoq; dicitur, oligarchiam duabus ciuitatibus cōtineri, vna diuitum, altera pauperū, & ea de causa mutari. Quid enim fert imperiū paucorum deterius quàm Lacedæmoniorū, aut alia quæuis respublica, vbi non omnes paria possidēt, aut non omnes simili genere bonitatis sunt præditi? Nemine pauperiore facto quàm antea fuisset, nihilominus oligarchia in democratia vertitur, si plures sint tenues ac inopes: & in oligarchia democratia, si diuites multitudinem vincant,

vincant, & illi negligenter agant, hi diligēter animaduertāt. Quumq; multæ sint mutationū causæ, non eas enumerat, sed vnā ponit, quod qui rem suā dilapidant, & ære alieno opprimuntur, deueniunt in paupertatem. quasi verò ab initio fuerint omnes aut plurimi diuites. Id autē falsum. At duces nonnulli posteaquam decoxerunt, res nouas moliuntur. quū alius quisquā rem profudit, nihil accidit reipublicæ græue. Nec vnquā potius in democratiā, quā in aliam reipublicę formā mutantur imperia paucorū. Præterea ciues, aut si non sunt honorū participes, aut si iniuria læduntur, aut contumeliosè tractantur, seditiones concitant, statumq; ciuitatū mutant: quod faciunt etiam si non absumpserint opes, quoniā facere licet quod volūt, cuius rei causam ferūt esse nimiam libertatē. Quumq; plures habeat species oligarchia atque democratia, de mutationibus vtriusque disputat Socrates perinde quasi vna sit ac simplex.

ARISTOTELIS POLITICON

Liber sextus.



QUOT ergo differentiæ & quæ sint Cap. r. cōsultationis, ac eius ordinis qui cōsilia tractat, & summā rerum tenet, de constituēdis magistratibus, de iudiciis, & quæ cui reipublicæ cōgrua sunt visa: præterea ex quibus & per quæ rerū status intereāt aut seruentur, prius à nobis est disputatum. Quod autē plures habeat species democratia, & itē

res aliæ publicæ, non erit inutile addere quæ restant, & videre quæ cuiq; ratio propria sit & accommodata. Præterea videndū, quas sibi rerum publicarū partes concilient & adiungāt omnes illæ de quibus egimus formæ, propterea quòd illarū coniugatione rerum summa variatur, vt sunt optimorum status qui ad oligarchiam, & nōnullæ quæ vocātur respublicæ, quæ ad democratiā prouiores sunt. De coniugationibus iis loquor, quas tametsi nullus inspexit hætenus, tamen inspiciundæ videntur, vt si pars illa quæ versatur in consiliis, & ea quæ legēdi magistratus habet potestatem, imperio paucorum seruādo sit instituta, & si consiliū ad oligarchiam, comitiū ad aristocratiam deflectat, aut si quo alio modo non omnia reip. familiaria propriāq; sint cōstituta. Quæ cui democratia ciuitati, & item quæ cui oligarchia multitudini cōgruat, & quid quibus aliis ciuitatibus sit utile, suprà demonstraui. At certè planū faciēdum est non modò quæ sit ex his administrandi rationibus optima, atque ciuitatibus utilissima, verumetiam quomodo & has & alias instruere oporteat, breuiter explicandū. A democratia sumamus initiū. Nam res illi contraria, quā vocant oligarchiam nōnulli, simul aperietur ac erit perspicua. Vt hæc via ratioq; docēdi constet, sumēda sunt omnia popularia, & quæ popularibus adiuncta rebus videntur, quòd ex eorum compositione popularis imperii formæ prodeūt, & non vna solū democratia, sed plures ac differentes existunt. Duæ sunt enim causæ cur plura popularis imperii

imperii genera reperiantur. Prior à nobis antè dicta est, quòd turbæ popularis multæ sunt differētiæ. Est alia quæ colit agrum, alia quæ exercet illiberales artes, alia tenuissima ac extrema mercenariorū: quarū si primā cum secunda, & tertiā rursus cum vtraque sumas, nō differūt modò quòd hinc aut melior aut deterior sit democratia, verumetiam quòd specie diuersa. Altera causa est, de qua sermo nunc habetur. Nam popularibus imperiis consequētia, & quæ huiusce reip. videntur esse propria, si coniūguntur, populares status variant. Alii quidem pauciora, alii plura, alii vniuersa sunt consequētia. Nec inutile est has species omneis cognitās habere, & ad instituendum quod quis fortè volet genus, & ad corrigendū quod prauum putabit. Etenim qui respublicas instituūt, omnia quæ suo proposito conueniunt, & ad vnum tendunt finem, collecta volūt. Quod qui faciūt, peccant, vti suprà capite de interitu & cōseruatione rerum publicarū diximus. Nunc autē quæ sint auctoritates dignitatesq; ciuitatum, qui mores, quæ studia & fines, exponimus. Rectionis igitur popularis scopus & finis est libertas. Nam perinde loqui de libertate consueuerunt, quasi in ea republica sola cōmunis omniū sit libertas. Aiunt enim ad eam veluti ad designatū finem tendere omnem democratiam. Pars vna libertatis est, parēre vicissim, & imperare: quia populare ius est, par & æquale numero nō dignitate obtinere. quo iure constituto, multitudinē dominari necesse est, & quod decreuerint plures, id esse ex-

tremum atq; iustū. Vnicuiq; ciuiū par esse ius oportere confirmant. Itaq; vbi populus summæ rei præest, fit vt plus habeant potestatis tenues ac egentes, q̃ diuites & opulēti. plures enim sunt, & quod statuerunt plures, autoritate præstat, & illi parētur. Hoc igitur vnū libertatis est signū, quò qui democratiam obtinent, rem tendere arbitrantur. Pars altera, vnūquenq; facere quod vult, hoc à libertate fieri dicunt, quandoquidē non licet ei qui seruus est, eo quo vult modo viuere. Hic igitur alter est popularis imperii finis. Hinc nata libido primū nemini parēdi, deinde si istud negaretur, vicissim modò parēdi. Hęc via munitur ad eam libertatē qua fruuntur omnes iure pari. Hisce iactis fundamētis, & illiusmodi ducto principio, popularia sunt instituta, omnes ex omnibus legere magistratus: omnes singulis, singulos omnibus vicissim præesse: sortitione creare magistratus aut omnes, aut qui experientia & arte non egēt: ex nullo vel quamminimo censu ad remp. accedere: neminem eūdem bis magistratū gerere, aut raro, aut paucos honores, nisi qui ad bellū pertinet: imperia non esse diuturna aut omnia, aut quæ prorogari non est necesse: omnes iudicare posse: ex omnibus legere iudices: de omnibus rebus ferre sentētiā, aut de plurimis & maximis atque summis, vt de rationibus honoris gesti reposcendis, de rep. de pactis conuētis singulorum: cōcionem rerū omnium aut maximarum habere potestatē, magistratū nullius, aut lōgè minimarū. Nec est in iis qui præfunt, aliud populare magis q̃

Hic interturbata sunt Græca.

gis q̄ cōsiliū, vbi nō omnibus ad vitā satis copiosa merces persoluitur. Id vbi fit, plebei vim magistratus huius auferūt, quoniā multitudo quū satis vberem quæstū facit, in cōsilio omnia iudicia ad se conuertit, vt antē dictū est quum suprā hac de re via atq; ratione disputaretur. Deinde maximē omnibus pēdere stipēdia, & in his cōcioni, iudiciis, magistratibus, si nō omnibus, at magistratibus, iudiciis, cōsilio, cōcionibus principibus, aut illis magistratibus quos inter se sodalitates celebrare est necesse. Præterea quoniā genere, diuitiis, ratione disciplinæ oligarchia definitur, horū contraria ad statū popularē videntur pertinere, generis ignobilitas, paupertas, ars illiberalis. Nullū magistratum perpetuum esse. Quod si quis ex antiqua mutatione relictus est, & illius amputare vires, & qui suffragio legebantur, fortitione creare. Hæc igitur cōmunia sunt earū ciuitatū quæ à multitudine regūtur, & manāt ex eo iure quod esse populare cōsentiūt. Istud est omnibus esse par & æquū numero in ea quæ maximē democratia atq; multitudo popularis videtur. Ius enī æquatū est quū pauperes nihilo magis imperāt q̄ diuites, neq; soli dominātur, sed omnes ex æquo: quod numero continetur. Sic enim in rep. ius par inesse putāt, atq; libertatem.

POSTEA affert hoc dubitationē, vt erūt iure Cap. 2.
pari? censusne quingētūm ciuium partiēdi & distribuendi mille viris, vt quantū quingenti, tātum mille possint? an non ita statuēda æquabilitas, sed hoc modo diuidendi ciues, deinde pares ex quingentis & ex

mille sumēdi, vt penes eos sint differētiarū cognitio-
 nes atq; iudicia? An hęc resp. iure populari iustissima,
 an ea potius quæ multitudine & numero nititur?
 Dicunt enim qui imperio populari fauēt, id esse ius,
 quod pluribus visum est: qui verò tuētur oligarchiā,
 id quod statuerūt ditiores: quia pro multitudine for-
 tunarū iudicari oportere confirmant. Sed est vtrisq;
 inæqualitas & iniustitia: quia si fiat quod pauci vo-
 lunt, tyrānis erit. Etenim si vnus plura quā cæteri
 diuites, habeat, iure quo pauci diuites innitūtur, im-
 perium solus obtinere debet. Si quod plures nume-
 ro decreuerint, id ratū erit, iura violabunt publicātes
 bona diuitū atq; pauciorum, ita vti antea dictum est.
 Quę sit igitur equabilitas, quę cōueniet inter vtrof-
 que, vidēdum, & ex eo iure quod vtrique statuunt,
 quērendū. Dicunt enim quod ciuium plures statue-
 rint, id ratum esse oportere. Est quidem istuc, non
 omnino tamen, sed quum duæ sint partes ex quibus
 ciuitas constat, diuites & pauperes: quod vtriq;, vel
 plures decreuerint, id ius esto. Quòd si in contraria
 distractæ sunt sententiæ, valeat quod plures & cēsu
 maiore ciues censuerint: vt sint opulenti decem, pau-
 peres viginti. decreuerūt aliquid sex diuites, contra-
 rium decem & quinque pauperes. in sententiā paupe-
 rum diuites quatuor, in sententiam diuitum quinque
 pauperes ierunt. vtrisq; numeratis, id ratum sit quod
 alterutra pars maiore cēsu decreuerit. Quòd si cēsu
 pares inciderint, hęc esse cōtrouersiam promiscuam
 communemq; statuendum, vt si nunc in duas diuisa
 parteis

parteis sit concio, aut iudiciū: & aut forte dirimenda cōtrouersia, aut aliud simile faciūdum. Enimuero de æqualitate & iure quanquā arduum est atq; difficile veritatem inuenire, facilius tamē hęc reperire, quā eò perducere qui plus habere & superiores esse possunt. Semper enim ius & æqualitatem viribus inferiores quærunt, potentiores verò negligunt.

Q V V M popularis imperii formæ sint quatuor, Cap. 3.
optima quæ ordine prima, vt superioribus illis sermonibus demonstratū est. Hęc enim omnium antiquissima. Verbi gratia, si quis multitudinis varietates differentiasq; distinguat, agricolarum populus optimus erit. Et ita fieri potest, vt democratia constitutur vbi multitudo ex agricultura vel pecore pascēdo victū quæritat. Nam quòd res eius tenuis est, vrget opus, & assiduè laborat. Itaq; non habet concionem frequēter, sed raro coit: & quia nō illi suppetūt necessaria, in opere faciūdo cōsumit operā, nec cupit aliena. Dulcius est opus rusticū facere, q̃ rēp. administrare, & eos gerere magistratus, vnde nō licet vberem fructū percipere, magnūq; facere quæstū. Vulgus enim lucri q̃ honoris appetētius. Eius rei signū, imperia tyrannorū olim tulit, & fert paucorū dominationes, si non sit impedimēto magistratus quo minus in opere faciundo laboret, siq; nihil eripiat: quia tum breui ditescunt alii, alii non egēt. Iam quum legendi magistratus rationisq; reposcendæ habeat potestātē, si quid honoris ambit, expletur hoc iure. Sūt enim populi, qui tametsi non legūt magistratus, sed

Q

aliquot viri ex omnib⁹ vicissim lecti (vt Mátineæ fit)
tamen quòd in consilio deliberandi ius habent atq;
decernendi, bene agi secum putant. Et hanc esse for-
mam quandam popularis imperii credèdum, qualis
erat Mantineæ quondam. Quamobrem vtile est ei
populo de quo priore loco diximus, & ita mos fuit,
vt omnes ius habeant & in magistratibus creādis, &
in reposcendis rationibus, & in dirimēdis controuer-
siis, atq; vt summos honores gerāt viri delecti, & ex
censu maiore maiores, aut ex censu nullū, sed ii prę-
sint, qui imperare possunt. Qui sic rempublicam ad-
ministrant, rem bene gerere necesse est, quia populo
volente, nec bonis viris inuidente, semper optimi ca-
pessent rēpublicā, & virtute prăditis atq; nobilibus
satis erit hoc munus. non enim regētur ab aliis dete-
rioribus. & iustè imperabunt, quòd alii iure suo ra-
tionem vitæ magistratusq; gesti reposcent. Vtile qui-
dem suspensos teneri qui præsunt, nec facere licere
quicquid visum fuerit, propterea quòd licētia agen-
di quod quis velit, innatū cuiq; vitium cōtinere non
potest. Necesse est igitur id quod in ciuitatibus per-
utile est euenire, vt æqui boniq; viri & insontes non
imminuta ciuium potestate præsint. Perspicuum est
igitur optimam hanc esse democratiam. in promptu
causa est: nempe quòd generis eius est populus. Sūt
aliquot leges vetustæ à pluribus latæ, quarum nulla
non utilis ad instituendum populum qui agricultu-
ræ dat operā, vt quæ iubet aut ne quis vsquā possi-
deat agrū vltra modum lege definitū: aut si vsquam,
ne tamen

ne tamen à loco designato adusque sedes vrbis & ciuium. Et in multis ciuitatibus quondam lege cautum erat, ne cui primas hæreditates vendere liceret. Est etiam lex quam tulisse fertur Oxylus, cuius est hæc vis, ne quis pecuniam fœneraretur in eam agri partem, quam singuli possiderent. Nunc autē Aphytalorum lege æstimanda res est & corrigenda, quoniam ad id quod dicimus, est utilis. Illi quidem quam multi sunt, & agrum non ita magnum possident: omnes tamen agrum colūt. Non enim fundos quos habent, totos mercede & precio inscribunt, sed in tam minutas particulas diuidunt, vt etiam pauperes æstimationē preciiq; superare possint. Post eam multitudinem quæ exercet agrum, populus est optimus in quo pastores pecuariique sunt qui ex re pecuaria viuunt. Multa sunt illi cum aratoribus conferenda. Hi consuetudine longa exercitati, & ad bellicos labores apti, & corporibus vtilis sunt, quique in castris & statiuis ac sub dio durare possunt. Omnis penè reliqua multitudo ex qua cæteri status populares constant, hisce deterior multo, magisque vitiosa. Nam improba vita est artificum sordidorum, & eorum qui vendundis rebus & emundis student, atque illorum qui suas operas mercede locant. nihil hoc genus hominum tractat, nihil agit cum virtute iunctum. Præterea quum versetur omne id genus in foro & in vrbe, facillè, vt verè dicam, coit, & conciones frequētat. Agricola quia fusi, sparsi, disiectique viuunt in agro, non coeunt, nec ita conuētu &

Q ii

eiufmodi comitio opus est illis. Et ubi talis est situs loci, ut ager ab vrbe distractus longè sit, ibi democratiam bonam, vtilemque rempublicam statuere facile est, quia plebs in agris viuere coloniarum more cogitur. Itaque tametsi turba non deest, quæ in forum negociandi gratia conuenit, tamen non haberi conciones in iis ciuitatibus, nisi rustica multitudo passim dissecta coierit, necesse est. Ut igitur optima ac prima democratia statuenda sit, exposuimus. Nec obscurum quomodo reliquæ species extrui pararique debeant. Sequendus est ordo, & ad eas progrediendum, quæ degenerauerunt: semperque deterior multitudo separanda. Extremam verò democratiam, propterea quòd omnium societate miscetur, nec ciuitatis est cuiusque ferre, nec facile permanere, nisi legibus ac moribus bene sit constituta. Diximus autem prius omnia ferè quæ & hanc & alias respublicas demoliri solent. Ad hanc constituendam democratiã, & ad populum firmandum, consueuerunt ii qui præsumunt, in numerum ciuium admittere quàm plurimos non modò germanos ac legitimos, verum etiam ex utrolibet ciue, id est patre vel matre natos. Omnes enī huic populo magis affines atque coniuncti. Consueuerunt igitur hoc modo rem populares duces substruere. Admittendi tamen dum superet nobiliū & mediocrium numerus: non autem progrediendum longius est: quia si plures sint plebei, ordinē reip. confundēt, ac magis nobilitatem iritabūt ad ægrè ferendum populare imperium: quæ causa fuit cur Cyrene discordiã pertulerit. Nam parua improbitas

probitas cōniuentibus oculis præteritur: magna verò si fit, magis ante oculos obuersatur. Præterea ad istiusmodi democratiā sunt vtilia quædā ex cōposito structa, cuiusmodi vsus est Clisthenes Athenis, quū democratiā augere vellet, & qui apud Cyrenæos imperiū populare statuerūt. Plures aliæ conficiendæ tribus, & phratriæ ne priuatis sacris dent operā, in pauca atq; publica sunt cogendæ, omniaq; cōminiscenda & adornanda, vt q̄ maxime cōmisceātur omnes, prioresq; cōsuetudines, hoc est cōgressus familiares disiūgātur ac dissipētur. Adde quòd omnia quæ vafre & maliciosè struunt tyrāni, popularia videntur esse, vt licentia seruorū, (quæ nōnihil vtilitatis afferre potest, si quibus debet finibus cōtinetur) & mulierū, liberūq; vt incuria videndi quā quisq; ducat vitā, quāuis pro arbitrio ducat. Eiusmodi reip. multi fauebūt, quia iucūdius est multis dissolutè q̄ tēperatè viuere.

LEGISLATORIS autē, & eorū qui remp. Cap. 4.
generis huius cōstituere volunt, nec summū munus est nec solum & vnū officium ciuitatē cōstituere, sed potius videre quo pacto maneat icolumis. Nec enim arduum est atq; difficile vnū diem aut biduū aut triduum manere statū rerum, quocūq; modo instituerint cōditores. Opus est igitur videre causas de quibus antè mentionē fecimus, vnde respublicæ seruētur, & vnde intereāt: ex illis diuturnitatē moliri, atq; munire securitatē: vitare quæ demoliūtur eas: sancire leges & nō scriptas & scriptas, quæ complectātur ea maximè quibus rerūpublicarū salus cōtinetur: non

Q iii

arbitrari id esse popolare, quod efficit ut ciuitas à populo quàm maxime regatur: nec id in oligarchia magnopere laudandum, quod rem paucorum ditiorum imperio & potestati summo opere subiiciat, sed id quod hoc aut illud in longissimum tempus firmat imperium. Nunc autem populares duces & assentatores populi, ut imperitiam multitudini gratificetur, multorum bona de iudicum sententia publicari iubent. Eos igitur quibus summa rerum cura est, agere contra & obniti par est, atque legem ferre, ne bona eorum quibus lites aestimatae sunt, quando publicatur, ad populum perueniant, sed ad sacrum. Nam qui iura violant, propterea quod pares poenas dabunt, nihilo minus scelus admittere verebuntur: populus autem, quia nihil de bonis reorum percepturus est, non ita facile damnabit. Praeterea accusationes quae publice agitantur, ut quam paucissimae sint faciendum: prohibendaque deferendi cupiditas, grauius poenis iis qui temere accusant, irrogatis. non enim plebeios sed illustres ac nobiles deferre consueverunt. Quinetiam ciues omnis reipublicae beneuolos esse maxime oportet. Sin aliter erit, non tamen ut hostes existimare qui praesunt. Quod autem ciuitates illae populares quae postremis administrandi rationibus utuntur, hominum multitudine sunt frequentes, difficile est concionibus adesse, si nulla tribuitur merces. Id vero quibus in locis nulla sunt populi vectigalia, nobilibus viris inimicum & hostile, quoniam à tributo, & bonorum publicatione, atque iudiciis iniquis accipi necesse est: quod multos iam populares status euertit.

euertit. Vbi igitur nulla sunt publica vectigalia, pau-
cæ conciones habēdæ, & de multis quidē, sed paucis
diebus constituēda iudicia. Hoc enim & eò pertinet
vt diuites metū de sumptibus excludāt, si mercedem
iudicādi non accipiant, sed pauperes. Idē vtile quoq;
ad melius & æquius dirimēdas controuersias. Nā lo-
cupletes nolūt dies multos à rebus priuatis abesse: nō
inuiti breue tēpus absunt. Vbi sunt vectigalia, nō id
faciundū, quod nūc duces populares faciūt. Distri-
buunt & vnā percipiunt eam pecuniā quæ tempora
necessitatis reliquerunt, & eadem rursus egent. Est
egentibus hoc subsidium quasi dolium perforatum.
At is qui verus est populi fautor amplificatōrque, vi-
dere debet ne paupertate nimia vulgus opprima-
tur. Hæc enim causa, cur improba sit atq; vitiosa de-
mocratia. Excogitanda ratio, & ars inueniēda qua
diu permaneat facultatum copia, quandoquidem &
diuitibus illud est vtile. Quæ percipiuntur ex vecti-
galibus, cogenda, ac coacta pauperibus diuidenda, si
modò tam multa cogi possint, vt cuique tenuium
fatis sint ad agellum comparādum, aut saltem ad fa-
cultatem negociationis & agriculturæ. Quòd si non
omnibus diuidi, at in tribus aut in aliam partem sin-
gulatim distribui possunt. Quod vt commodius fie-
ri possit, diuites ii qui muneri publico vano mini-
mēq; necessario præesse cupiunt, ad necessarios con-
uentus habendos stipendia conferre debent. Car-
thaginiēses quia huiuscemodi ratione quadam rem
suam administrant, populo beneuolo vtūtur & ami-

Q. iiii

co. Semper aliquot ex illo viros emittunt in circumiacentes locos, & commisso publico negotio ditāt. Nobilium est hominū, qui apud populū gratiosi esse volunt, & mente præditi sunt, pauperes excipere, & allato præsidio & adiuuēto ad quæstuosum laborē cōuertere. Nec est inutile Tarētinis imitari. Illi quidem propterea quòd egentibus vsum rerū suarum communicant, sibi conciliant multitudinē, beneuolamque reddūt. Ac etiam magistratus omneis duobus modis creāt, hos electione, illos sortitione. Sortitione quidem, vt ratio plebis habeatur: electione verò, vt summam rerum melius administrent. Idque facere licet eodē magistratu partito, & aliis delectis, aliis sorte creatis, commisso. Vt igitur res populares constitui debeant, explicatum est.

Cap. 5. EX his planum sit propemodū, qua ratione oporteat imperia paucorū comparare. Ex cōtrariis enim concilianda cogendaq; sunt, & vnaquæq; oligarchia cum democratia sibi contraria cōferenda est ac æstimanda, maximè quæ inter res paucorū moderatione temperata primū locum tenet. Ea quidem est illi finitima, quæ resp. vocatur, in qua diuidendi census, & alii minores, alii maiores æstimādi. Minores, vnde liceat ad necessarios minoresq; magistrat⁹ peruenire. Maiores, vnde prodeāt qui summos & principes gerent magistratus: vt ii quibus est census, ad remp. accedere iure possint, & è censu tanta vis hominum asciscatur ad publicū munus, vt ii qui magistratum gerere possunt, viribus superent eos quibus id non licet.

licet. Assumendique de meliori genere vulgi, reip. participes. Non aliter & oligarchiam proximam censu paulum crescente instituere oportet. Ea vero dominatio paucorum quæ extremo deterrimoque populari imperio opponitur, & qua nulla est oligarchia magis imperiosa atque tyrannica, quanto deterior est, tanto eget diligentiore custodia. Ut enim corpora integra valetudine, & nauigia firma & instructa, diutius, si peccatum est, resistunt, nec statim admissio vitio corrumpuntur, ægra vero corpora, & exoluta nauigia, atque malis instructa nautis, delicta ne minima quidem ferre possunt: sic deterrimæ respublicæ diligenter admodum custodiendæ. Populares igitur ciuitates, hominum vis & copia conseruat. Id enim iuri quod dignitate metimur, opponitur. Oligarchia contrà re bene instituta digestaque seruanda.

PLEBIS autē partes quum sint quatuor cæ- Cap. 6.
teris præstantiores, agricolæ, artifices, negotiatores, mercenarii, quumque bello sint vtilis totidem, equites, grauis armaturæ pedites, ferentarii, nautici: vbi campus est apertus equis, ibi natura loci poscit oligarchiam præpotentem constitui, quoniam his viribus incolæ seruatur: & equos alere nulli nisi quibus est res ampla, possunt. Vbi locus grauius armatum peditem expetit, oligarchiam secundam statui suadet, quia grauis armatura diuitum magis est quam pauperum. Vires autem leuiter armatorum peditum & nauticorum prorsus ad democratiam contendunt. Nunc igitur vbi multa generis huius est

turba, si discordia suboriatur, peius diuites pugnant. Huic autem rei adhibendum remedium, & imitandi belli duces periti, qui viribus equitatus & militis grauius armati congruentem leuis armaturæ multitudinem copulant. Hac expeditiore multitudine, qui democratiam obtinere volunt, in seditionibus opulentos vincunt: quia quum sint expediti, in equites armatosq; pedites faciliè dimicant. Ex his igitur quum diuites sibi robur adsciscunt, in ipsos numero plures adsciscunt. Atq; opus est ætate distributa, quum sint alii seniores, alii iuuenes, à patribus florètes ætate filios leuibus & expeditis exercitationibus instituentos tradi: & ex his egregios legi, qui certaminibus præsent, & artis huiusce munera probe calleant. Prodest etiam ius administrandæ reip. plebeiis hominibus impertiri. aut (vt ante dictum est) quum censum fuerint adepti, aut (vt apud Thebanos) quum tempore lege definito sordidas artes reliquerint, aut (vt Masiliæ fit) quum cognita causa sententia fertur qui digni sint administratione reip. qui admitti, quique debeant excludi. Præterea summis magistratibus, quos obtinere debent ii qui in administranda rep. versantur, aliquot rerum curationes adiungendæ, vt iis honoribus plebs carere velit, & ignoscat imperantibus, vt qui multum imperandi gratia precium persoluant. Congruum est eos qui principes magistratus inierunt, magnifica sacra facere, & aliquid extruere publicum, vt quum plebs in epulum conuiuiumq; publicum admititur, & ciuitatem donariis & ædificiis ornatam

ornatam intuetur, lubens præsentem reip. statum videat. Non id verò nunc pauci ditiores qui regnant, sed contrarium factitant. Non enim minus quæstum sectantur, quàm honorem. quamobrem non improbe dicitur, paucorum imperia paruas esse democracias. Vt igitur constitui debeant imperia tum populi tum paucorum, hoc explicare modo licet.

HIS quæ diximus, finitima adiunctaque est non Cap. 7.
indiligens magistratuū diuisio, quot & qui sint, quibusq; rebus præsent, vti suprà demonstratum est. Nec enim fieri potest vt sine magistratibus necessariis stet ciuitas, nec vt bene colatur, si desint imperia quæ ad composite distincte & ornatè viuendum pertinent. Præterea necesse est, vti suprà diximus, in ciuitatibus paruis pauciores, in magnis plures esse magistratus. Quos ergo copulare, quosque separare congruum est, tenendum. Primum igitur adhibenda cura rebus necessariis quæ in foro videntur, cui præficiendus est magistratus, qui inspiciat vt pacta conueniant, & vt temporibus & loco opportuna sit rerum digestio, propterea quòd in omnibus ferè ciuitatibus, ad vsum communē, & necessariam vitæ societatem, hæc emere, illa vendere necesse est. Idque maxime accedit ad eam rerum copiam qua nobis opus est, & propter quam videntur homines in vnū conuenisse, & communionē ciuitatis inuenisse. Huic alia cura finitima ac propinqua, quæ ad res vrbanas publicas & priuatas pertinet, vt composite & ornatè suo quæq; loco sint: quæ ruunt ædificia, erigantur:

quæ viæ exteruntur, muniantur, & seruentur incolumes: vt fines regantur, ne sit cur vicinum vicinus insimulet. His adde quæ simili genere curæ continētur. Hanc præfecturā permulti vocant ἀνωμομίαν, hoc est vrbis moderationē, cui multæ numero sunt partes, quibus alios & alios præficiunt in iis ciuitatibus quæ ciuium frequentia maiore celebrantur, vt murorum molitores, fontium curatores, portuum custodes. Est alia cura necessaria & huic finitima. Est enim de rebus iisdem, sed ad agrum & prædia rustica pertinentibus: cui qui præsunt, ab aliis ἀγρόνομοι, quod in agris versentur, & illorum iura describāt: ab aliis ὑλαροί, quod syluas custodiant, nominantur. His in rebus igitur tria sunt administrandi genera. Alius est magistratus ad quem publica vectigalia referuntur, à quo seruantur, & vt quæque pars administrationis exigit, partiuntur. Hoc qui funguntur officio, coactores & quaestores vocant. Est & alius magistratus apud quem pacta priuata sententiæque iudiciorum in tabulis publicis perscribi & in acta referri oportet. apud hunc eundem accusationes intendi, & iudicia constitui necesse est. Est vbi in plures diuidunt hunc magistratum. Horum tamen omnium proprius est vnus. Vocantur autem ἱδρομνήμονες, id est scribæ iurati: & ὑδιστάται, quia sunt tabulis publicis præfecti: & μνήμονες, quia res memoriæ produnt, aut quod monumenta & acta seruant. Finitima sunt his & alia nomina. Qui proxime sequitur magistratus, maxime necessarius est, atq; omniū fere difficillimus, qui

qui pecunias exigat ab iis quibus lites sunt æstimate,
& irrogatæ mulctæ, qui præficiatur cogēdis mulctis
publicis, & in custodiā corpora det, ac in vincula aut
carcerē cōiciat. Est hæc administratio molesta, pro-
pterea quòd multorum suscipit inimicitias. Vbi igi-
tur magnū facere quæstum non licet, nulli inducere
animū possunt vt illum gerant magistratum: nec si
induxerunt, pro legum seueritate exercere volunt.
cæterum necessarius est, quia nihil prodest iudicia fie-
ri, iuraque interpretari, nisi finis imponatur. quòd si
neque iura dicuntur, nec exactiones sequuntur, fieri
non potest vt societas communioq; ciuium perma-
neat. Quapropter satius est non vnum hunc esse ma-
gistratum, sed ex aliis alii iudiciis constituendi, & vt
erunt sententiæ actorumq; præscriptiones antè diui-
se, sic, quoad licebit, erunt diuidēdi. Statuendiq; sunt
alii magistratus præterea, qui nonnulla exigant co-
gantq;: & noui potius, qui latas de rebus nouis sen-
tentias exequātur: quumq; alius de præsentibus da-
mnatoriā sententiā tulerit, alius esse debet coactor,
qui mulctas exigat, vt *ἀσώμοι*, hoc est vrbana-
rum moderators, persequantur quæ statuerint ii
qui in foro ius dicūt, & alii sint qui vrgeant eos quos
ἀσώμοι damnauerint. Nam quāto minus erit odium
in exactionum præfectos, tanto citius ad finem per-
ducentur executiones. Enimvero quū damnant iidē
& iudicatum persequūtur, duplici flagrant inuidia:
& quū de omnibus iidem & iudicant, & pœnas exi-
gunt, hostili odio laborant. Atq; multis in locis diui-

sa sunt eorum munera qui maleficos obseruant, & illorum qui pœnas cōstitutas reposcunt, vt Athenis eorum quos vndecimuiros appellant. Quamobrem satius est & hunc separare magistratum, & vt declinet inuidiam, remedium excogitare. Non enim minus est necessarius quàm qui dictus est à nobis. Fit autem vt æqui boniq; viri hunc maxime fugiāt magistratum, nec tutum sit improbos illi præficere: proptereaq; obseruatione & custodia magis egēt, quàm qui alios obseruare & coercere possint. Non igitur vnus statui debet illis principatus, nec idem perpetuo, sed vbi est aut epheborū aut custodum aut magistratuū institutus ordo, nouos alios & alios hanc suscipere curā oportet. Hæc igitur imperia vt maxime necessaria prima statuenda sunt. Præter hos magistratus alii sunt nihilominus necessarii, sed ampliore specie & honore donati. Opus est illis quidem experientia ac fide multa. Huiusmodi sunt & qui in custodiēda ciuitate versantur, & qui ad bellicos vsus deliguntur. Nam belli pacisq; temporibus vt portas & muros curent ac tueātur, ciues enumerent, & in classes ordinesq; distribuunt, est necesse. In aliis ciuitatibus magistratus hisce rebus præfecti sunt plures, in aliis pauciores, vt in paruis vnus hæc omnia administrat. Hos vocant duces exercitus, & imperatores. Præterea si sint equites, aut leuis armaturæ pedites, aut sagittarii, aut copiæ nauales, horum singulis ordinibus interdum suus est magistratus. qui præfunt, nauarchi, equitum præfecti, pedestrium copiarū ductores

ctores vocantur: inferiores qui partem regunt, trierarchi, duces manipulares, tribuni militum, & item cæteræ partes. Tota ratio istorum species est vna curæ quæ rei militari dat operam. Sic est hic magistratus. Et quia sunt magistratus, si non omnes, aliqui tamen, qui multa negotia publica administrant, alium statui necesse est qui rationem honoris gesti repetat, & quod erit prauū corrigat, nihil aliud administret. Hos vocant alii correctores, alii logistas, id est calculi rationumq; præfectos, alii quæsitores, alii patronos siue defensores. Præter hos omneis magistratus est alius omniū maxime princeps. Ille quidē sæpius vectigal & tributū constituit: aut vbi populus summā imperii tenet, multitudini præest. Oportet enim id cui senatus habendi aut cogendæ cōcionis ius est, primas habere in ciuitate. In republica vocatur *πρόεδρος*, quod prius in curia decernāt quod populus sciscat. In democratia nomine consilii potius appellādi.

Is est omnis ferè magistratuū ciuiliū numerus. Est alia curādi species quæ ad deos pertinet, vt quod ob-eunt munus sacerdotes, & administri rerū sacrarū: vt quæ stant fana ac templa, sacra tecta q; maneat: quæ ruinā minatur, & vitiū faciūt, erigantur: atq; alia quæ rei diuinæ faciundæ sunt constituta. In quibusdā locis, vt paruis in ciuitatibus, fit vt vna sit hæc administratio, in nonnullis multa sunt & à sacerdotio distincta munera, cuiusmodi sunt sacrificuli, æditui, sacræ pecuniæ quæstores. Hos proxime sequuntur viri sacris omnibus publicis destinati, quæ lex sacerdotibus.

non attribuit, qui honorem ab epulo publico assequuntur, quos alii principes vocant, alii reges, alii epulones, siue sodalitatū principes. Vt ergo summam dicamus, hæc munera sunt necessaria, quæ ad rem diuinam, ad rem militarem, ad vectigalia, ad expensas, ad forum, ad urbem & portus, ad agrum pertinent. Et item quæ ad iudicia, pacta conuenta, commentarios & acta, exactiones, præsidia, rationes, disquisitiones, legem repetundarum, ad extremum quæ ad curiam consiliūque ciuitatis attinent. Ciuitatibus autem tranquillioribus, ac magis commodè & ex animi sententia viuentibus, atque etiam venustatis decentiæque studiosis propria lex est de mulierum disciplina, de custodia legum, de instituenda pueritia, de campi magistris, præterea de certaminibus gymnics ac scenicis, & si qua alia generis huius spectacula forte dantur. Ex his administrandi generibus quædam certe vulgata plebiq; vsitata non sunt, vt lex de vxorum liberūq; disciplina, quoniā pauperibus quod mancipia non habent, opus est vxoribus & liberis vt affeculis vti. Quum vero tria sint magistratuum genera, quorum dignitate censentur amplissimi gubernatores ac leguntur, vnum eorum qui leges custodiunt, alterum illorum qui consilia ad comitium referenda capiunt, aliud omnium ciuium quibus est semel decernēdi potestas: primum ad aristocratiam, secundum ad oligarchiam, tertium ad democratiam pertinet. De omnibus fere magistratibus ita summam breuiterque dictum est.

Aristotelis

ARISTOTELIS POLITICON

Liber septimus.



VI de optima republica diligenter Cap. i.

pro rei natura indagare contendit, necesse est ut quæ vita maxime sit expetenda, primum definiat: propterea quod hac non perspecta, quod sit optimum reip. genus, ignorari necesse est. Par est enim illos qui rem suam bene administrant, nisi quid præter opinionem eueniat, optime viuere ex præsentium rerum facultate. Quamobrem principio uti cõueniat quæ vita maxime sit optanda, agendum est: deinde eadem ne sit publice & priuatim, an alia atque diuersa. Quum satis multa (opinor) in libris populariter scriptis de optima vita disputarim, illis est utendum in præsentia. Quod si veritatem sequimur, vna diuisio est de qua nemini dubitare licet, quum tria sint bonorum genera, fortunæ, corporis, & animi, hæc omnia beatis inesse. Nemo quidem beatum fateatur illum, qui nihil habeat neque fortitudinis, neque temperantiæ, neque iustitiæ, neque prudentiæ, sed timeat muscas præteruolantes, à nulla edendi bibedive turpissima cupiditate abstineat, amicos intimos quadrantis causa interficiat, quique non aliter mente captus sit, & veritatis expers, atque puer infans, aut furiosus. Nullus omnium, quæ dicimus, esse bona inficietur: sed in quantitate & exuperantia dissentiunt homines. Nam satis virtutis habere se putant, quantulumcumque habeant: at diuitiarum, pecuniæ, potestatis, existima-

R

tionis, & omnium quæ sunt huiusmodi, infinitum sequuntur incrementum. Nos iis qui id faciunt, dicemus haud esse difficile hisce de rebus ab effectis argumentum sumere, quum videamus non à bonis externis virtutes quæri atque conservari, sed externa à virtutibus: & ostendimus vitam beatam, siue in gaudio posita est, siue in virtute, siue in utroque, potius ad eos pertinere, qui morum virtutisque ornamentis reliquos superant, & ad illos potius quibus est externorum bonorum mediocritas, quam qui redundant illis virtute destituti. Enimvero qui viam rationis ineunt, id facile videre possunt. Nam quæ sunt extra nos, ut instrumentum, sine clauduntur: utiliaque sunt omnia quorum exuperantiam habentibus aut nocere, aut nihil prodesse necesse est. At singula animi bona quanto magis excrescunt, tanto magis utilia sunt, si non illis honesti modo, verum etiam utilis nomen imponendum. Nec omnino dubium est quin dicamus optimam cuiusque rei *διὰ θεαν*, id est qualitatis affectionem, siue mobilem qualitatem, eam habere in comparatione consecutionem, quæ excellentiæ rerum inter se distantium, quarum dicimus has affectiones esse, respondeat. Si animus igitur & bonorum possessione, & corpore, tum absolute tum nobis est præstantior, optimam cuiusque affectionem necesse est illorum proportioni comparationique respondere. Præterea hæc animi gratia sunt expetenda, & in eum finem omnes qui sapiunt, expetere debent, non autem propter hæc animus optandus. In singulos igitur tantum cadere felicitatis, quantum virtutis & prudentiæ, atque illius quæ inde profi-

de proficiscitur actionis, persuasum sit nobis exemplo dei, qui nullo bono externo, sed sua ipsius virtute, suapteque natura felix est ac beatus. Nam & prosperam fortunam propterea aliud esse quam felicitatem necesse est, quod bonorum quę in animo sita non sunt, intercidit causa fortuna. Nullus est autem neque iustus neque temperans efficiēte fortuna, aut fortunę gratia. Cōsequens est ut ea ciuitas beata sit, quę optima, quęque honeste agit atque pręclare. quod ut probetur, non aliis rationibus eget. Nec fieri potest, ut ii qui non agunt honesta, bene agant ac honeste. Nulla autem neque viri neque ciuitatis actio bona est, si virtus absit atque prudētia. Ciuitatis autem fortitudo, iustitia ac prudentia, nō aliam vim habet ac speciē, quām singulorū hominū virtutes, vnde iusti, prudentes, fortes, temperati nominantur. Sed hæc exordii loco posita sint hactenus, ut nostro de optima rep. sermoni aditū faciant. nec enim intacta præterire, nec omneis eorū rationes proprias explicare, quod aliud ociū desiderant, nobis licet. Hoc quātumcunq; est, nūc positū sit fundamentum, vitam optimam etiam quę publicē ad ciuitates pertinet, iunctam esse cum virtute, cui tātum rei suppetit, ut agere ex virtute possit. In hac via rationēque disciplinā, reliētis contentionibus, qui de rebus hisce disceptant, hoc postea videre debēt, sit ne qui adduci non potuit ut ea crederet esse vera quę diximus.

SVPEREST explicandum an vniuscuiusque Cap. 2
hominis & ciuitatis felicitas dicēda sit eadem, an nō?
Id autem perspicuum. Omnes enim eandem esse cō-

R ii

sentient. Nam quicumq; in vno vitā statuunt beatam, quod diues est, hi quoq; totā ciuitatem si opibus abundat, beatā esse existimāt. Et quicumq; tyrannicā vitam habent in summo precio, hi quoq; ciuitatem plurimis imperantem dicent esse beatissimā. Quod si quis vnū hominem à virtute cōmendat, is & ciuitatem virtute prāstātem dicet esse foeliciorem. Iam duo se offerūt, quā inuestigatione mētis egēt: vnū, vtra magis expectēda vita, an ea quā in administratione reip. & ciuitatis communione versatur, an potius quā peregrinatione gaudet, vinculo ciuilis societatis exoluta? Præterea quæ resp. statuenda, & quæ ciuitatis optima cōstitutio: siue omnibus optāda est cōmunio ciuitatis, siue non omnibus, sed permultis expetenda. Hoc certe quidem a nobis susceptum munus, nō quid expetere quisq; debeat, explicare cōtendit, sed ad cogitationē contēplationemq; ciuile pertinet. Nos enim hoc nobis inquirēdū proposuimus, nō illud, quia præter institutū diceretur: hoc vero munus est huiusce rationis ac doctrinæ. Perspicuū est igitur, ac necessariò cōfitendū, optimā esse rēp. cuius institutis ciuium quilibet optime agit, atq; beate viuit. Ab iis autem qui vitam cum virtute iunctā præferendā esse cōsentiunt, quæstio affertur, vtra sit vita potior, an illa ciuitatis & actionis, an illa omnibus rebus externis soluta, vt cōtemplationi dedita, quam solam philosophorum esse dicunt. Hæc ferè duo genera vitæ ornatissimi virtute viri & patrum & nostra memoria sibi proponere videntur, duo inquam, vnum politicum, alterum philosophicum

philosophicum. Sed non parum refert vtro se modo habeat veritas: quia necesse est eum qui rem bene & prudenter instituit, & singulos homines priuatim, & publicè ciuitatem ad meliorem scopum finemq; dirigere. Sunt qui putāt imperium quo ciues loco iuncti regūtur, si illos vti seruos premat, summa cōtumelia non vacare: si vti liberos liberaliter tractet, iniuria quidem vacare, tamen impedimento esse quo minus gubernator tranquille, commode, & ex animi sententia viuat. Horum sententiæ occurrunt alii, contraque opinantur solam actionis vitam ac ciuilem esse viri, quòd in vnaquaque virtute priuatis hominibus haud sint plures agendi opportunitates, quàm laborantibus in commune, & publica administrantibus. Istorum sic habent sententiæ. Alii rationē imperandi herilem & tyrannicam solā esse beatam cōfirmāt. Et nonnulli sunt populi apud quos eò ferūtur leges, vt dominētur in finitimos. Ideoq; quū permultis in ciuitatibus permulta varie fuscq; (vt ita dicā) legibus sancita sint, tamē sicubi ad vnū quiddā respiciūt leges, ad dominatū quasi ad scopū ferūtur omnes: hūc petūt, hunc attingere conātur: vt Lacedæmone & in Creta ad res bellicas omnis fere disciplina atque legū multitudo instituta cōtendit. Præterea in omnibus gentibus quæ superiores esse & amplius imperium tenere possunt, hæc in precio fuit potestas: vt in Scythis, Persis, Thracibus, & Celtis. Nec desunt apud quos leges quēdā ad eā virtutē ciues incitāt. Ferunt Carthaginenses accipere tot annulorū qui foribus appēdātur,

R iii

ornatū, quot in bellis ipsi militauerunt. Fuit quondā lex in Macedonia, qua qui nullum interfecisset hostē, capistro cingebatur. Apud Scythas quū scyphus in solennibus epulis circumferretur, nemini qui nullum interemisset hostem, bibere licebat. Apud Iberos gentem bellicosam, tot numero ad tumulum columellas erigunt, quot is cuius est, occidit hostes. Et apud alios alia sunt huiusmodi multa partim legibus partim moribus cōprehensa. Atqui si munus est hoc eius qui reip. dat operā, prospicere posse quo pacto finitimis velint nolint imperet atq; dominetur, id quale sit, cōtemplari volentibus, nimis absurdum forsā videbitur. Nam quī potest istud aut ciuile aut lege sanciendum videri, quod ne legitimum quidem est? Non autem iustū atq; legitimū, finitimos imperio subiicere non modò iuste, sed etiam iniuria. Fieri autem potest vt subiiciantur iniuria. Sed ne istud quidē in aliis scientiis videmus. Nec enim medici nec gubernatoris officium est aut persuadere, aut vim afferre, illius ægrotis, huiusce nautis. At pleriq; dominationem ab imperio ciuili nihil differre arbitrari videntur. Quodque sibi singuli neque iustum neque vtile esse dicūt, hoc in alios committere non verentur. Sibi ipsi iustū imperium quærunt: quum de aliis agitur, iidem iura negligūt. Absurdū est, nisi si hoc suapte natura quod dominetur idoneum est, illud non item. Quod si ita res est, conari oportet non in omnia, sed in ea quæ in dominorum potestate voluit esse natura, dominari: quemadmodum neque homines venari debemus vt
aut

aut edantur, aut diis maſtentur: ſed quod his uſibus natura inueſtigādum genuit, id eſt animal ferum, mēſis hominum comparatum. Porro autem fieri poteſt ut ſit vna per ſe ſœlix ac beata ciuitas, ea ſcilicet quæ præclare adminiſtratur: quandoquidem fieri poteſt ut ciuitas bonis utēs legibus, ſola per ſe ſtet, locumq; nullis gentibus intercluſum aut peruium teneat, cuius reip. conſtitutio nec ad bellum nec ad hoſtes ſuperandos contendet. Fingamus animo nihil eſſe iſtorū. Eſt igitur perſpicuum, omnia quæ ad bellū pertinent ſtudia, ac omnes quæ eò referuntur curationes, exiſtimandas eſſe præclaras, non ut extremum ſummumq; omnium finem, ſed illius gratia conſtitutas. Diligētis autem legiſlatoris eſt ſpectare ciuitatem, & hominū genus, atque aliam omnem bene viuendi ſocietatem, ac videre quibus modis ſœlicitatem ciues, quoad eius fieri poteſt, conſequentur. Nonnullæ tamen legitimæ conſtitutiones different: quod videre debet legum ferēdarum diſciplina, ſi qui ſint finitimi, quæ in quos exercitationum genera comparanda, aut ut officiis in ſingulos utendum. At hoc quidem etiam poſtea reperiēt idoneum inquirēdi locum, ad quem finem debeat optima reſpublica contendere.

QVOD attinet ad eos qui conſentiunt vitam cum virtute iunctam maxime expetendam, ſed de uſu vitæ diſſentiunt, nobis eſt diſputandū, ac in utroſq; dicendū. Hi quidē ciuiles magiſtratus improbāt, propterea quòd homnis liberi vitā aliā, ac eius qui rēp. adminiſtrat, exiſtimāt, atq; omnium maxime optabi-

Cap. 3.

R. iiii

lem. Illi vitam quæ in luce reip. versatur, optimam putant, quia fieri non posse arbitrantur, ut is agat bene, qui nihil agit: & actionū rerumq; prosperos euentus & fœlicitatem idem esse credunt. Vtrosq; partim recte, partim haud recte dicere manifestum est. Quod illi confirmant hominis liberi quàm domini vitā esse meliorē, id quidem verum. Vt quidē seruo quia seruus est, res est neq; grauis, neque præclara: quoniā ea quæ necessariā curat ac imperat potestas, nihil habet præclari. Existimare tamen omne imperiū esse dominatū, errare est, & à recto deflectere. Nō enim in homines liberos imperiū, ab herili dominatione minus differt, quàm quod est natura liberū, ab eo quod naturaliter est seruū. His de rebus autem satis abūde & copiose primis sermonibus est disputatum. Nec verū est & æquum, maiori laude ociū quàm actionem cōmendare. Est enim fœlicitas, actio. Præterea iustorum hominū actiones & temperantium ad multa ac præclara tēdunt, & eò finis extremiq; referūtur. At fortasse non deerit qui his sic constitutis atque definitis existimet optimū esse vnum omniū imperio potiri, quod esset eiusmodi pricipi res plurimas ac pulcherimas gerēdi facultas. itaq; qui imperiū tenere potest, præterire nō debet, ac propinquo relinquere, sed arripere: neq; pater filiorum, neq; filii patris, neq; prorsus amicus amici rationē habere, nec ea de re sollicitus esse, propterea quod optimū quod est, id expetendum maxime: & optimū est bene agere. Id quidem fortasse vere dicūt, si in auferētibus & vim afferentibus inerit id quod

id quod omniū est optimū, ac summe expetendū . At forsitan haud fieri potest vt insit. sed hoc falsum substituit. Non enim iam agere præclara poterit, qui nō ab aliis tātum excellētia differt, quantū vir à muliere, pater à liberis, dominus à seruis . Qui igitur à recto defleat, & æquū prætergreditur, nūquā postea tantū officii perfecti rectiq; facti consequetur, quantū iam trāsgressione virtutis aberrauit. Honestū iustūq; est vt vicissim præsent similes. hoc enī par, ac simile. Quod si paribus impar, & similibus dissimile datur, id abhorret à natura . Nihil autē pulchrum ac honestū quod est præter naturā. Itaq; si quis alius atque dispar sit, virtute & optimarum rerum effectrice facultate præstātor, hunc affectari, honestum: huic parēre, iustum. Nec virtutē solū, sed etiā agendi facultatē inesse par est. At hæc si pulchre dicuntur, & fœlicitas actionum prosperitas est habēda, erit optima vita & communiter vniuersæ ciuitatis, & priuatim singulorū, quæ actione virtutis vsq; fungetur. Nec id genus vitæ ad aliorū commoditates, vt nōnulli putāt, referri necesse est: nec solas actionis esse cogitationes eas quas animus versat eorū gratia quæ ex actione proficiunt, & in sensum cadunt, sed multo magis illas contēplationes atq; meditationes quæ sua perfectione constāt, sui que gratia versantur. Est agēdi fœlicitas, extremū: ergo & actio quædam. Maximeq; proprie dicimus agere, qui vi mentis & intelligentiæ actiones externas architectantur. Nec vero actione vacare necesse est eas ciuitates quæ solæ stant, nullo externorum confinio

interclusæ, quæque sibi hoc vitæ genus delegerunt. nam fieri potest & vsuuenit vt mutua sit actio partium, quoniam partibus ciuitatis inter se multi sunt societatis communionisque modi. Hoc item singulis hominibus inest. Nam vix deus omnisque mundus quibus præter actiones proprias & interiores nullæ sunt aliæ externæ, bene haberent, si aliò omnis actio referenda esset. Nemini dubium est igitur, quin optimam vitam cuiq; homini, & communiter ciuitatibus hominibusque eandem esse sit necesse.

Cap. 4. QVAE modò hisce de rebus diximus, quoniam in exordio posita sunt, & alia rerūpublicarum genera antè contemplati exposuimus, eorum quæ supersunt initium ducetur, si principio dicemus quæ debeant esse fundamēta principiæque ciuitatis eius cui ex animi sententia constitutio futura est. Nec enim fieri potest vt optima sit resp. nisi quæ sunt opus omnia, quadam conuenientia, quam *συμμετρίαν* vocant, temperata suppeditant. Multa igitur subiicienda sunt ac velut optato substernenda, quorum nullum suppetere non possit. verbi gratia videndum de numero ciuium, & de loci natura atq; modo. Vt enim cæteris artificibus, vt textori & nauium ædificatori materiam ad efficiendum opus idoneam subiici necesse est, (nam quanto melior est comparata, tanto quod arte conficitur, præstantius erit ac pulchrius) sic conditori ciuitatis & legumlatori propria materia ac idonea subiici debet. Primum copię ciuiliis est hominum multitudo. hic vidēdum quot & quales natura homines

ra homines esse debeant. Et quod ad locum pertinet, prospiciendū est item quantus & qualis esse debeat. Complures igitur existimant magnam esse oportere beatā ciuitatem. Id si verum est, ignorant quā magna sit & quā exigua ac parua ciuitas, quia magnitudinē eius incolentium numero metiūtur, quum melius sit nō multitudinem, sed vires intueri. Ciuitati quidem suū munus est, ac officiū: quod quā maximē peragere potest, ea maxima putanda est: vt Hippocrates nō homo sed medicus maior est dicendus, quā qui illū magnitudine corporis superat. Enimvero si in iudicanda magnitudine spectandus est numerus, nō quuis numerus est spectandus, propterea quod in ciuitatibus fortasse necesse est & seruorum & inquilinorum atque peregrinorum magnum esse numerum: sed eorum habenda ratio, qui sunt aliqua pars ciuitatis, & ex quibus ciuitas suis partibus constituitur. Multitudinis huius excellentia, magnæ ciuitatis est signū. At ex qua ciuitate sordidi artifices numero multi, milites & viri bellicosi exeunt pauci, ea magna esse nullo modo potest. Non enim res est eadem, magna ciuitas, & populo frequens. At uero & istud ex officiis planum fit, quia difficile est, & difficilius fortasse quā quod fieri potest, ciuitatem æquo frequētiorem, bonis legibus institui atque gubernari. Earum quidem quæ rem præclare administrant, nullam videmus effusam, nimiumque multitudini patentem. idque planum fit rationum fide & probatione. Nam quum lex quoddam sit institu-

tum, necesse est statum legum bonarum esse bene descriptam ac decoram constitutionem. at numerus nimium multus ordine & instituto componi regi quod non potest. Hoc enim munus diuinæ potestatis, quæ quidem hanc mundi vniuersitatē cōtinet. Quod autē pulchrum in multitudine & magnitudine esse cōsuevit, illā ciuitatem esse pulcherrimā necesse est, cui magnitudo, & is de quo diximus multitudinis est modus. Sed & ciuitatibus est aliqua magnitudinis mēsurā, vt aliorum omnium, animantiū, stirpium, instrumētōrū quidam modus est certus. Etenim horum singula aut nimium parua, aut æquo grandiora, suam vim non tenebunt, sed interdum prorsus natura exuentur, interdū male habebunt: vt nauigiū magnitudine quatuor digitorum, non erit omnino nauigiū, nec quod erit duo stadia longum: & ad iniustam magnitudinē perductum, nunc paruitate, nunc immodica mole vitabit nauigationem. Non aliter & ciuitas quæ paucioribus continetur, non sibi satis est. quæ cōstat nimium multis, necessaria quidem veluti gens, non vt ciuitas, suppeditat. Non enim tam magna rationē administrandi facillē capit. Nam quis erit dux & imperator auctæ supra modum multitudinis? aut quis erit in ea præco non Stentorius? Necesse est igitur eā ciuitatem esse primam, quæ tanta multitudine hominū constat, quanta primū satis est ad bene viuendum in cōmunionē ciuili. Fieri potest vt quæ hanc multitudine superat, sit maior ciuitas, sed hoc (vt diximus) nō est infinitum. Vbi vero exuperantiæ statuendus sit terminus,

terminus, facile est ex officiis cognoscere, quia sunt actiones & officia ciuitatis alia magistratuum, alia priuatorum. Magistratus officium est iubere, & iudicare. Vt autem ius dicatur, utque magistratus distribuuntur pro dignitate, ciues inter se qui sint, cognoscere necesse est. Nam ubi id fieri nequit, necessario & magistratus & iudicia perperam constituuntur. Nec vero licet in utrisque temere quicquam committere, & inconsiderate: quod in nimium multa hominum frequentia fieri perspicuum est. Accedit huc, quod peregrinis, profugis, aduenisq; facile est irrepere in ciuium numerum, & una cum illis reperi frui, propterea quod aucta multitudine prater modum, non est difficile latere. Perspicuum est igitur hunc esse modum ciuitatis optimum, copiam multitudinis tam frequentem, ut sibi satis sit ad tuendam vitam, & videri facile cognosci que possit. Hoc igitur modo ciuitatis magnitudo finiatur.

H V C propè accedit locus & ager, eademq; penè Cap. 5.
ratione continetur. Nā si de qualitate illius agitur, non est dubium quin omnes eum laudent, qui abunde sufficere potest. ut sit huiusmodi, vberem esse omniumq; rerum feracē necesse est. Etenim omnium rerum copia, nullius inopia est comoditas satis multa, αὐτάρκης vocatur. Multitudine vero ac magnitudine tantus esse debet, ut incolæ liberè simul & temperatè viuere, & opera illiberali vacare possint. hoc autē bene an male dicamus, postea diligētius & accuratius erit videndū, quum de toto genere possessionis bonorum, & afflu-

entia rerum dato disputationis loco mentionem faciemus, & ostendemus quonam pacto quoque modo rebus debeamus uti. Quum enim de ea re quaeritur, multae sunt controversiae, quod a medio deflectunt homines ad extrema, & ad utranque vitae immoderationem, alii ad sordidam parsimoniam, alii ad delicias atque luxuriam. Quae autem species loci probanda sit, arduum non est ac difficile explicare. Non nihil bonis imperatoribus ac peritis est credendum, accessu difficile hostibus, egressu facile civibus esse oportere. Praeterea ut hominum multitudinem conspectu facilem esse debere dicebamus, sic & agrum dicimus. Est autem conspectu facilis ager, cui subsidium minimo negotio submittitur. Quod si ex animi sententia ciuitas collocatur, & ad mare & ad terram commodè iacere debet: cuius una ratio à nobis est exposita. nam quod subsidia mittantur, omnium locorum communis esse debet. Alter est finis, ut qui nascuntur fructus, transferantur. Est alius etiam, ut materia ac lignum, & siquid aliud generis eius manu parandum regio praebet, facile portetur aut vehatur.

Cap. 6.

DE maritima communione, utilisne sit ciuitatibus quae bonis legibus sunt institutae, an verò perniciofa, multae sunt controversiae. Tum enim venire peregrinos aliis educatos legibus, & versari inter ciues, inutile ad tuendum bonarum legum statum. atqui ingentem hominum turbam (cogi quidem ex consuetudine & usu maris, dimittentibus ac recipientibus negotiatores multos ciuitatibus) bene administrandae reip. facultati ex aduerso repugnare confirmant. Haec si non accidunt, fatius

fatius esse urbem & agrū maritimis rebus uti, tū propter securitatem, tum propter eorum quæ desiderat usus, copiā, manifestū est. Etenim quo facilius hostes sustinere ciuitas possit, opus est ut qui seruādi sunt, iis subsidio copię nauales & pedestres facillē mittātur, & si qui imminēt & aggrediūtur hostibus nocere velit, nec utroq; terra ac mari possit, at certe quod obtinet vtrunq;, altero facilius nocebit. Et quæ ciues nō habēt apud se, importare: & quibus abundāt, exportare est necesse. Sibi quidē non aliis negociari, vendere & emere ciuitas debet. Qui vero omnibus suū forū patefaciūt, id quæstus gratia faciūt. Quod si hac immodica habēdi cupiditate, vacare debet ciuitas, eiusmodi nundinationē quæstuosamq; negocationē repudiet. Nam & nunc videmus multis & agris & urbibus nauium stationes ac portus scitē & cōmodē sitos commercii causa adiacere. Itaq; perspicuum est nec urbem ipsam impertiri, nec locum dari longinquiorem, sed muris & aliis eiusmodi propugnaculis propinquum muniri oportere. Nā si quid boni ex eo commercio forte euenerit, hoc ciuitati acquiratur. siquid incommodi, nō erit difficile cauere legibus, exprimere & definire qui misceri inter se debeant, quiq; nō debeant. Nec dubium est quin optimum sit habere naualē facultatem certo aliquo numero definitam. Non enim modò sibi, verumetiam finitimis & metum & opem ferre posse ut terra sic & mari bonum est. Iam potestatis huius multitudo magnitudoq; ut vitæ ciuitatis consentiat, videndum. Etenim si vitam ducet impe-

riofam, & reip. administrationi deditam, necesse est & hanc potentiam rebus gerendis pari moderatione respondere. At hominū frequentiam quę turba nautica constat, in ciuitatibus esse nō opus est. Hęc enim nulla pars ciuitatis esse debet. Quę portatur hominū manus libera, ac ex pedestribus copiis est, ea principatum obtinet, atque nautis imperat. Quum accolarum qui bello domiti & in seruitutem redacti circum habitant, & agricolarum frequentia est, non potest non esse copia nautarum. Id & nunc in nonnullis ciuitatibus videmus esse, vt in Heracleotarū ciuitate. Multas enim triremes implent, quanquam ciuitatem obtinent magnitudine cæteris contractiorem. In hunc modum de agro, de portibus, de ciuitatibus & mari atque nauali potestate nostra sit exposita sententia. De ciuium multitudine, quo fine quoque modo cōtineri debeat, antea diximus.

Cap. 7. N V N C autem differere volumus, quales esse natura ciues expediat. Hoc propemodum perspicere licet, si respicias ciuitates Græcorum quę bene audiunt, & hominum sermone celebrantur, & si ad vniuersum orbem terrarum, vt est gentibus distributus, referas mētem. Nam frigidis in locis gentes, quęque tenent Europam, plenę quidem sunt animi, sed intelligentiæ minus habent & artis : quapropter diutius liberę perstant : at imperitę sunt administrandę reipublicę, nec finitimis imperare possunt. Quę Asiam incolunt, animo sunt perspicaci, & ad artes aptę, nō item fortes & animosę, quamobrem sub imperio & seruitute

seruitute permanēt. Genus autem Græcorum, sicut medium est inter vtrosq; locos, ita particeps est am-
borum. Et animosum est, & ingeniosum. Quapro-
pter & liberum permanet, & optime ciuitatem ad-
ministrat, ac vnam obtinens remp. omnibus impera-
re potest. Eandem quoque differentiam habent inter
se nationes Græcorum. Aliis enim natura ad vnum
modò horum quasi membrorum accommodata est,
aliis ad hanc vtrāq; facultatem bene temperata. Per-
spicuum est igitur eos & ingeniosos & animosos na-
tura esse oportere, qui se legislatori ad virtutem do-
ciles exhibebunt. Nam quod aiunt quidam, hoc cu-
stodibus inesse debere, vt in notos amico sint animo,
in ignotos fero & immiti: vis illa præstans animæ, est
quæ parit amicitiam. Ea quidem est animæ facultas,
qua beneuoli sumus, & amamus. Eius rei signū est
quòd in familiares & amicos acer animus, qui se ne-
glectū & contemptum putat, q̃ aduersus ignotos &
alienos magis attollitur. Ideoq; Archilochus insimu-
lās amicos, apte & cōgrue sermonē vertit ad animū,

Pressusne ab amicis extinguebare?

Ab hac animæ facultate capiūt omnes imperium at-
que libertatem, quia res est & imperiosa, & inuicta.
Nec pulchre dicitur oportere custodes aduenis &
ignotis asperos & molestos esse. Nemini quisquā tam
asper esse debet: nec viri magnanimi natura sunt fe-
ri & acerbi, nisi in eos qui afferūt iniuriam. Hoc etiā
modo (id quod supra demonstratum est) grauius affi-
ciuntur in familiares, si se lædi iniuria arbitrantur.

S

Nec temere istuc accidit. A quibus enim sibi iure deberi beneficium existimāt, ab iis eo se priuari, & præterea iniuria affici iudicant. vnde vulgatum est pro-
uerbium, Fratrum cōtentiones acerbæ: & qui supra modum amauerunt, iidem quoque supra modū ode-
runt. De ciuibz igitur qui ad remp. contendū, aut in commune conspirant, quot & quales natura esse debeant, qualis & quantus ager expetendus, prope-
modum definita sententia est. Nec enim tam quæsi-
ta ac numeris omnibus absoluta definitio est eorum quæ in sensum cadunt, quàm quæ ratione proban-
tur atque demonstratione.

Cap. 8.

V T autem in iis quæ natura constant, nō omnes illæ sunt partes totius concreti, sine quibus haud po-
test esse totum, sic perspicuū est non esse statuendas partes ciuitatis, quæcūq; ciuitatibus necessariae sunt, nec vllius alterius cōmunionis ex qua vnū cōflat
genus. Iis enim quibus est cōmunitas, siue pari siue impari parte donātur, aliquid vnū & cōmune & idē
esse debet, siue hoc exempli gratia alimentū est, siue agri quantitas, siue aliud huiusmodi. Quum vero ali-
quid est alterius gratia, & aliud, ad quod illud refer-
tur, nihil horum est commune: at illi facere, huic acci-
pere ius est. verbi gratia, omnis instrumenti ad opus efficiendum comparati, & artificis, nihil est commu-
ne. Nam domus & architecti nihil est commune, sed ars architectorū gratia domus est cōparata. Ita fit vt opum facultatibus ciuitas egeat, nec vlla sit pars ciui-
tatis illa rerū copia: ac multa animis prædita ac viuua
sunt

sunt partes eorum quæ possidentur. Ciuitas autem societas est ac cõmunio similiũ quædã, gratia vitæ q̃ fieri potest optimæ. Et quoniã fœlicitas summũ bonum est, quæ actione virtutis & vsu quodã vero perfectoq; cõstat, & sic accidit, vt alii suscipiant & obtineant illam, alii parũ aut nihil eius habeãt, perspicuũ est hanc esse causam cur ciuitatis distinctæ sint species atq; differentia, cũque plures habeantur respublicæ. Id alio modo aliisq; rationibus singuli quũ venantur & captant, alia viuendi & remp. administrandi genera conficiunt. Est autem vidẽdum quot sunt eæ res, quæ si desint, ciuitas esse non possit. Etenim quas dicimus ciuitatis esse partes, in his rebus necessariis ducendæ sunt. Colligendus est igitur rerum parãdarum numerus. Ex illis enim planum fiet quid ciuitas omnis desideret. Primum est opus alimento, deinde artibus, quia vita multis eget instrumentis. Tertio loco sunt arma. Nam quibus est reipublicæ societas, iis necessaria sunt arma, & quibus vtantur magistratus ad eos compellendos qui parẽre nolunt, & quibus externorum iniuria ac impetus coerceatur. Habenda præterea pecuniarum copia & ad priuatos & ad bellicos vsus. Est etiam quintum atque primum, quod ad deorum cultum pertinet, sacerdotium sacrificiũq; vocant. Adde & sextum numero, & omnium maxime necessariũ, cõsiliũ & iudiciũ, quo decernãtur vtilia, & iura dicãtur. Hæc sunt igitur quibus eget (vt vere dicã) ciuitas omnis. Nã ciuitas (vt dicimus) est hominũ multitudo nõ quouis

S ii

modo coacta, sed ea quæ sibi satis est ad viuendum. Quod siquid horum desit, quæ coierit societas, plane sibi satis esse non poterit. Itaque pro rerum gerendarum necessitate statuenda ciuitas. Multi igitur esse debent aratores & agricolæ, qui in alimento parando versentur, artifices multi, propugnatores, opulenti, & qui necessaria ac vtilia decernant senatores, consilarii, ac iudices.

Cap. 9. HIS definitis restat ut videamus an omnes omnium horum debeant esse participes. Etenim fieri potest ut iidem omnes sint & agricolæ, & artifices, & consilarii ac iudices. an singulis his rebus alii præficiendi, an ex his alia propria, alia communia necessario sint? Id autem non in omni rep. Ut enim diximus, fieri potest ut omnibus omnia, & non omnibus omnia, sed aliis alia communicentur. Illa quidem alia rerum publicarum genera efficiunt. Nam in ciuitatibus quæ à populo reguntur, omnibus omnia partiuntur. In iis vero quæ paucis ditioribus obtemperant, contra paucis omnia. Et quia animo quærimus optimam rei administrandæ rationem, & illa foelicissimam reddit ciuitatem, dictumque prius est foelicitatem sine virtute esse non posse, perspicuum est in ea ciuitate quæ pulcherrime administratur, & viros habet simpliciter & absolute, non ex hypothesi & quodammodo bonos & iustos, non oportere ciues fordidis artibus ac vili nundinatione victitare, propterea quod ignobilis & abiecta ac virtuti contraria est istiusmodi vita. nec agricolas esse futuros ciues, quia
ad

ad virtutem comparandā, & ad ciuiles actiones ociū necessariū est. Quòd autem pars illa quæ rei militari dat operam, & ea quæ consilia de commodis & vtilitatibus capit, & ea quæ iura interpretatur ac iudicat, in ciuitatibus inest, & hæ tres potissimū videntur earum partes, vidēdum, iisdem ne ambo munera tribuenda, an aliis alia. Videre facile est iisdem quodāmodo & diuersis quodammodo attribui oportere. Nam qua ratione vtrunq; munus alterius est ætatis, & alterum prudentia, alterū viribus eget, aliis & aliis tribuenda sunt hæc negocia. Quā vero fieri nequit, vt ii qui vim afferre, aut illatam propulsare possunt, ferant perpetuos magistratus, eatenus eisdem sunt hæc munia committēda. Quibus enim data sunt arma, iis est potestas aut confirmandi aut mutandi statum reip. Restat igitur, vt ea respublica vtriq; ordini tradatur, non vno & eodem tempore, sed vti natura fert. Iuniores viribus, seniores prudētia valent. Prodest igitur ac ius est duabus his ætatibus arma ac consiliū partiri. Hæc enim diuisio quod dignitatis est obtinet. Enimuero opus est his rem suppetere, quia ciuib; opū facultates deesse non debent. Hi autē ciues. Nam qui sordidis artibus dant operam, non habentur ciues, nec vllum genus aliud, quod virtutis opus non exercet. Id planū fit ex proposito. Fœlicitas enim sine virtute esse nō potest. At quū fœlicē dicimus ciuitatem, non eius aliquam partem, sed ciues omneis respicere debemus. Perspicuū est igitur fortunas & facultates illorū esse oportere, si necesse est

S iii

agricolas seruos esse, aut barbaros, aut accolas in seruitutem redactos. Ex iis quos enumerauimus, reliquum est sacerdotum genus, quorum manifestus est ordo. Nec enim agricola, nec illiberalis ac sordidus artifex statuendus est sacerdos, quum debeant ciues venerari deos, & eorū sacra generi seruili non committere. Quum vero ciues in duas diuisi partes sint, quorum vna armorum, altera cōsiliorum habet potestatem, & oporteat ministrare diis, atq; in re diuina quiescere viros quibus ociū longo tempore negatū est: ii merito sacris faciūdis præficiēdi sunt. Diximus ea quæ si desint, ciuitas non constat, quotq; sint partes ciuitatis. agricolarum enim & artificum, ac totū genus inopum & mercenariorum ciuitatibus est necessarium: sed partes ciuitatis duæ, vna quæ in armis, altera quæ in consiliis versatur. Et horum generum quodq; separatim est, hoc semper, illud vicissim.

Cap. 10.

CIVITATEM separatim in genera distribuēdam esse, & aliud pugnatorū, aliud agricolarum genus esse oportere, neq; nunc, neq; nuper intellexerunt ii qui de ratione administrandæ reip. philosophantur. Sic etiā nunc res est Aegyptiorū, atq; Cretensū. Ita enim (vt aiūt) Sesostris Aegyptiis, Minos Cretensibus legem tulit. Vetus autem esse videtur sodalitatū constitutio. Nam Cretensia conuiuia Minos regnante fieri cœperunt, Itala verò sunt his longè antiquiora. Narrant qui illic habitant viri historix & antiquitatum periti, Italum quendam fuisse regem Oenotriæ: ab eo pro Oenotris Italos nomine

ne mutato appellatos, & oram maritimam Europæ quæ est inter sinum Scylleticum & Lameticum (quæ loca distant iter vnius diei dimidiati) nomen Italiæ accepisse. Hunc Italum ferunt Oenotris qui pastores essent, agriculturam tradidisse, & alias quidem leges eis tulisse, & sodalitates instituisse primum. Ideoque nunc etiam sunt qui publicis epulis & nonnullis ab eo constitutis legibus vtuntur. Incolebant autem partem quæ ad Tyrrheniam vergit, Opici qui antea, & nunc Aufones cognomine vocantur. Eam vero quæ ad Iapygiam & Ionicum pertinet, (Syrtis vocatur) Chaones tenebant. Erant autem Chaones Oenotri genere. Hinc igitur primum institutæ sodalitates prodierunt. At ciuium partitio genere distincta manauit ex Aegypto. Sesostris enim regnum longe antiquius est quam Minois. Et alia ferè omnia longo tempore sapius, aut infinito potius inuenta fuisse credendum est. Nam ab egestate & vsu necessaria inueniri & ostendi credibile: quibus inuētis par est ea quæ ad ornatum affluetiamque pertinent, accipere incrementum. Sic & respublicas reperi- tas & auctas esse credendum. Instituta reip. esse prorsus antiqua indicant res Aegyptiorum. Hi quidem antiquissimi videntur esse, & leges habuerunt, ac ciuilem constitutionem. Vtendum est igitur iis quæ antiqui satis comode tradiderunt. quæ præterierunt, inquirenda. Eorum quibus est ius armorum, & quorum ciuitas est communis, agrum esse oportere, supra demonstraui- mus: & cur inter eos alii debeant esse agricolæ, ac qualis

S iiii

& quantus ager habendus, ostendimus. Iam de agri diuisione, & qui qualesq; esse debeant aratores, primum differendum. Quia neque communem esse bonorum possessionem, vti dixere nonnulli, sed vsu comunicari, vt societas & amor ciuium poscit, nec vlli ciuium deesse alimentū, oportere dicimus, & omnes censent ciuitatibus bene constitutis vtiles esse sodalitates, (cur idem nobis quoque videatur, postea dicemus) quūque ciues omneis earum participes esse oporteat, nec facile sit pauperes ē priuatis rebus quod statutum fuerit tributum ferre, & aliam administrare domum, atq; etiam quum sumptus in deos communiter à tota ciuitate fiant: in duas partes agrū diuidi necesse est, & alteram esse communem, alterā vero propriam: & harum vtrāq; rursus in duas diuidi partes, vt cōmunis & publicæ altera pars ad deorum cultus & sacrificia, altera ad expensas sodalitatum pertineat: propriæ vero & priuatæ pars altera seruiat iis qui colūt agros longinquiores, altera vrbani: vt duabus vnicuiq; partibus distributis, vterq; locus omnibus partiatur. Tum enim seruatur hoc pacto æqualitas ac iustitia, & maior in finitima bella concordia. Vbi nō ita fit, alii parum metuūt eas quæ finitimorum suscipiuntur inimicitias, alii nimis auxie vitant, ac præter decorum. Sunt igitur ciuitates quibus est lex, ne extremi & finitimis populis contingi admittantur in consilium de suscipiendo in finitimos bello, vtpote qui vtilitate priuata ducti rectū & vtile consilium dare non possint. Hisce de causis,
sic

sic uti diximus, ager est diuidendus. Quod si cultores agri dentur ex animi sententia, serui maximè diligendi, qui nec eiusdem tribus & ordinis sint, nec iracundi & audaces. Vtiles erunt hoc modo subeundo labori, quieti, rerumque nouarum minimè cupidi. Proximi sunt his accolæ barbari, ac secundo loco expetendi, si ad eam quam diximus seruorum naturam proximè accedat. Ex his eos qui priuati sunt, in priuatis agris versari, & eorum esse qui res priuatas obtinēt, oportet: qui publici, in agro publico. Quo pacto debeamus uti seruis, & cur omnibus illis satius est preciū proponi libertatem, postea dicemus.

V R B E M & continentis & maris itemq; totius Cap. II.
agri (quoad eius fieri potest) cōmunem esse oportere suprà demonstratum est. Quum ipsa per se consideratur, sic eius est situs expetendus, ut quatuor obseruemus. Primum, uti necesse est, valetudinē. Nā quæ ad auroram vergunt vrbes, & ad eos ventos qui ab oriente spirāt, salubriores sunt: deinde quæ ad aquilonē, utpote quæ facilius frigus & hyemē salubrem admittūt. Quod superest, obseruandū ut sit opportunè sita ad ciuiles & bellicas actiones. Belli gratia faciles exitus ciuibus esse debent, hostibus difficiles aditus & obfessiones. Atq; maxime debet esse vis & copia natiua aquarum fontiumq;: quæ si nō suppetit, abundantia tamen reperiatur, si pluuia receptacula magna & aquis affluētia comparentur, sic ut ex agro cōpulsos ab hostibus in oppida ciues nūquam deficiant. Quod autem habēda ratio valetudinis in-

colarum, quæ situ loci commodo, & qualitate cœli, deinde aquarū salubriū vsu iuuatur, hoc quoq; diligenter est curandum. Quibus enim rebus abunde & frequenter vtimur in curādo corpore, illæ permultum iuuant sanitatem. Ea vis est aquarū, ventiq; natura. Itaq; si non omnes sunt aquæ similes, nec abundant salubres : in ciuitatibus quæ sapienter rem administrant, separādæ distinguendæq; sunt, & aliæ seorsim ad alimentum, aliæ ad alios vsus conferendæ. Quod ad munita loca attinet, non omnibus rerū publicarum generibus similis est vtilitas: vt acropolis, id est locus editus ac munitus in ciuitate, vtilis est paucorum ditiorum & vnius dominationi: planities & locus æquabilis, imperio populari: neutrum administrationi optimorum, sed multa potius loca firmissima. Aedium priuatarū constitutio iucundior & accommodatior ad alias actiones existimatur, si aditus habet faciliores, modumq; recentiore & hippodamiū seruat: contrā ad bellicas defensiones atq; tuendos ciues vtiliora sunt ædificia qualia habuerūt veteres. Est enim illa collocatio domus, exitu difficilis externis, & abdita ac inuētū molesta oppugnare cōtendētibus. Opus est igitur vtraq; ædificandi ratione ciuitatibus. Id enim fieri potest si quis eo construat modo, quo solent agricolæ quas vocāt aliqui vinearum *οὐσείδης*, id est ordines & cōstitutiones. Nec tota ciuitas aditu facilis esse debet, sed aliquot in partibus ac locis. Hoc enim modo & ad securitatem & ad ornatum compositior erit. Qui verò dicunt muros
ab iis

ab iis ciuitatibus quæ virtutem sunt adeptæ, haberi non oportere, nimis antiquè ac imperitè iudicant: quum videant re ipsa ab iis improbari, quæ illo instituto sibi gloriam captarunt. In similes quidè, & hominum copia nõ ita multo præstantiores hostes, ut munimento murorũ, & eo præsidio petere salutem, nec pulchrum est, nec laudabile. Quia verò accidit & vsuuenit interdũ, ut qui irruunt hostes, longè superent humanã ac pauciorum virtutem, si petenda salus, & fugienda calamitas ac contumelia, munitionẽ murorum firmissimã, ad sustinendũ bellum optimã esse hoc maximè tẽpore, subtiliter inuentis ad obsidiones telis ac machinis, credendum est. Nã qui mœnia ciuitatibus non esse circumdãda putat, similis est eius qui agrum accessu facilẽ esse, locosq; montanos auferre, & nullos priuatis ædibus parietes circumdare, quòd alioqui molles & effœminati sint futuri qui teneant eas, vult. Enimuero non hoc quidem ignorandũ, iis qui vrbi mœnia circumdederũt, licere utroque modo suis oppidis uti, & ut habentibus muros, & ut non habẽtibus: iis verò quibus mœnia defunt, haud licere. Quod si ita est, non vrbi solũ circumducendi muri, sed etiam tam diligenter extruendi, ut & ornamento sint ac decori ciuitati, & bellicis utilitatibus cum aliis tum nuper inuentis subseruiant. Ut enim aggredientibus curæ est, inuenire quibus modis superiores euadent, sic & iis qui se suãque tueri volunt, utendum præsidiis, quorum alia sunt reperta, alia quærenda, ac ratione sapientiaq; reperien-

da. Nam quos pulchrè munitos paratósque vident,
eos aggredi principio non contendunt.

Cap. 12. QVOD autem in sodalitatibus & publicis epulis multū ciuium numerū separari atq; distribui, murosq; custodiis ac turribus locis opportunis intercipi ac dirimi necesse est, planè res eò prouocat, vt in custodiis illis sodalitates aliquot præparentur. Hæc igitur sic describere licet. Quæ rebus diuinis sacræ statuuntur ædes, amplissimaq; magistratuum conuiuia, aptum tenere locū decet, & in eodem fieri sacra, quæcunq; vel lex vel aliud oraculū atq; responsum separatim non excipit. Is autē locus assignari potest, quisquis est conspicuus atq; dignus in quo virtus factis honestè collocetur, quique munitior vicinis partibus vrbs immineat. Sub eum locū pulchre statuitur forum iudiciale, cuiusmodi celebre ferunt in Thesfalia, quod liberum vocant. Illud est quod omnino rebus venalibus vacare debet, nec admittere artificem, nec agricolā, nec alium quempiam generis eius qui à magistratibus nō sit vocatus. Eritq; gratior locus, si in eo seniorum gymnasia fuerint ordine cōstituta, propterea quòd gymnasiōrū constitutio ætatibus diuidi accommodariq; debet. Et inter iuniores oportet nōnullos magistratus versari, inter magistratus autem nōnullos seniores. Nam præsentia magistratuum, quum versatur ante oculos, verum pudorem, liberalemq; timorem maximè gignit. Aliud esse forum rerum venalium opus est, cui seorsum locus sit conuentu facilis & iis quæ vehuntur è mari, & iis omnibus

omnibus quæ portantur è terra. Quòd autè ciuium multitudo diuiditur in sacerdotes & in magistratus, decet epulas ac conuiuia sacerdotū ad sacra ædificia constitui. Sodalitates autè magistratuum, quorū cura versatur in pactis conuētis, in accusationibus criminum, in denunciādis iudiciis, dieq; dicendo, & alia simili administratione, præterea in constituēdo mercatu rerum venalium, in ea quæ vocatur ἀγορά, ad forum, & locū quò promiscuè concurrūt homines, parandæ sunt. is autè locus est circa necessariū forū. Nam quod superius statuimus, hisce negociis vacare, hoc verò necessariis rebus accommodari volumus. Eandem rationē & eundē ordinem seruare debent municipales, & qui in agro versantur. Etenim magistratibus illic agentibus, quos alii vocāt ἡγεῖς, id est syluarū custodes, alii ἀγορόμους, hoc est vel rusticanos, vel assignatores agri, loca custodiæ causę sodalitatēque necessariæ sunt. Atq; etiā fana ac loca sacra, alia diis, alia heroibus distributa ager habere debet. Sed hic immorari, & de his subtiliter & exquisitè differere, hominis est ociosi. Nō enī difficile ista cognoscere, sed facere arduū magis, propterea quòd differere, optionis est: euenire, fortune. In præsens tēpus igitur quod hisce de rebus amplius agi potest, omittatur.

DICENDVM nobis est de ipsa rep. quibus Cap. 13.
ex rebus qualibúsq; debeat ea constare ciuitas, quæ fœlix est futura, atq; summā rei sapiēter administratura. Nam omnibus in rebus duo sunt in quibus ratio bene agendi posita est: alterum in statuēdo rectè

scopo, proponendóq; sine rerum agendarū: alterum in reperiendis iis rebus quæ agenda sunt vt perueniatur ad extremū. Hæc enim & consentire inter se & dissentire possunt, quia nōnunquam scopus rectè positus est, sed in actione qua eò peruenitur, peccāt homines. Interdū consequuntur omnia quæ ad finē extremūq; referuntur, sed improbū statuerūt finē. Aliquādo in vtroq; peccant, vt in arte medicina. nec enim interdū rectè iudicāt quale debeat esse corpus sanum, nec ad eum quē proposuerunt finem, opera necessaria assequuntur. In artibus autem scientiisq; vtrunq; obtinēdum, & extremum, & intermedium actionum munus. Omnes quidem certè manifestò expetunt bene beatēq; viuēdi genus, sed aliis est obtinendi potestas, aliis (aut fortuna aut natura impediēte) non est. Eget enim aliqua rerum copia vita beata: sic tamen, vt melius affectis minorē, peius habentibus maiorem suppetere sit necesse. Alii, tamen si nō defunt facultates, haud tamē cōtinuò recte quærunt fœlicitatem. Quum sit igitur nostrū institutum optimam ciuitatis administrandę rationē cognoscere, & optima sit ea ratio qua ciuitas optimè regetur: optimè autem regetur illa quæ efficiet vt maximè sit beata: perspicuum est ignorari nō oportere quid sit fœlicitas. Dicimus in libris de moribus (siquid habēt vtilitatis illæ disputationes) fœlicitatē esse actionem, ac perfectum virtutis vsum, & eum simplicem & absolutum, non quodammodo perfectum. Dico quodammodo perfectum, qui versatur in rebus necessariis,

cessariis: simplicem, qui in honestis atq; præclaris: ut in exercenda iustitia quæ iure irrogantur pœnæ & animaduersiones, à virtute quidē prodeūt, at necessarię sunt, & iccirco honestę, quod necessarię. Optabilius quidē certè nihil istorum desiderari, nihil esse necessariū neq; viro neq; ciuitati. Sed quæ moderantur honoribus atq; opibus, honestissimæ sunt actiones. Alterū genus agendi est expugnatio mali: at secundi generis actiones, contrā. extructiones enim bonorū sunt & effectiones. Vir bonus & paupertate & morbo, & aliis casibus aduersis bene vtetur, sed in contrariis est beatitudo. Hoc enim definitū est in sermonibus de ratione morū, eum esse bonū, cui beneficio virtutis bona sunt, & ea simpliciter bona. perspicuumq; est eos virtutis vsus bonos & honestos simpliciter esse oportere. Quamobrem putāt homines externas facultates esse beatitatis authores, non aliter atq; si quis splendide & pulchrè canēdi fidibus causam dicat esse lyram potius quàm artem. Neesse est igitur (si vera sunt quæ diximus) alia bona ciuitatis suppetere, alia comparari à legūlatore. Optamus igitur vrbi & ciuitati situm opportunū, & affluentē rerum quarū domina fortuna, copiam. Illā quidem principem domināq; facimus: at efficere bonā ciuitatem, non iam fortunæ, sed sciētix consiliiq; munus est. Enimuero bona ciuitas est quā boni sunt ii ciues quibus impartiūtur remp. omnibus autem ciuibus impertimur remp. Hoc igitur vidēdum, quomodo vir bonus fiat. Etenim si vsuuenit ut omnes

sint boni, nō autem modò singuli ciues, id hoc modo optabilius. Alterū enim, ciues vniuersos esse bonos, sequitur illud, singulos esse bonos. Optabilius autem quod posterius, ac maius. At uero tribus rebus boni probique fiunt, natura, vitæ consuetudine, ratione. Nam primū necesse est, vt hominem, non vt aliud animal nasci, & ita certa aliqua constitutione corporis & animi præditum esse. & sunt quibus ita nasci nihil prodest, propterea quòd moribus immutantur. Sunt enim quæ natura in vtrāque partem pariter inclināt, sed morū consuetudine aut in peius aut in melius proniora redduntur. Sanè cæteræ animantes genere viuēdi naturam maximè sequuntur, per pauca educationem atq; mores. At homo etiā ratione viuit, quia ratione solus vtitur. Hæc igitur sibi consonare est necesse. Nam multa præter mores atq; naturam agūt homines adducti ratione, si aliter agi melius esse sibi persuaferint. Quales igitur natura esse debeant ii qui legumlatori facile obtemperabūt, suprā demonstrauius. Reliquum est vt iam de ratione disciplinæ disputemus. Discuntur enim moribus recepta, & quæ viua voce tradūtur.

Cap. 14.

E T quia ex iis qui imperāt, & iis qui parent, ciuili omnis societas est constituta, id quidē videndum, debeant ne cōmutari qui tenent imperiū, & qui obtemperāt, an iidem in omnem vitā permanere. Nam sine controuersia disciplinam cōsequi, ac illi diuisioni respondere erit necesse. Si tantum igitur inter se differrent, quātum deos & heroas ab hominibus distare

stare arbitramur, (qui primū corpore, deinde animo
lōgè antecellunt) & ita nemini dubiū esset nec obscu-
rum, quāto præstarent ductores iis quibus præessent,
sanè melius esset semper eosdē manere, & illos omni
tēpore imperare, hos verò parēre. Quòd autē excellē-
tiam tantā cōsequi facile nō est, nec iam tēpus fert (vt
inquit Scylax in Indis) vt reges adeò superēt eos qui-
bus præsunt, perspicuū est multis de causis omnes, æ-
quato iure societatis, iūperare vicissim & parēre oport-
tere. Tum enim ius idē similibus æquatur, atq; temp.
præter iustū cōstitutā manere difficile est. Omnes enī
rustici coeūt cum iis qui regūtur & parēt, rerū noua-
rum cupidi. Tot verò numero præesse reip. quot hāc
omnē multitudinē superare possint, vnū quiddā est
eorū quē nullo modo fieri possunt. At verò magistra-
tus ab iis quibus præsunt, differre oportere nō ambi-
gitur. Vt hæc erūt, & quibus modis cōmuniter agēt,
debet videre legūlator. de ea re antè dictū est. Ostēdit
natura delectū, quum eosdē genere ipso fecit hos iu-
niores, illos natu maiores: ex quibus illos obtēperare,
hos iūperare decet. Nemo grauitè fert qui minor æta-
te paret, nec præstare se opinatur, maximè quū vicis-
sim vbi aduentarit ætas, sit idē beneficiū suscepturus.
eos igitur qui præsunt, & eos quibus præsunt, & eos-
dem & diuersos esse, itemq; disciplinā & eandē & di-
uersam, fateri licet. Nā (vulgata est sententia) qui bene
imperaturus est, eū paruisse prius, est necesse. Est autē
imperii (vti primis sermonibus explicauimus) vnum
quod ad imperantē, alterū quod ad obtēperatē re-
fertur. illud herile, hoc liberale dicimus. Differunt &

T

imperata quædā, non operum labore, sed fine. Multa sunt igitur quæ operā ministrorū iuuenūq; poscere videtur, quæ nō inhonestè liberi possunt administrare, propterea quòd actiones suapte natura nō tā differunt honesto & inhonesto, q̃ fine, & eo gratia cuius exercetur. Quòd autē ciuis & imperātis eandem esse virtutē ac optimi viri, & eundē parēre primū, deinde imperare oportere cōfirmamus, laborare debet ac cōtendere legislator, vt inueniat qua ratione & quibus institutis efficiātur boni viri, quīq; sit finis optimæ vitæ. Animus autē diuisus est in duas partes, quarū altera ex se rationē habet, altera ex se nō habet, sed rationi auscultare potest. Harū partiū dicimus esse virtutes eas vnde quodammodo vir bonus nominatur. In vtra potius statuendum sit extremū, ii planè explicare possunt, qui sic animū diuidūt, vt nos. Sēper enim deterius ad id quod melius est, refertur, ac propter illud positum est. quod eodē modo perspicuum est & in iis quæ arte, & in iis quæ natura constāt. Præstātius autē meliusq; est id quod ratione præditū est, & hoc ī duas partes est distributum, qua distributione solemus vti. Est enī alia ratio actionis, alia cōtēplationis. Sic igitur pars diuidenda, & æqua proportionē actiones distribuēda. atq; partis eius quæ natura melior est, expetēda magis actiones ab iis qui aut omnes aut duas cōsequi possunt. Id enim cuiq; maximè semper expetēdū, quod obtinere summi viri summāq; virtutis est. Sed & omnis vita in negociū & ocium, in bellum pacemq; partita. Rerumq; gerēdarū quædā sunt vtilēs atq; necessariæ, quædā conspicuæ & honestæ, in quibus eūdem

demesse delectū qui est in animi partibus, & earum actionibus, est necesse. Nam bellū pacis ergo, negocium ocii causa, necessaria ac vtilia propter honesta petere debemus. Hæc igitur omnia sunt ei videnda qui ciuitatē instituit, legesq; ferēdæ & pro animi partibus, & pro actionibus illarum, sed meliora ac extrema spectāda magis. Eodem modo & in vitæ generibus, & in rerum diuisionibus est cauēdum. Opus est enim in ciuilibus negociis & in bellis posse versari, sed pacem & ocium potius agere, necessaria ac vtilia facere quidē, sed honesta magis. Ad hæc igitur proposita disciplina cōuertēda est & eorum qui nōdum excesserunt è pueritia, & aliarū quæ disciplinæ egent etatum. Nunc autē Græci qui summā rerum optimè videntur administrare, & qui respublicas eorū instituerunt legūlatores, neq; instituta ciuitatis ad meliorem finem vertisse, neq; leges atq; disciplinā ad virtutes omneis direxisse mihi videntur: at ridiculè declinarunt ad eas quæ putātur vtilēs esse, & ad violētas opes imperiumq; tyrannicū propius accedūt. Accedit huc quorundam qui postea scripserunt, sentētia. Laudāt enim rem Lacedæmoniorum, propositumq; legislatoris admirātur, quòd leges omneis ad dominationem bellūmq; conuerterit. Sed ista facilè refelli ratione possunt, & iam rebus ipsis sunt refutata. Vt enim multi multis dominari cupiūt, quòd hinc multa suppetunt fortunæ commoda, ita Thibro & alii omnes qui de Laconū rep. scribunt, vidētur admirari illum qui tulit his leges, quòd laboribus & periculis exercitati, multis imperarūt. Etenim manifestū est,

T ii

(quoniam excidit imperiū Laconū) nec eos esse fœ-
lices, nec legumlatorē bonum fuisse. Hoc ridiculum
præterea, si quū legibus eius starēt, nemoq; esset im-
pedimēto quo minus legibus vterētur, laudabile vi-
uendi genus repudiarunt. Nec rectē concipiunt ani-
mo quale sit imperiū, quod legumlator videri debet
habere preciosum. Nā herili dominatu pulchrius est
imperium liberorum, ac virtuti coniūctius. Præterea
non eò ciuitas habēda fœlix, nec laude efferendus est
legum cōditor, quòd suos vincere docuerit vt finiti-
mis imperarent. Hoc quidē non mediocre damnum
dare potest. Nullus enim dubitat, quin ciuis potens
tentet hoc consequi, vt suæ ciuitati imperare possit:
quod crimen Lacedæmonii obiiciunt Pausaniæ regi,
tametsi qualē isti commēdant, obtinuerat honorem.
Nulla quidem certē ratio nullaq; lex eiusmodi ciuilis
est, nec vtilis nec vera. Nā quæ res & priuatim & pu-
blicè sunt optimæ, has in animos hominum induce-
re debet legumlator. Nec iccirco à ciuibus pugnādi
ratio debet exerceri, vt eos qui non meruerunt, redi-
gant in seruitutē. sed primū ne aliis seruiant ipsi, de-
inde vt principatum quærant qui obtemperantibus
sit vsui, non vt omnes dominatione premere velint.
Præterea vt sint corū domini qui ad seruiendū sunt
idonei. Porro autem legislatori studēdum potius, vt
propter ocium pacēmq; leges de bellicis aliisq; rebus
ferat, nō rationes solū testimonio sunt, verū etiam
qui rationibus cōsentiūt euentus. Nā ciuitates eiu-
smodi permultæ, quo tēpore bella gerūt in hostē, ma-
nent incolumes: vbi verò imperiū sunt adeptæ, labe-
factātur

factatur ac pereunt, quia dum pacis ocio quiescunt, haud aliter atq; ferrū splendore deposito rúbiginē cōtrahunt. Author est huiusce rei legislator, qui nō ita ciues instituit, vt quieti viuere, & ocio frui possent.

Q V V M finis idem & cōmuniter & singulatim Cap. 15.
hominibus propositus esse videatur, quūq; sit necessesse idem extremum statui & optimo viro, & optimæ reip. perspicuū est eas virtutes quæ ad ociū tendunt, in rep. inesse oportere. Finis enim (vt saepe dictū est) pax quidē belli, ociū verò negotii. Vtiles autē ad ociū vitāq; traducendā virtutes eæ sunt, & quarū vsus est in ocio, & quarū in negotio. Nam multa necessaria sunt habēda, vt in ocio liceat esse. Ciuitatem igitur & temperantē, & fortem, laborumq; patiētem esse oportet. Vt prouerbio fertur, ociū nullū seruis. Qui autē fortiter pericula subire non possunt, rediguntur in eorū qui impetu facto vicerūt, seruitutē. Opus est igitur fortitudine atq; tolerātia in rebus gerendis, sapiētia in agenda quiete, temperātia ac iustitia hoc & illo tēpore, & magis iis qui pace fruuntur ac ocio. Nam bellū ad iustitiam temperantiamq; nos adigit. at vsus prosperæ fortunæ, & ociū cū pace, petulantes, cōtumeliosos, & confidenter improbos magis reddit. Multa igitur opus est iustitia multaq; temperātia iis qui viuere ex animi sententia, & omnium rerum quæ fœlices & beatos faciūt, copia frui videtur, vt si qui sunt (quemadmodū poētę ferunt) in insulis fortunatorum. hi quidem maximè egebunt sapientia, tēperantia, ac iustitia, ac eò magis, quòd ocio fruuntur in abūdātia taliū bonorū. Cur igitur ciuitas

T iii

ea quæ fœlix ac bona futura est, has habere virtutes debeat, perspicuum est, quū turpe sit bonis rebus uti nō posse, sed eos q̄ negocia tractāt, ac bella gerūt, bonos videri: q̄ sunt ī pace & in ocio, mācipiis ac seruitiis cōparari. Debēt igitur (nō vt Lacedæmonii) virtutē exercere ciues. Nec eò ab aliis differunt illi, quòd nō eadē quę ceteri summa putēt esse bona, sed quòd existiment illa vna aliqua virtute quæri. Planū sit ex his hæc bona pacis esse maiora, & horū fructū virtutib⁹ iis quæ ad illū referūtur, antepōndū. Id quo pacto & quibus institutis cōparetur, vidēdū est. Ac tripartita fuit diuisio nostra, vt diceremus opus esse natura, more, ratione. Quales autē natura ciues debeāt esse, suprà demonstrauimus. Reliquū est vt videamus erudiēdī ne ratione prius sint, an moribus. Hæc enī sibi optimè cōsonare & cōsentire debēt, quia vsuuenit vt ratio ab optimo proposito deflectat, ac eò morū similitudine ducatur. Hoc certè quidē manifestū est, hic vt in aliis rebus, ortum rei ex aliquo principio duci, & ad finē & extremū ab aliquo principio, quò tēdebat aliud, perueniri. Nobis autē ratio mēsq; naturæ finis est. Ad hæc igitur informādus est ortus, & exercēda morum cōsuetudo. Deinde, vt animus & corpus duo sunt, sic & animi duas partes videmus, vnā rationis expertē, alterā ratione præditā: & harū duos habit⁹ numero, appetitū, atq; mētē. Vtq; corpus quū gignitur homo, prius est anima, sic & pars quæ ratione caret, prior est ea quæ rationis est particeps. Id quoq; perspicuum est: Ira, voluntas & cupiditas, non ita multo post ortum puerulis inest, ratio verò
&

& mēs ætate prouectis innascitur. Corporis igitur q̄ animi cura prior est ducēda, deinde curādus appetitus. Nā propter mentē curamus appetitum, propter animum corpus. Itaque si ab initio legislator videre debet vt erūt optima eorum qui aluntur, corpora, primò habenda ratio cōiugii, quot annos nati, qualesque debeant inire connubii societatem.

Q V V M de matrimonii societate leges ferūtur, Cap. 16.
legislator & eos qui iūgi volūt, & tēpus vitæ intueri debet, vt ætatibus idonei cōueniāt in eādē maturitatē: & ne discrepēt facultates, vt si iā vir gignere possit, fœmina non possit, aut cōtrā. ex his dissensiones inter eos atq; discordiæ. Deinde prouidere debet quo pacto cōmodè succedāt liberi. Nec enī bonū est liberos in ætatū cursu longius à patribus relinqui, propterea quòd ea gratia quā liberi parentibus referre debēt, senioribus est inutilis: & quā patres opē ferre solēt, tū liberis deest. nec interuallo breuiore superari, quia nō mediocres hinc oriūtur molestiæ. nā pudor eiufmodi liberis, vt æqualibus, minor est, & in œconomia querulū atq; litigiosum quod propinquū. Præterea (quandoquidē vnde principiū ducebamus, huc peruenimus) faciūdū, vt eorū qui gignūtur, corpora volūtati legislatoris accōmodētur. Hæc omnia ferè vna adhibita cura accidūt. Nam quum gignendi finis extremus (vt de eo quod ferè semper euenit, loquamur) sit cōstitutus, viris quidem annorū sexaginta numerus, mulieribus verò quinquaginta: initium coniugii ex ætatis inæqualitate debet ad ea tēpora deuenire. Est autem adolescētium coniunctio

T iiii

ad procreandos liberos improba. In cūctis animantibus iuniorū parētum soboles, ac magis fœmina, debilis & īperfecta, atq; statura formaq; parua. necesse est igitur hoc idem & hominibus accidere. Huiusce rei signū certum & necessarium: In quibus ciuitatibus cōsuetum est ac patrium adolefcētulos & adolefcēntulas matrimonio copulari, in iis corpora immatura, debilia, paruaque sunt. Præterea grauius in partu laborāt immaturæ puellæ, & plures intereunt. Propterea Trœzeniis cōsulentibus oraculū, datum responsum ferūt in hanc sententiā, multas quòd intempestiuæ nuberēt, interire, nō quòd immaturi fructus inferrētur. Præterea ad tēperantiā vtile est ætate prouectiores collocari. Intēperātiōres enim vidētur esse, quæ iuniores operā veneri dederūt. Et mares si coeant quo tēpore corpus augetur, sunt impedimēto quo minus crescat. Etenim cōsuetudinis huius definitum quoddā tēpus est, quo non melius ac præstātius id quod postea plenū atq; perfectū. Virgines igitur decimo octauo ætatis anno, mares tricesimo septimo aut circiter iungi par est. Tum florentibus ac validis corporibus erit cōiugiū, & ita labētibus annis vnā venietur opportunè ad naturalē procreādæ sobolis vacationē. Adde quòd cōiuges eiusmodi suscipient liberos qui sibi cōmodè succedāt, alios ineunte flore ætatis, si q̄primū, vt rationi consentaneū est, gignātur, alios quū fractior ætas ad annū sexagesimū obrepet. Quo tēpore ætatis ineūda sit cōiugii societas, explicauimus. Hoc autē cōsuetudinis vinculū, vt

anni

anni tēporibus multi qui mēte atq; ratione momēta
comprehenderunt, bene vtūtur & opportune, debet
hyeme cōiungi. Iā ad liberos procreādos opus est pa-
rētes futuros animo perquirere & quæ à medicis, &
quæ à naturalibus philosophis dicūtur. Nā medici
tēpora corporibus opportuna satis ostendūt, & phy-
fici de ventis & flatibus satis multa loquūtur, qui a-
quilones austris præferūt. Quæ vero corpora nascēti-
bus vtilissima sint, intentiore animo explicabūtur in
fermonibus de puerorū disciplina. Nunc summam
dicere sat est. Habitus athletarū nec utilis est ad eam
corporis cōstitutionē quæ ciuilibus negociis est accō-
modata, nec ad bonam valetudinem, nec ad liberūm
procreationem, nec ille qui incommoda valetudine
laborat, ac nimis est impatiens laborū, sed istorū me-
dius. Comparādus est igitur habitus exercitatus, nec
laboribus violentis exercitatus, nec vni modò labo-
ri, vt Athletarum, sed hominum liberaliū actionibus
assuetus. Hæc autem similiter habēda viris & fœmi-
nis. Prægnantibus sua curanda sunt corpora, desidia
fugienda, alimento tenui debiliq; non vtendū. Id mi-
nimo negocio perficiet legislator, si iusserit, mulie-
& loca sacra diuini cultus gratia inuisere. Mentē cō-
trā remissius agere q̃ corpora, verū est. Vt enim stir-
pes alimentum capiunt è terra, sic fœtus vtero clausi
matris alimento fruuntur. De liberis exponendis &
educandis feratur lex, ne quis alat corpus mancum,
fractum, debilitatum & inutile. Et si morum institu-
ta prohibēt ne quis partus exponatur, ne supra mo-

*Legendum ui-
detur i 786485*

dum soboles increſcat, definiendus eſt numerus liberorum. Quod ſi qui præter legem dent operam liberis & gignant, antè faciendus abortus, quàm ſenſus & vita ſit infuſa. Erit enim ſanctum & inuiolabile, quod ſenſus & vitæ finibus includetur. Quòd autem tempus ætatis eſt definitum, quo primùm vir & vxor inire coniugiũ debeāt, definiatur & hoc, quàm multos annos inſeruiendũ ſit reip. & liberi procreandi. Nam ſeniorũ proles, vti iuniorũ, corporibus immaturis ac mentibus aliquid deſiderat: & qui conſeuerunt, infirma gignunt. & ea de cauſa mētis & intelligētiae vi præditi gignāt. hæc in permultis eſt, quã poetarũ nõnulli, qui numero ſeptenario metiebantur ætatẽ, dixerunt ad annũ quinquageſimũ peruenire. Itaq; qui quatuor annis aut quinque ſuperant hanc ætatẽ, ab uſitata liberũ procreatione liberos eſſe, & in reliquũ tempus aut valetudinis gratia, aut alia ſimili cauſa congregi videri par eſt. Conſuetudo vero cum alia vxore, aut cũ alio viro, omnino turpis eſto, ne uſquã liceat vlllo modo non ſuã ſuumve cõtingere, quũ ſit & appelletur maritus. Quòd ſi quẽ quo tempore datur opera liberis, aliquid tale committere planum fiat, is ignominia digna ſcelere notetur.

Cap. 17.

L I B E R I S natis, magni intereſſe putandum quo veſcantur alimento, vt corporum ſibi comparēt vires. Qui cætera animalia contemplantur, & gētes eas quibus eſt curæ ſemper accommodare bello corpora, iis maxime proprium & familiare lactis, quum implet, alimentum videtur, ac magis ſi, ne inde morbi gignantur, nihil adhibeatur vini. Prodeſt etiã motus

tus

tus agitari quotquot sunt in illius ætatis potestate. Et ne mēbra propterea quòd tenera sunt, distorta fiāt, vtuntur & nunc nonnullæ gentes instrumentis ad eos vsus fabricatis, quæ faciūt ne corpus ea deformitate peruertatur. Vtile est etiam statim à prima pueritia frigoribus assuescere. id enim & ad bonā valetudinē, & ad labores militares perutile est. Quāobremos est barbaris multis, his quidē infantes demergere in amnē frigidū, illis vero, vt Celtis, paruū tegumentū circundare. Quibus homo assuescere potest, iis omnibus statim ab initio illum assuescere melius est, ita vt sensim paulatimq; fiat accessio. Habitus autem puerorū, quòd viget in eo flore calor innatus, ad frigorū consuetudinē natura propensior est. Primæ igitur ætati & illi proximæ hanc adhibere diligentiam prodest. Aetas huic finitima ad annos quinque, quā nec ad vllū disciplinæ genus, nec ad labores necessarios, ne sint impedimento quo minus augeatur corpus, adigere debeas, tantum debet exercere motū, vt corporū segnitie desidiamq; fugiat. motus autē concitadus & aliis rebus gerēdis, & ludo: debentq; ludi esse neque illiberales, neque laboriosi, neq; remissi. Quos autem sermones quāsque fabulas audire bonum sit hanc tantulam ætatem, videant ii magistratus quos Lacedæmonii *παιδονόμοι* vocant, hoc est disciplinæ legūmque pueritiæ moderatores. Nam debent hæc omnia munire viam ad studia futura: quāobrem plerosque ludos imitationes esse futuræ veritatis, studiiq; seueri, prodest. Contentiones vocis, & clamores qui spiritu vehemēter intēto eliduntur, vt

ciulatus, pueris improbè denegant ii qui vetant legibus, quandoquidem augendis corporibus profunt, & illa quodāmodo agitant ac exercēt. Spiritus enim contentio laborantibus addit vires: quod & puerulis in animæ contentione necesse est contingere. Videndum quoque pædonomis, vt hæc & alia vitæ institutio quamminimum cum seruis erit. Hanc quidē ætatem ad annos septem ali domi necesse est. Acquū est igitur & tantulos ab auditionibus & spectaculis illiberalium rerum atque verborum amoueri. Atque cum omnem aliam, tum verborum turpitudinē à legiflatore prorsus ciuitate exterminari. Nam licentiæ quiduis turpe & inhonestum loquendi, proxima est turpiter agendi proteruitas. Cauendum igitur ne quid huiusmodi à primis annis vel loquātur, vel audiant. Quòd si quis aut verbis aut factis ausus erit in vetitum, is conuictus, si liber est quidem, nondum tamen dignus existimatus qui in sodalitates vocaretur, ignominiis plagisq; puniendus. si prouectior ætate, quia seruili more peccauit, illiberalibus ignominiis est notandus. Quum quid huiusmodi obscæne fœdeq; dictum ciuitate exterminamus, manifestum est & nos vetare, ne quis aut picturas aut fabulas spectet fœdas & impudicas. Itaq; magistratus curare debent, nequa sit in ciuitate aut statua aut pictura turpitudinis atq; fœditatis imitatrix, nisi apud illos deos quibus lex petulantia lasciuiaq; ridiculā attribuit. Hic permittit viros pro se, pro liberis & vxoribus sacra facere, & venerari deos. Atq; ferenda lex est, quæ mollioribus annis interdicat iamborū comœdiarūq; spectaculo,

ſpectaculo, quoad eò ventum ſit ætatis, in qua ad ſodalitia vocari, & iam cõmunibus epulis frui licebit: omnesq; diſciplina cõfirmabit, ne & ebrietate capiãtur, & iis quæ ab huiusmodi rebus oriuntur incõmodis. Hæc in præſentia curſim diximus: poſtea intẽtiore animo fuſius explicãda res erit, & quærẽdum quid primo loco diſcendũ, quid non, quõque pacto diſcendum. Ea de re mẽtionem fecimus, vt hic locus neceſſario poſcebat. Nec perperã fortasſe Theodorus actor tragœdiæ quiddã ſimile dicebat, qui nemini vnquam permisit agere ante ſe, etiamſi viles eſſent hiſtriones: quaſi primis auditionibus facilius cõciliẽtur ii qui ſpectãt. Idẽ vſuuenit & in hominum & in rerum conſuetudine. Nam prima quẽq; magis amamus. Quamobrẽ vitia omnia à pueris alienãda ſunt, illa maxime quæ ſcelere & inimicitiiſ continentur. Exactis annis quinq; tum proximis ad ſeptimũ vſq; duobus conſiderandũ quibus diſciplinis operã dare, & quas eos ſcientias diſcere vtilius erit. Nã duæ ſunt ætates quibus inſtitutionẽ & diſciplinã partiri neceſſe eſt, ab anno ſeptimo ad pubertatẽ, & rurfus à pubertate ad annum vicesimũ primum. Qui ſeptenario numero diuidunt ætates, plerunque perperam dicunt. quamobrẽ naturæ diuiſionem ſequi debemus, propterea quòd omnis ars atque diſciplina id quod à natura relictum eſt, explere contendit. Itaque videndum primum, ſtatuendũ ne ſit aliquid de pueris, deinde vtrum ſuſcipienda ſit eorum cura publice, an, quod & nũc ſit in permultis ciuitatibus, priuatim; & tandem quod eſſe debeat inſtituendi genus.

ARISTOTELIS POLITICON

Liber octauus.

Cap. 1.



NEMINI sanè dubium est, quin legislator id maxime curare debeat, atque rationes inuenire, quibus instituat pueritia. Etenim quum ciuitates hoc negligunt, capit resp. detrimentum. Singulæ pro natura sua debent administrari, propterea quòd vnumquodq; reip. genus more suo proprio & seruari, & ab initio constitui solet: vt ratione populari democratia, vtq; suo genere administrandi paucorum dominatio: semperq; modus optimus administrationis, reip. melioris est author. Atq; etiam in omnibus facultatibus artibúsque comparandis præmeditari ac prædiscere, necnon antè singulis exercendis assuescere necesse est. Perspicuum est igitur & virtutis actiones esse prædiscendas, in vsumq; ducendas. Quòd autem finis est vnus omni ciuitati, nemini dubium est quin vna & eadem esse debeat omnium disciplina, & quin huius cura publica sit, haud priuata, quæadmodum cuiq; nunc sui curæ sunt liberi, quos priuatim priuatam quam censuerit disciplinam docet. Comuniũ verò communis exercitatio: simulq; nemo ciuiũ suum se debet existimare, sed omnes ciuitatis esse. Est enim quisq; particula ciuitatis: & quæ singulis cura atq; diligetia adhibetur, ad totius ciuitatis administrationem cõferri debet. Hac in re Lacedæmonios cõmendare licet, qui pueris instituendis maximopere studet, & quidem publice. Plannum

num fecimus igitur de pueritiæ disciplina ferendas esse leges, & erudiendam publicè iuventutem.

QV AE autē, quoq; modo tradenda sit discipli- Cap. 2.
na, ne quis ignoret, explicandū. Nunc enim de rebus agendis & officiis ambigitur, & nō omnes eadē pueritiæ discenda esse putāt, neq; virtutis neque optimæ vitæ comparandæ gratia, neq; perspicuū est an magis decet ad intelligentiā mētis, an ad animi & appetitus mores cōvertere disciplinam. Et ex obuia ac in medio posita instituēdi ratione confusa est & turbulenta inuestigatio, totaq; res obscura, discēdāne sint quæ sunt vsui vitæ, an quæ tendunt ad virtutē, an superuacanea, atq; minime necessaria. Hæc omnia suos inuenerūt æstimatores. Nec de virtutibus omnino cōsentiunt, nec eandem utiq; virtutē colunt omnes. nō igitur sine ratione de illius exercitatione discrepant. Ex vtilibus sanē discenda necessaria dubiū non est: nec id quoque, non omnia capeſſenda: sed quum diuisæ separatæq; sint res ingenuæ, & illiberales, illa capiunda, quæ cum vtilitate coniuncta, neq; sordidum neque vilem reddunt artificē. Omnis autē res & ars atq; disciplina vilis & sordida putanda, quæ hominū liberorum aut corpus, aut animū, aut mētem vsibus actionibusq; virtutis inutile reddit. Artes igitur eiusmodi quæ in deterius parant & afficiūt corpus, operas item mercenarias sordidas & illiberales appellamus, quia mentē in laborē, perturbationē, humilitatemq; deiiciunt. Sunt & ingenuæ scientiæ, quas aliqua ex parte discere non est illiberale, sed lōgius perſequi quoad perfectē sciātur, inutile, propterea quod.

*Hæc mutilatis
græcis resti-
tuimus ex ue-
teri transla-
tione.*

ea quæ diximus incommoda sequuntur. Magnique interest quò referamus aut operam aut disciplinam. Nam si vel ad nos, vel ad amicos, vel ad virtutem, nò est illiberale. Quòd si quis hoc agit aliorum causa, mercenarium & feruile quiddam agere videbitur. Disciplinæ igitur humiles & nunc abiectæ (quemadmodum supra demonstrauimus) sunt ancipites, & in vtranque variant partem.

Cap. 3.

S V N T autem quatuor propemodum, quæ discenda pueris tradere consueuerunt, literæ, gymnastica, musica, scientia pingendi. Literarum atq; picturæ scientiam tradunt, quòd his artibus hæc vita multis modis adiuuatur. Gymnasticâ vero, quòd ad fortitudinē contēdit. Iam musica venit in dubiū. Nunc enim permulti voluptatis gratia discunt illam. At illi primi statuerunt inter disciplinas propterea, quòd ipsa natura non solum (vti sæpe dictum est) in negotio recte, verum etiā in ocio pulchre agere posse vult. Ocium sane est omniū principiū, vt & rursum de eo loquamur. Nam si necessaria sunt ambo, ocium magis expetendū, non quo ludamus aut iocemur, quia necessario ludus & iocus nobis esset extremū vitæ. quod si fieri non potest, in negociis vtendum potius iocularibus atq; ludicris, quia qui laborat, eget animi remissione & quiete. ludus autem & iocus animi recreandi gratia repertus. Negociū autē comitatur labor & cōtentio. quamobrē ludicra atque iocularia perinde quasi medelā quandam admittere debent ii qui tempus opportunū & vsum rerum seruare possunt. Is enim motus animi, remissio est & iucunda quies.

quies. Ocium vero videtur ipsum voluptatem fœlicitatemq; & vitam beatam continere. Hoc autem nō est iis qui labore defudant, sed iis qui ocio fruuntur. Nam qui versatur in negotio, ad aliquē finem refert laborem, nempe ad id consequendū, quod nō habet. Fœlicitas autē finis est, quā nō cum ægritudine, sed cum voluptate esse putant omnes. hanc tamē voluptatē non eandē iam statuūt, at singuli sibi suāq; affectioni accommodatā, optimus optimā, & ab honestissimis rebus emanantē. Itaq; perspicuū est quādā esse discenda, & animū doctrina excolendū, quò tra ducat in ocio vitam, & ea rudimenta disciplinaſq; ad se referri, & seipsis esse contentas. Quæ vero ad negotiū pertinent, vt necessarias haberi, ac propter alia tractari. Propterea musicā priores illi disciplinā esse voluerunt, non vt artem necessariā, quia nihil habet huiusmodi: non vt quæstuariam, quēadmodū literas, quæ comparantur ad quæstū pecunię, ad œkonomiā, ad disciplinā, multaſq; ciuileis actiones. Scientia quoque pingendi videtur utilis ad certius ferendum de artificum operibus iudicium, nō vt gymnastica ad valetudinem viresq; comparata. Horum neutrū sequi musicam videmus. Reliquū est igitur vt ad degendam in ocio vitam comparetur. Quò videntur illam referre, qui admittunt, quoniam in eo genere vitæ statuunt, quod ad homines liberos pertinere arbitrantur. quamobrem sic Homerus cecinit,

Quam suaue est epulis dulcem vocitare Thalian?
Et sic alios affatus, qui
Accersunt citharœdū, inq̃t, Is vt demulceat omnes.

Alibi dicit Vlyſſes optimum eſſe viuēdi inſtitutum,
quum hominibus lætitia fruētibus

Conuiuæ in tectis pendent ex ore canentis

Ordine compoſiti.

Perspiciū eſt igitur eſſe doctrinā quandā, quam tra-
dere filiis parentes, nō vt aut vtilē aut neceſſariā, ſed
vt liberalē honeſtamq; debent. Vtrum ſit vna, an nu-
mero plures, & quæ ſint, ac quomodo ſe habeant,
poſtea nobis erit diſſerendū. Nunc autē tantū nobis
conſectū ſit, ad eā quā ſumus inituri viam, eſſe veterū
teſtimoniū de rudimentis quæ penē abiecta atq; ne-
glecta iacent. Id enim muſica demonſtrat. Præterea
tradendam eſſe pueris ex vtilibus ſcientiis aliquā, vt
literarum diſciplinā, non ſolū quòd vtilis eſt, ſed etiā
quòd aliæ multę beneficio literarum comparari poſ-
ſunt. Tradendā quoq; ſcientiā pingendi, nō quò vi-
tent errorem quū quid ſibi mercabūtur, atq; in em-
ptione & venditione rerum decipi falliq; nō poſſint,
ſed potius quòd ars illa facultatē contemplantī cor-
porum formā pulchritudinēq; ſuppeditat. Vbiq;
autem quæſere vtile & cōmodū, minime congruens
eſt viris magnanimis & ingenuis. Quū planū factum
ſit, puerine ſint inſtituendi rebus iis quæ pertinent
ad morum, an ad rationis & intelligentiæ virtutes,
priusne corporis an mētis habēda cura: ex his aper-
te colligitur pueros eſſe tradēdos gymnasticæ & pe-
dotribicæ, hoc eſt duabus artibus, quarum priorem
docent athletæ, poſteriore magiſtri campi. harum
enim altera præſtantiem reddit corporis habitum gy-
mnastica, altera vero opera.

QV AE

QV AE ciuitates nunc curam summam pueris Cap. 4.
adhibere existimantur, errant. illæ quidem athleticū
informant corporis habitum, & speciem atq; incre-
mentum corporū lædunt, quod vitium non admise-
runt Lacones, sed laborū tolerātia suos reddunt fe-
ros, duros & agrestes. quasi id maxime ad fortitudi-
nem cōducatur. At uero (vti sæpe dictū est) nec vnā, nec
istam potissimū curā spectare debet is cui hoc munus
incumbit. Quod si qui ad hanc vnā vertūtur, nō ta-
men consequūtur quā volūt fortitudinē. Nec enim
ceteris in animātibus, nec in nationibus videmus ad-
iūgi fortitudinē immanibus & effertis moribus, sed
lenioribus potius, & iis quibus leo prēditus est. Mul-
tæ sunt gēres quæ ad necādos homines atq; deuorā-
dos promptē ferūtur, vt Achæi circa Pontū, & Enio-
chi. Sūt alii in cōtinente locisq; mediterraneis aut æ-
que feri, aut immaniores, q̄ latrocinātur nullā partē
fortitudinis adepti. Adde quòd Lacones ipsi (scimus
enim) quo tēpore laborib⁹ & exercitationibus operā
dabāt, soli cæteris erant præstātiores. Nūc autē & lu-
dicris exercitationibus, & bellicis certaminibus ab a-
liis vincūtur. Nō enim quòd eo modo iuuētutē exer-
cebāt, præstātiores erant, sed hoc solū, quòd alii non
exercerētur ī exercitatos. Honestas igitur nō imma-
nitas ī certaminibus primas habere debet. Nec enim
lupus, nec alia fera subiret honestū periculū, sed po-
tius vir bonus & fortis. Qui ad hæc exercēdi genera
plus satis immiserūt cōpulerūtq; pueros, nec iis tra-
diderūt qui necessaria docerent, sordidos artifices re-
uera, & ad vnū modò laborē publicū, & eum ceteris

(vti ratio confirmat) deteriore[m] vtilēs reddiderunt. Operē precīū est autē non ex superioribus factis iudicare, sed ex iis quæ modò fieri videmus. Nunc habent qui ex aduerso disciplina ac exercitatione contendunt, antea non habebāt. Certū est igitur & confessum gymnastica vtendum esse, nec dubium quomodo sit vtendū. Ad tempora pubertatis leuiiores adhibendæ sunt exercitationes: nimiū tenues victus, violentaq; ieiunia, atq; vrgētiores labores prohibēdi, ne corporibus sint impedimēto quo minus crescant. Nec argumentum leue est, nec infirmū signū, debilitatem corporis hoc modo cōtrahi posse, quòd inter victores Olympiorū vix duos aut tres inuenias qui iidem vicerint viri & adolescentuli, propterea quòd ii qui iuuentutē exercent, laboribus violētis auferūt vires. A pubertate vero quū tres anni discendis aliis artibus exacti fuerint, tū licet & laboribus & alimēti dura parsimonia proximā occupare ætatē. Nō enim mente simul & corpore laborare bonum, propterea quòd vterq; labor alteri contrarius est effectu. Labor enim corporis mentem, mētis autē corpus impedit.

Cap. 5.

QVVM DE MV S I C A suprà disputaremus, nonnulla in dubium vocauimus, quæ nunc repetita præire commodum est, vt sit quædam prolusio disputationi qua quis vti dicendo posset, cui hæc explicanda res esset. Nec enim quas habeat vires, explicare facile est, nec cuius rei causa sit interponenda, ludine & remissionis animi gratia, vt somnus, & liberalior potus. Hæc enim suapte natura non sunt honesta, sed suauia atque iucunda, ac simul
perturbationem

perturbationem curarum grauium sedant, vt inquit Euripides. Quapropter adhiberi iubent illam, & omnibus his vtuntur eodē modo, vino, crapula, musica, quibus addunt & saltationem. An potius existimandum musicam ad virtutem contendere, vt quæ (non aliter atq; gymnastica reddit præstantem corporis habitum) inducere possit morum suauitatem, & honesto lætitiæ generi assuefacere? An rationem vitæ prudentiāque iuuat? Etenim statuendum est hoc tertium ex iis quæ de arte canendi pronunciata sunt. Musicam ludi gratia pueris non esse tradendam, cognoscere facile est. Non enim quum discunt, ludunt, quia studium scientiarum tristis comitatur feueritas. Neque vero par est eam tradi pueris & imperfectis ætatibus ad delectationē honestamq; lætitiā, quia nulli imperfecto finis conuenit atq; perfectio. Sed existimabit aliquis fortasse puerorū studiū ad exercitationē ludicram referri, qua viri facti delectabuntur ætate perfecta. Hoc si verū est, quid opus est eos discere, nō autem (vt Persarum Medorumq; reges) aliis modulātibus capere voluptatē fructumq; disciplinæ? Etenim necesse est eos id melius promptiusq; facere, qui data opera hāc exercuerūt artē, q̃ qui tantū illi temporis operā dederunt, quantum ad discendū fatis erat. Si pueris ad eū finem suscipiendus est hic labor, erunt etiā rei culinarię parādi: quod est absurdū. Eadē quoq; dubitatio est, morēsne possit facere meliores. Nā quid opus ista discere, nō alios audire potius, atq; recte lætari, ac iudicare posse, vt Lacones solent? Illi quidē tametsi non discunt, tamē (vt

V iii

aiunt) recte iudicare possunt quæ modulandi genera bona sint & vtilia, quæq; mala atque incommoda. Eadem ratio valebit, si quò iucunde viuatur & liberaliter, musica sit vtendum, quid est eos ipsos discere necesse, non aliis vtentibus oblectari? Intueri licet cõceptã nobis de diis opinionẽ. Non enim poetæ Iouẽ aut voce aut fidibus canentem faciũt. Atq; etiã sordidos artifices appellamus huiusmodi musicos. Idq; factitare dicimus esse hominis haud sobrii, aut certe ludentis. Hisce de rebus postea, si itã res tulerit, agemus. Prima vero quæstio, an inter disciplinas statuenda sit musica, an nõ: & quod horũ triũ quæ in dubitationem vocauimus, efficere possit, an disciplinã, an ludũ leuiorẽ, an oblectamentũ solatiũq; vitæ. Vt horũ cõmunis videatur omniũ, ratio persuadet. Ludus enim remissionis animi gratia interponitur, quã esse iucundã necesse est, propterea quòd vti medela quædam leuat ægritudinẽ quã pariunt labores. Et ingenuo liberaliq; vitę instituto sine controuersia nõ honestas modò, verumetiam voluptas esse debet, quoniam duabus his rebus cõstat fœlicitas. Omnes autẽ dicimus in rebus suauissimis habendã esse musicã & eam quę nuda ac simplici modulatione, & eã quę varia & canora vocũ suauitate cõstat. Hęc igitur Musæus, Est homini cantare suaue. Itaque iure in hominũ conuentus, & in solatia agenda vitæ, musicam, vtpote quæ animum latitia mulcere potest, admittunt. Hinc igitur existimare licet hanc à pueris esse discendam. Nam quæ sine vllo incommodo iucũda sunt, non ad finẽ modò, sed etiam ad

ad quietem & tempus remissionis apta sunt. Quum autem raro homines finem consequantur, sæpe intermisso labore conquiescant, atque ludicris rebus utantur: proderit, non ultra modum quidem, sed oblectandi gratia, voluptatibus eius recreari & conquiescere. Accidit autem ut homines finem statuerent res ludicras, propterea quod nonnullam fortasse voluptatem, non quamlibet tamen, finis habet, quam quum expetunt ac persequuntur, illam deteriore, quasi cum foelicitate coniunctam, quia videtur idem posse quod finis, accipiunt. Nam ut illud extremum nullius boni futuri gratia petendum, sic istæ voluptates non ad futura sed ad præterita ut labores ægritudinesque referuntur. Cur igitur velint his voluptatibus esse foelices, hæc non temere causa putanda est. Non autem existimandum hanc solam esse causam cur nobis impartiri musicam velimus, nec illam etiam quam censent, remittendis laboribus hanc prodesse. At vero querendum num & hoc accesserit. Præstantior est vis eius atque natura, quam quæ rebus his tantum sit vsui, nec ab ea solum percipienda communis voluptas quam sensu capiunt omnes. Habet enim musica naturalem voluptatem, unde fit ut sit omnibus ætatibus omnibusque moribus vsus eius suavis, dulcis atque iucundus. Videndum igitur an ad mores & animum pertineat. Id autem planum fiet, si nos afficiat & immutet quodammodo. Atqui nos affici demonstrant Olympi cantus, qui sine controuersia furore diuino concitant animos. Hic autem furor est status animi perturbatio. Omnes etiam qui cantus

imitationes audiunt citra numeros atque modulationes, pro sonorum modo afficiuntur. Quumque musica sit iucunda, ac virtus in gaudio recto, in amore odióque versetur, nihil certe sic discere & in consuetudinē vocare debemus, vt iudicare recte, & moribus æquis mansuetisq; & honestis actionibus oblectari. In numeris autem & cantibus nonnullæ sunt quæ ad veras naturas maxime accedunt, similitudines iræ, clemētia, fortitudinis, temperatiæ, & omniū quæ contraria sunt his, aliorūque moralium. Id demonstrat effectus. Animus enim immutatur nobis hæc audientibus. qui si ex rerum simulachris & imaginibus aut ægritudinem aut lætitiā concipere solet, parum aut nihil abest quin eodē modo rebus veris aut doleat aut oblectetur: vt si quis alterius imaginem videns, non alia q̄ formæ causa gaudeat, illi necesse est & eius aspectū, cuius imaginē cōtemplatur, esse iucūdam. In aliis autem quæ cadunt in sensum, nulla est imago & similitudo morū, vt in iis quæ tactu sentiūtur & gustu. In iis quæ visu percipiuntur, non multum mouet imago. Eò cadunt figuræ quæ parum mouēt: & hic sensus omnium communis est. Adde quòd non sunt hæc morum similitudines, at signa potius, quæ morum figuræ colorésque fiunt. & hæc sunt in corpore in perturbationibus. At uero magni refert quæ simulachra contēplere. Pueri non Pafonis, sed Polygnoti, & si quis alius pictor aut statuarius depingit mores, imagines & signa debent intueri. At in ipsis modulationibus imitationes morum inuenias. Nec id dubium est. Nam cōcentuum
vis

vis atque natura quamprimum distinguitur, & eius varietas apparet. Itaque qui audiunt, aliter afficiuntur atque aliter, nec vno & eodem modo quauis immutantur harmonia, sed quibusdam luctuosius contractiusq; vt ea quæ mixolydia vocatur: aliis mollius, vt remissis: nonnulla mediocriter ac composite, quod ex concetibus Dorius vnus efficere videtur. Métem Phrygius agit in furoré. Hæc probè dicunt, qui via sapientiæ rationes huius disciplinæ inquisierunt. Nam ex rebus ipsis orationū testimonia assumunt. In numeris est eadē ratio. aliis est modus statarius, aliis motorius: & horū motus aliis violētiores, aliis compositi magis ac liberales. Ex his igitur planum fit affectus animi multis modis à musica parari. Quod si est, haud dubiū quin adhibēdi sint ei pueri, & canēdi rationibus informādi. Musicæ doctrina tātulæ ætatis naturæ congruens est. Nam propter ætatem pueri nihil vltro graue & iniucundum ferūt: musica verò suapte natura delectat, & animis nostris quædā videtur esse cognatio cū harmoniæ concetu, & numerorum concordia. Quamobrè multi sapiētes cōfirmant, aut harmoniā esse animā, aut in anima esse harmoniam.

N V N C explicandū nobis est, quod prius in cō- Cap. 6.
trouersiam adduximus. debeāt necne pueri vocis & instrumentorū scientia formari. Perspicuum autem magni interesse, si quis excellere velit, non audire aut videre modò, sed etiam res ipsum tractare posse. Nec enim fieri potest, aut ægrè potest, vt rectè iudicēt ii qui artē efficiendæ rei non sunt assecuti. Adde quòd pueris op^o est aliqua exercitatione: quo fit vt Archi-

τῆς ἀκταγῶς, id est instrumētum quoddā stridore &
 crepitu sonorū, bene inuentā esse credamus. Datur
 enim puerulis, vt illius vsu occupati familiarē supel-
 lectilem ne frangāt. Pueritia quiescere nequit, quam-
 obrē paruulis hic congruēs est ludus. Grandiusculis
 autē crepātis instrumēti loco tradēda disciplina. Ex
 his apertē colligitur sic pueros musicā docēdos esse,
 vt nō audire modō, verū etiam quod est artis huius
 agere possint. Quid autē deceat aut nō deceat etates,
 haud difficile est explicare, & istorū infringere sen-
 tentiā, qui studiū musicū sordidū & illiberale esse di-
 cunt. Nā quod iudicādi causa, non solūm contēplari,
 sed etiā agere necesse est, iccirco primū actione pue-
 ris vtendū, senioribus factis non vtendū. Tum satis
 erit ex puerili disciplina quæ sint honesta iudicare
 posse, & honesto genere voluptatis vtī. Nec arduum
 est reprehensionē illā refutare, qua nōnulli studium
 musicæ culpāt, perinde quasi sordidos artifices red-
 dat, si viderimus quatenus agendo progrediendū sit
 iis qui doctrinā ciuili virtuti accōmodatā capeffunt,
 quos scire cātus, quósq; numeros, & quibus instru-
 mentis artē exercere debeant. Etenim hoc esse variū
 ratio ostēdit, & in his varietatibus est obiectionis re-
 futatio. Nihil enim prohibet hac in arte modos esse,
 qui quod isti vitio dāt, sordidos artifices reddāt. Per-
 spicuum est igitur hanc doctrinam nec impedimēto
 esse rebus quæ postea sunt agēdæ, nec corpus sordi-
 dū, & laboribus tū bellicis tū ciuilibus inutile facere
 debere. Iam quū pueri discūt, subseruiat vsui & ex-
 ercitationi, postea disciplinis. Id vsuuenit in hac di-
 sciplina

sciplina, si neque in iis quæ ad certamina artificiosa pertinet, neq; in illis quæ admiratione efficiunt, & curiosius exquiruntur, elaboret, quæ nunc in certamina, è certaminibus in puerile disciplinam venerunt. Sed his dent operam, quoad possint, cætibus & numeris, & non solum cõmuni sensu musicæ, vt alia quædam animatia, atq; etiã seruitiorũ puerulorumq; vulgus, oblectari. Hinc planũ sit quibus instrumētis sit vtẽdum. Nec enim tibiæ discētibus adhibedæ, nec aliud instrumentũ laboriosum, & artificibus accõmodatũ, vt cithara, & siquid est generis huius, sed quæcũq; homines reddunt aptiores ad audiẽdam vel musicã, vel aliam disciplinã. Præterea tibia nõ fouet bonos mores, sed irã potius & animũ concitat. hac igitur vtẽdũ tẽporibus iis quibus spectaculum καὶ θεσπις, id est curatione affectuum, potius q̃ disciplinã inducere potest. Adde quod nõ solum animi cultũ nõ iuuat, sed etiã cõtrã potius impedit, vtpote quæ sit impedimẽto quominus ratione mētis vtatur. Iure igitur improbarũt illius vsum priores, & exturbarunt è cõmercio puerorum atq; liberorũ, tametsi primũ fuerãt vfi. Plus ocii naçti, & discendi audiores facti, propterea quod diuitiis abũdarẽt, atq; aucta animi magnitudine erectiores ad virtutem, iam ante res gestas in Medos, & postea, quum magnificẽ de se sensissent, elati rerũ gestarum gloria, omne tractabãt disciplinam, nec perficiebant aliquid, sed inquirebãt. Induxerunt igitur & artem tibiarũ, puerisq; discendã tradiderunt. Etenim quidã Lacedæmone q̃ choris præerat, ipse tibiis modos fecit. Et Athenis adeo frequens & vsitata fuit, vt

ingenui penè omnes illā discerent. Ostendit ea tabula quā Thrasippus, qui choros exhibuit Ecphātidæ proposuit. Postea damnata est atque repudiata, propterea quòd experiētia ipsa melius poterāt quid ad virtutē pertineret, & quid nō, iudicare. Et item reiecta sunt ab ingenuis instrumentorū veterum multa, vt Pyctides, & Barbiti, & quæ voluptate afficere cōtendunt eos qui vtentibus patefaciunt aures, vt Heptagona, Trigona, Sambucæ, atq; omnia quæ tā curiosa manuū egēt actione. Nec ratione caret id quod de tibiis veteres fabulæ ferunt. Aiunt enim Mineruā quas inuenisset tibia abiecisse. Nec improbè dicas id deam fecisse, quòd molestè ferret oris illam quam faciunt tibiæ deformitatē. At uero credibilius est id ab ea factū, quòd scientia tiliarū nihil adiuuat mētem. Nam Mineruæ scientiam attribuimus & artē. Artificiosam sanè instrumentorū & actionis huius improbamus disciplinā: artificiosamq; statuimus eam quæ certaminibus est cōparata: quod qui agit, non illam suæ virtutis, sed audiētium ridiculæ molestæq; voluptatis gratia tractat. Hanc igitur actionem ad ingenuos viros pertinere non putamus, quòd qui id faciūt, mercenarii viles & sordidi sūt. Improbis enim scopis quem petunt, & finis quò tendūt. Nam spectator molestus atque ridiculus musicam immutare consuevit. Itaq; artifices qui auditori placere studēt, aptos suis auribus reddit, & eorum corpora turpi gestu motūque distorquet.

Cap. 7.

I A M videndum quæ harmoniæ, quiq; rythmi sint discendi, omnibūsne sit vtendū, an distributis generibus

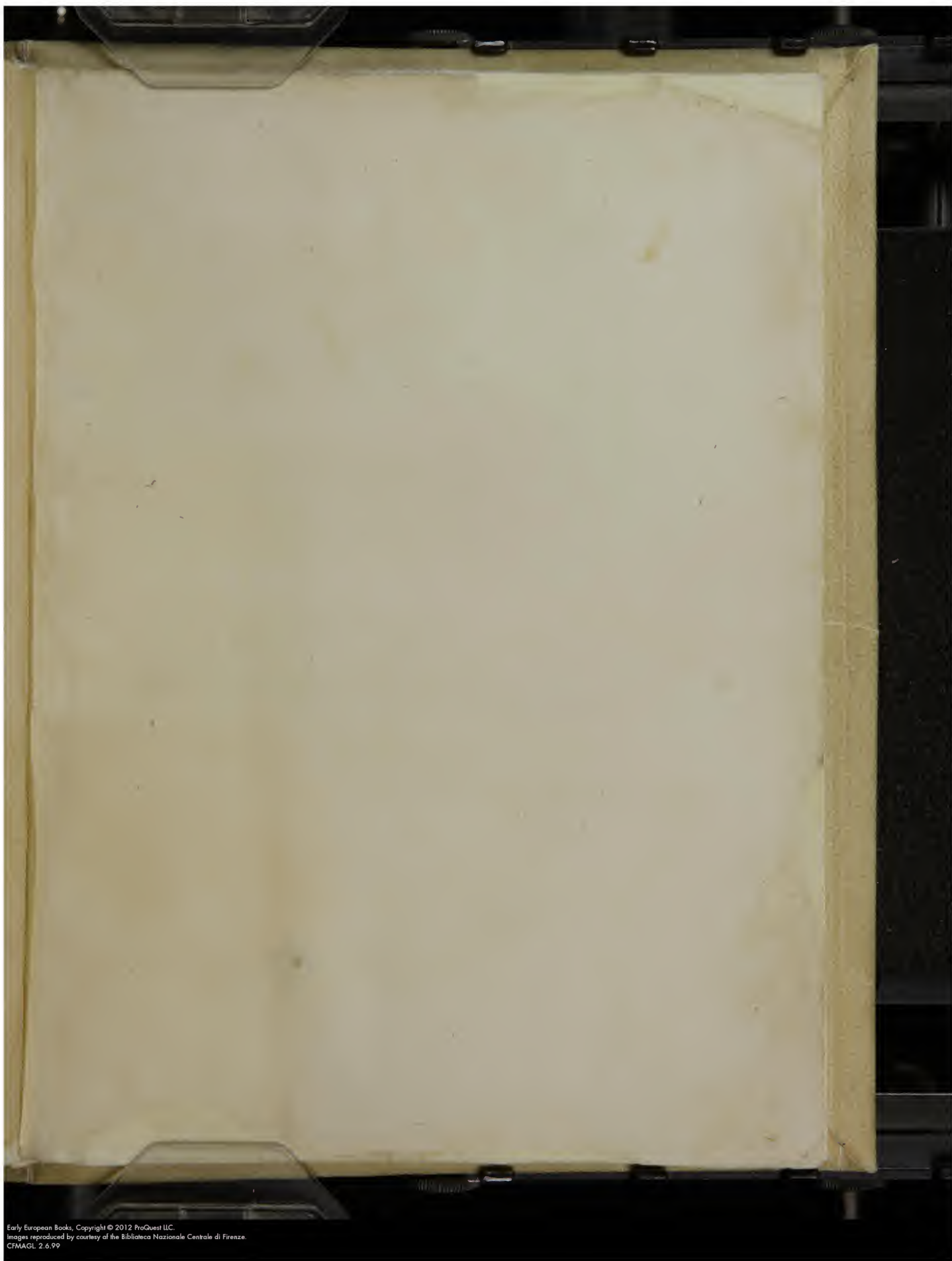
ribus aliud capeſſendū, aliud relinquēdum. Deinde iisne qui diſciplinę dant operam, ſtatueredebeamus eandem partitionem ſiue diuiſionē quam muſici, an aliam quandā tertiā. Quum muſicā videamus melopœia, id eſt habitu modulationis effectæ, & rythmo, id eſt numero conſtare, quæ ſit vtriq; vis ad diſciplinam, tenendū eſt, eligendāne potius ea pars quæ apta modulatione cantuq; decenti conſtat, an quæ in numeris aptè cōpoſitis conſiſtit. De rebus muſicis multa præclarè dicere & aliquot ætatis huius muſicos, & qui muſicæ diſciplinæ periti ſunt philoſophos arbitrati, exquisitā ſingularū partium indagatiōē tribuamus iis qui inquirere volunt. Nūc autē, ne recedamus à iure noſtro, diuidamus tātūm formas craſſius, ac de illis pauca dicamus. Nam probamus modulationū diuiſionē quam philoſophi nonnulli diſtribuant, qui ſtatuant alias eſſe morales, alias agentes, alias concitātes: & harū ſingulis propriā diuerſamq; harmoniarū naturam attribuunt. Vtendūmq; muſica dicimus non vtilitatis vnus, at pluriū cauſa, vt diſciplinæ, & curationis atq; medicinæ cuiuſdā. Quid autem vocemus curationē, nūc quidē ſimpliciter & ſummatim, ruruſus autem manifeſtius in libro de arte poëtica dicemus. Vtendū quoq; ad oblectamētum vitæ, ad animi remiſſionē, contentioniſq; ſedationē. Omnibus harmoniis quidē, ſed non eodem vtēdum modo, verūm diſciplinæ cauſa; quæ ad mores maxime pertinent, uſurpandæ. In audiendis aliis qui hāc artem manibus exercent, & agentibus & concitantibus eſt fruendū. Nam quæ perturbatio vehementer

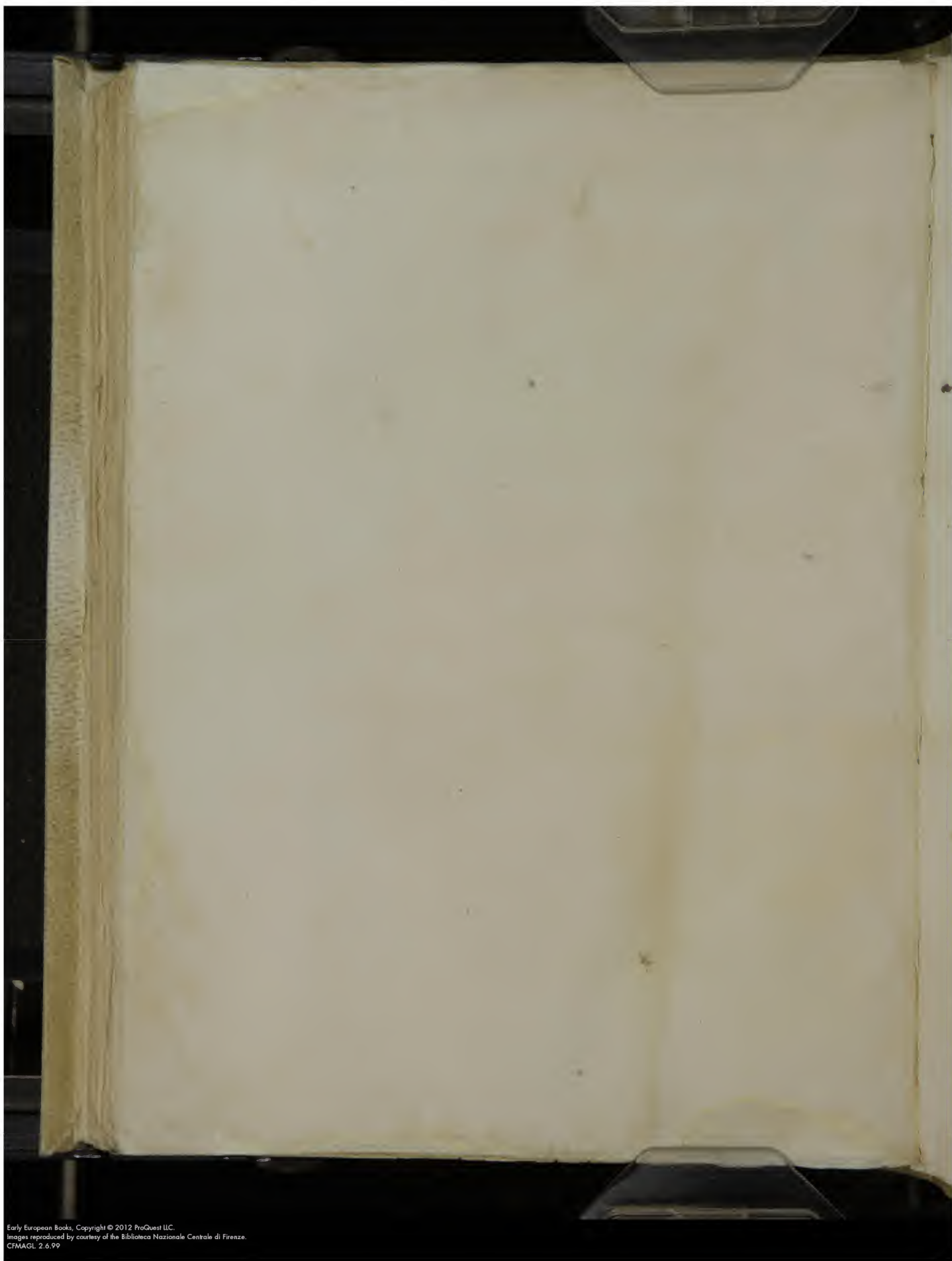
animos quorūdam mouet, in animis omnium reperitur, & quātitate differt minore atq; maiore, vt misericordia, & metus, atq; etiam furor animi. Sūt enim qui capiūtur & afficiuntur hoc motu. Videmus eos quum animū ad sacrorum cultū expiant, idoneūmq; reddūt, sacris modulationibus carminibusq; ita constitui, vt si medicinā curationēmq; reperissent. Quod idem pati necesse est eos & qui commiseratione, & qui metu, & generatim q̄ aliqua perturbatione sunt affecti, atq; alios, quatenus aliquid huiusmodi singulis iniiciūt, omnesq; aliqua ex parte curari & allevari cū voluptate. Non aliter & cantus ad animos subleuandos apti, innoxia hominibus afferunt lētitiā. In hoc igitur harmoniæ modulationisq; genere spectandi sunt ii qui in theatro musicam, manibus exercent, atq; decertant. Quod autē spectator est duplex, alius ingenuus & excultus, alius rudis, grauis & molestus, ex artificum, cerdonum, mercenariorūmq; plebecula, huic quoq; ad ocium & animi remissionē certamina spectaculāque tribuenda. Vt sunt ordinis huius animi inculti, deprauati, & à naturali habitu ī errorem depulsi, sic & à vero nonnullæ deficiūt harmoniæ, ac soni vehemēter intenti, & quasi fædo colore inquinati. Id autem cuiq; iucundū, quod eius naturæ proprium & accommodatū. Largienda est igitur certantibus hæc licentia, vt ad eiusmodi spectatorem hoc musicæ genere abutantur. Ad erudendum animum (vt antè dictum est) iis vtēdum vocum cantibus & harmoniis, quæ mores animūmq; componunt. Generis huius est concentus Dorius, vt suprà
demonstra-

demonstrauimus. Admittendi quoq; sunt alii modi, quos nobis probant ii qui in studio philosophiæ ac musicæ versantur. Socrates autem in republica sua non probè cum Doria harmonia solam Phrygiã relinquit, vtpote qui in instrumentorũ genere tibiam damnauit. Est enim vis eadẽ Phrygiæ inter concensus, quæ tibiæ inter instrumẽta, propterea quòd ambæ concitant animos atq; perturbant. Id ostẽdit poësis. Omnis enim bacchatio, & omnis concitator motus, tibiis magis quàm cæteris instrumentis furit, & aptius Phrygiis modis quàm reliquis ardet, vt dithyrambus sine controuersia Phrygius esse cẽsetur: cuius & alia exempla multa referunt qui istã vim concitandi prudenter & acutè perspiciunt: & hoc, Philoxenum conatũ esse in harmonia Dorica facere dithyrambum carmen, nec potuisse, sed ex illius natura delapsum, ad Phrygiam dithyrambo congruẽtem recidisẽ. Omnes autẽ Doriã valde firmã stabilẽmq; esse, & hanc vnam præcipuè mores compositos, viriles, fortesq; inducere consentiunt. Præterea quũ medium inter extrema laudemus, & illud persequendũ esse dicamus, atq; inter harmonias mediã habeat Doria naturam: perspicuum est Dorios cantus maximè iunioribus esse discendos. Sunt autem duo consideranda, quid fieri possit, & quid deceat. Nam quisque potius quod potest, ac decet, moliri debet. Hæc sunt ætatibus definita, vt iis qui diuturnitate vitæ penè exanimati languescũt, haud facile est contentas harmonias cantare, sed huic ætati natura modos remissiores subiicit. In hoc igitur non immerito Socratem

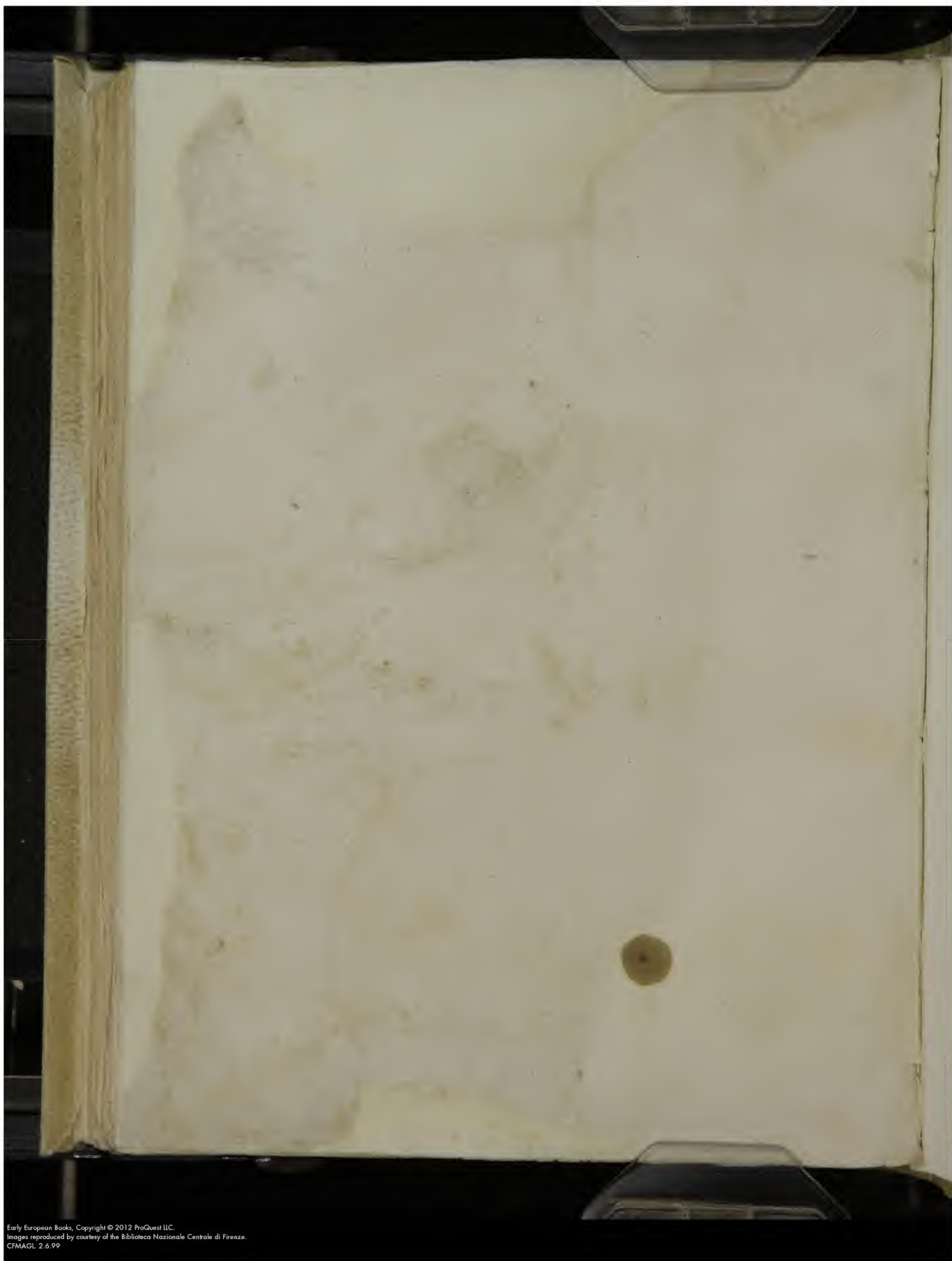
320
arguunt quidam musici, quòd harmonias remissas improbarit, nec discendas esse iudicarit, vt qui putaret esse quasi vinolentas, non ex temulentia facultate, quoniam furorem bacchantem magis inducit ebrietas, sed qui languidas & penè mortuas existimaret. Tales igitur concentus atque modulationes aliqua ex parte ad futuram senectutis ætatem comparandæ. Et si qua est harmonia, quæ propterea quòd morum concinnitatem & animi cultum iuuare potest, ætati puerorum congruens est, ea quoq; discenda. Lydius inter omnes concentus præditus hac natura videtur. Hi tres scilicet animo excolendo statuendi fines, quorum vnum mediocritate, alterum potestate, tertium decore metimur.

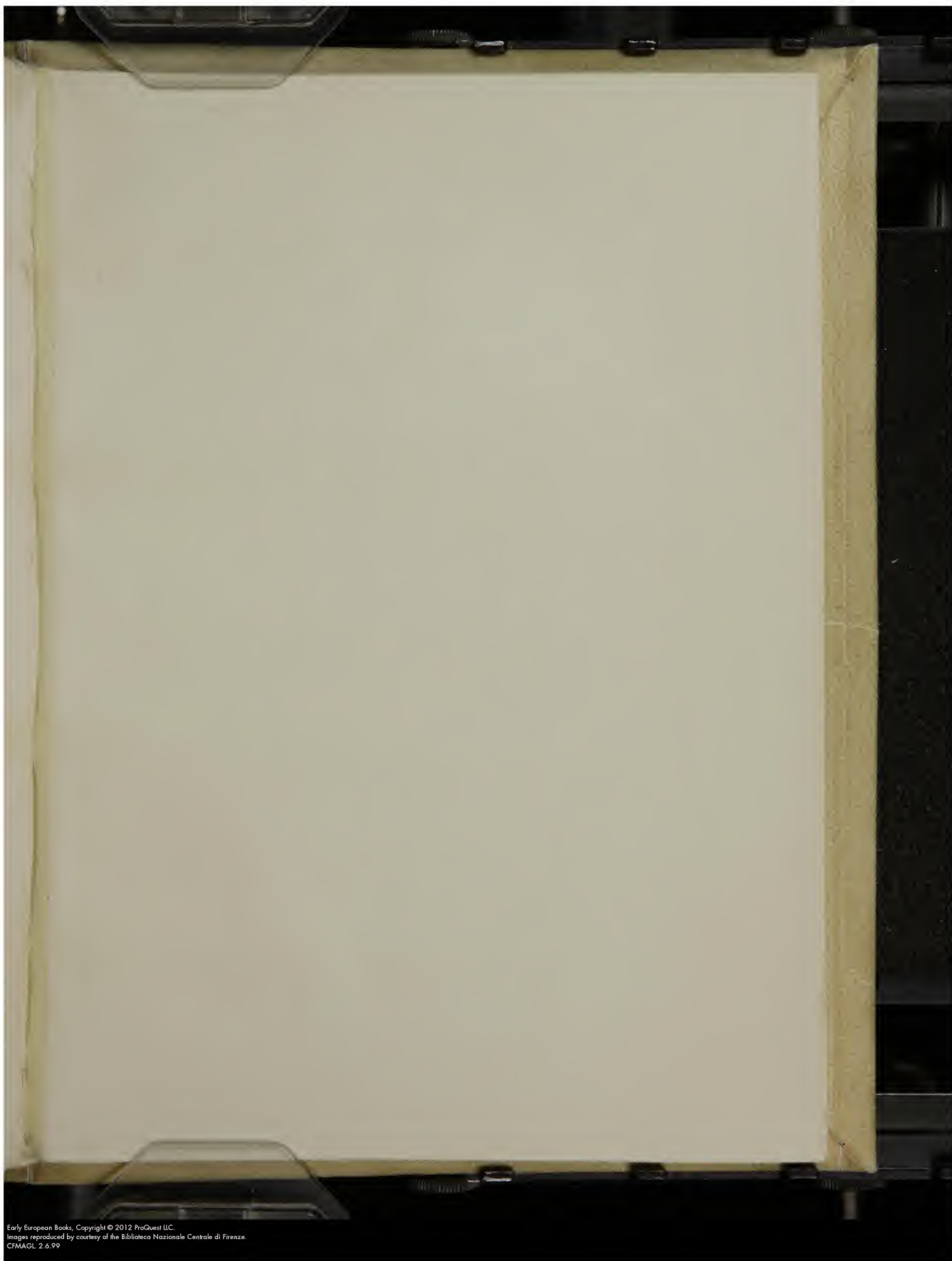
FINIS.

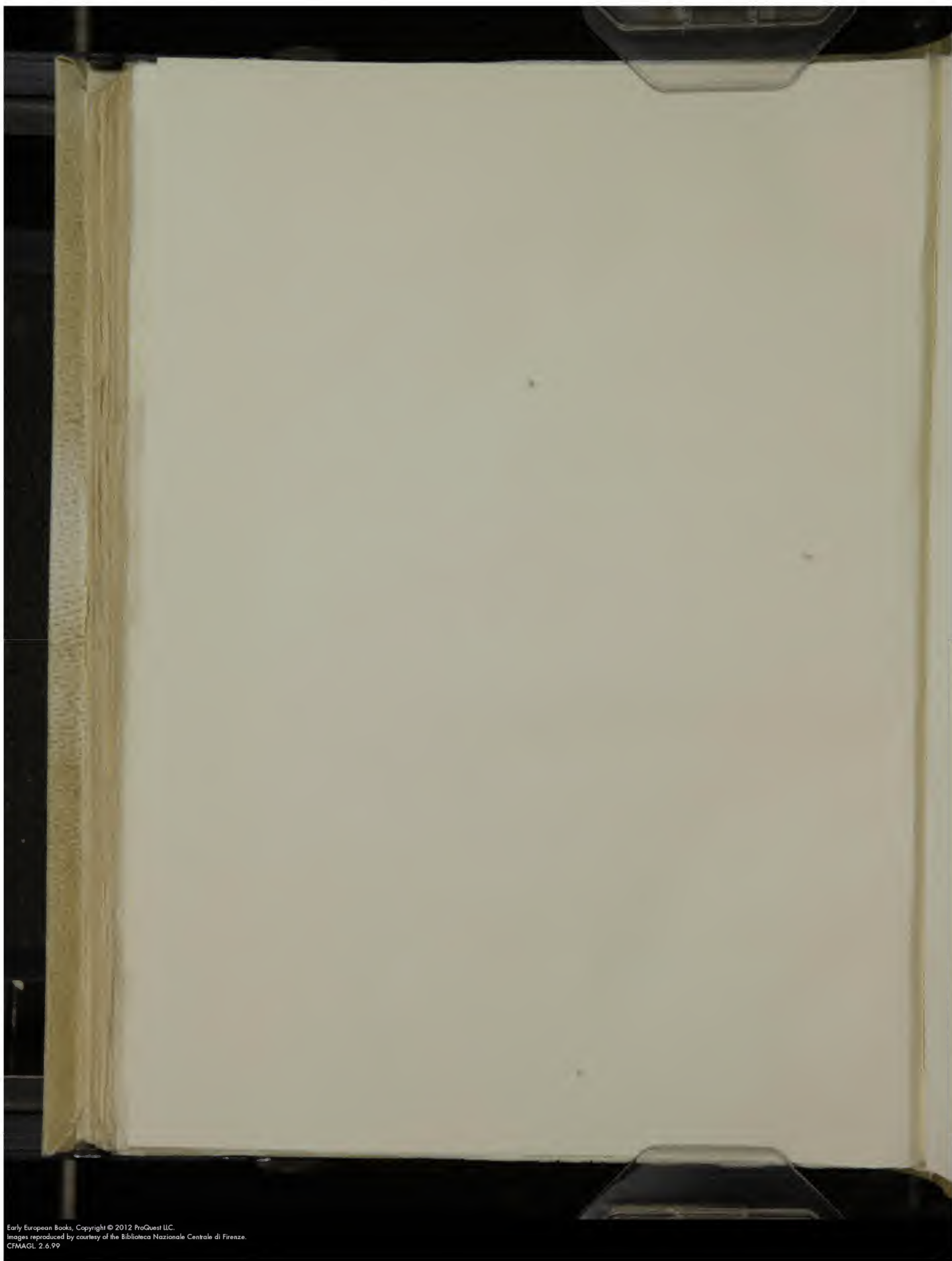
















905647046

